

(2016.01.17.) Cine înțelege științific, rațional un arhetip, simbol, mit politic, nu este mai puțin posedat de acestea, decât cine este influențat direct, fără ca să conștientizeze semnificațiile! Influența este dincolo de pragul conștiinței raționale, fiind inconștient! Din păcate inconștienta crește în egală măsură cum crește raționalizarea unilaterală a simbolului, mitului politic! Omul stinței se înșală, când crede deasupra neînțelegatori, simbolurilor, miturilor politice! Fiind și el supus unui arhetip, hybrisului, hybrisul cunoașteri luciferice! Din cauza asta e o iluziei de partea omului științei, că nu este posedat de inconștientul său colectiv, de arhetipuri, simboluri, mituri, din cauză că el înțelege! Omul, care considera la înalt nivel rațional, conștiincios, la fel este posedat de inconștientul colectiv, că omul cel mai simplu, influențat de imaginile politicului cu mare putere! Starea de posedat așază în mijlocul mulțimi! Are un loc ales, dar tot în mulțime! Ales face faptul, ca aparent, printr-o înțelegere rațională, parcă nu este influențat de niște mituri simboluri extremiste, dar în altă parte este captat de miturile, imaginile științifice, care tot au la fond, inconștientul colectiv și biruința sa!

*

Libertatea gândiri, asociativa, în cadrul dogmelor este mult mai mare, fiind simboluri, decât în cadrul științei!

*

Egy országnak minnél szarabbul megy, jelene minnél zsákuteásabb, annál jobban vonzzák a közelebbi, vagy távolabbi országok, a szabadulás céljának megfelelő mesianisztikus szereplőket!

*

Cazul lui Orban Victor arata foarte clar cum funcționează arhetipul salvatorului! El și simpatizanți săi

fiind posedați de în același arhetip a salvatorului!
Consecința este îngustarea personalității!

*

Înțelegerea exclusiv rațională a imaginarului, miturilor inconștientului colectiv, are un rol compensatoriu ceea ce privește lipsa trăiri acestora!

*

Vannak népek melyeknek a nyelvük a szakrális létbe ágyazott! Vannak meg akik ezt csak irigylük és minden áron be akarják bizonyítani, hogy az övük is az!

*

Trebuie să facem diferența între a cunoaște și a ști! Prin ascultare cunoști, prin informație ști numai! Prin cunoaștere devii persoană, prin informați aparti unui colectivitate, unui grup masificat! Ortega a avut dreptate, că masele vor domina totul! Dar și el este uitat, ca orice ce este informațional numai, este la nivelul a ști numai! Informația se consuma, pe urmă fiind consumat de informație! Problema gânditorilor occidentalil că te informează la nivelul rațiuni, de a ști! Din cauza asta n-are efect nicio critică deasupra lumi occidentale! mai ales că Occidentul reprezintă un arhetip a răului, care este dincolo de rațiuni! Din cauza asta Occidentul aflăm și în noi! Pe care nu conștientizează apărători neamului pe bază de a ști, pe bază de informație! Se conștientizează numai prin cunoașterea deplinătăți omului, inclus ca fond, caracterul său transcendent! Inconștientă are rezultat ca și ei devin posedați de arhetipul Occidentului, ca Occidentul! Posedați, inconștienți sunt cei mai răi apărători ale neamului, ca ei privesc totul în formă, în materie exterioară! Forma, materia în sine rezulta o energie distrugătoare numai! Apărarea de azi a neamului este informațional numai, te informează numai la nivelul rațiuni numai ce e bine, ce nu neamului! Apelează la nivelul înțelegeri numai, care nu privește deplinătatea omului,

este pur și simplu informație, nu este cunoștință adevărată ce privește experimentarea, trăirea directă a omului, a lucrurilor! Din cauza asta nu prea dă rezultat apărarea neamului, nu numai din cauza inamicului! Cel mai mare rezultat este alimentarea hybrisului personal, printr-un rol al salvatorului!

*

A gond az, hogy a tömeg minden szinten jelen van, kivétel nélkül! Ortega ezen megállapítását má nem nagyon csipik, mert az akadémiákat sem tartotta kivételnek! Szóval a tudományosságot elnyelte a tömeg!

*

Dacă vrei să realizezi ceva neapărat, ajungi la dictatura!

*

Dacă unui țară, neam, merge tare prost, este aservit de interese străine și se simte incapabil, simpatia față de jucători salvatori mesianistici în altă țară, este enorm de mare!

*

Azi originalitatea e ca să spui un același, numai într-un alt context!

*

Oare, cineva spune adevărul în mass-media laică, secularizată!? Oare în haos și în hypnoza există adevăr?!

Lumea de azi este dovada, că ortodoxia are dreptate în faptul, că n-a renunțat de LIMITĂ!

*

Dacă impui legi religioase cu forța în lumea de azi, nu se diferă în nimic de ideologie!

*

În dictaturi era la modă sănătatea, grijă excesivă pentru sănătate! Ca în dictatura este totul idol fals. Naturalul, natură, sănătatea au devenit idoli false ale omului materialist! Masa informă a materiei și omul

masificat au în același spirit inform! Informalul, cu aparentă a formei în exterior, poarta în sine amenințarea ne-ființei, pe urma asta angoasa față de forțele neantizării! Lipsa ordini divine naște grijă pentru materialitate, fiind singura suport a omului materialist! Dar care poarte în sine amenințarea ne-Ființei, transformarea omului în simpla materie! Grija pentru corp, cultul materiei reprezintă o negare disperată a morții, negarea esenței materiei, că este trecător!

În Evangheliile, Iisus așază omul pe fondul sau ontologic, prin non-ingrijorare față de cele materiale, ca o poziție de bază a omului față de cele materiale și de cerești! El vorbește de salvarea vieți, salvarea fiind grijă pentru cele materiale, corporale! Vorbește despre omul materialist, care se simte atacat de ne-Fiinta! Sursa griji fiind lipsa ontologicului în viața omului! Lipsa ontologicului face omul amenințat chiar dinspre fondurile existenței sale, simțind atacat în existența să chiar! Din cauza asta devine viața sa în totalitate o luptă disperată pentru viața pe plan material!

Materia este ca o mlaștină în care omul dacă se simte că scufunda și încearcă ca să scapa, tot mai adânc se scufundă! La asta se referea Iisus, când zicea, omul își salvând viața își pierde! El vorbea de viață adevărată, de cel etern! Ca scufundarea în materie reprezintă și o îndepărtare a omului de sursele sale ontologice! Iisus vorbise de o dinamică între divin și materie! Cât mai tare lupti pentru viață biologică, în același măsură îndepărtezi și mai tare de fondul tău ontologic! Dinamica asta arată ca o cale de mijloc nu există. Nu există o viață naturală, omenească în sine, cărui este opțional fondul sau de origine! Îndepărtarea de divin având un caracter evolutiv și invers!

Idolurile sunt imaginile false ale salvării, că omul tot vrea să salveze de ne-Fiinta! Falsul reprezintă, orizontalul,

materia și nu omul cu esență să transcendentă! Așa apare maimușerala Orientului ca un idol a salvării omului, față de ne-Fiinta de care se simte atacat omul materialist! Se vinde ca o înaltă spiritualitate a omenirii! Dar ca idol apare la nivelul orizontalului, a materialității! Rolul idolului fiind al salvării vieții omului numai, alimentând hybrisul său împotriva atacului ne-Ființei! Ca Orientul nu promite mai puțin, ca prin tehnică, a meditației, prin propria forță, devii Dumnezeu! Devi Dumnezeu față de angoasa ne-Ființei, fiind una din cele mai false idei, așa numite spirituale! Care se continuă pe plan material, biologic, când omul masificat spera salvarea corpului, prin diverse cure vedice a purificării, ca o compensare a impurităților sufletești! Între Occident și Orient este o singură cale ortodoxia, ca și Orientul nu este altceva decât un idol al salvării a omului masificat! Occidentul reprezintă materia în sine, dar nici Orientul nu este mai presus, numai în aparență, dar tot biologicul cultivând!

*

Unde sănătatea trupească este în armonie cu cel sufletească acolo se afla și începutul! După început nu este în contradicție materia cu sufletul! Numai în cazul fără începutului, ca orice idol este fără început, adică este nezidit!

*

Între biserică și spital divizarea în aparență se afla în exterior, divizarea este în om! La începutul creștinismului, când spitalele erau construite din iubire față de om și de Dumnezeu, omul reprezenta un întreg, astfel de divizări n-au existat!

*

Abisalul, adică nevăzutul aduc decizii adevărate, când conștiința, rațiunea ajunge într-o imposibilitate de a decide, sau aduce decizii greșite! În cazul deciziilor greșite care își schimbă soarta mod negativ, nevăzutul are rolul de

a corecta soarta!

*

Omul masei este dominat de niște imagini cu mare încărcătură de energie a abisalului! Care construiește pe sine însuși, prin multe suferințe fără sens, ca în același energie nimicnicește totul! Că totul este construit de o energie nimicnicitoare, ca sacrul văzut numai pe plan natural, sieși, devine o forță distrugătoare, după o aparentă constructoare! Naturalul trăit fără caracterul său transcendent, devine o forță distrugătoare! Fascismul este cultul sacrului fără Dumnezeu! Dar așa este orice ideologie!

*

Numai o lume și un om în destrămare ajunge la contradicții care amenința existența sa! Sănătatea, vindecarea în contradicție cu biserica e o ruptură tragică, că fără fond ontologic nu exista vindecare adevărată a omului în sine și nu numai un anumit număr de pacienți!

*

Lipsa vindecări sufleteșt face bolnav omul! Totuși sloganul „vrem spitale...!”, este real, ceea ce privește starea societăți, că este sloganul unei societăți bolnave!

*

Înțelepciunea naturală fără Hristos devine stereotip gol, după un timp, încremenește în forma, în litere și se golește de spirit!

*

Mulți se îngrijorează că ce va fi cu Europa! Totul este impersonal! Întrebarea personală, ce va fi cu tine omule, printr-un semn al cruci!?

*

În privința refugiaților sunt două tabere! Problema lor că amândouă sunt unidimensionale, ca cultura europeană! Problematizările unidimensionale, problematizările tot mai complexe mod rațional, tot

unidimensionalitatea servesc, au materie, au formă, dar n-au esența! Esență a dispărut prin cultul vizibilități, concretizări, tot mai excesive! Salvarea toți vor în materie în formă numai, car e n-are suport în sine!

*

Az unitar izmus gyengélye épp abban rejlik, amiben erejét hiszi, márpedig az, hogy kiküszöbölte a vallási élmény és kifejezés mód lényegéhez tartozó vallásosságot! Így lett belőle a civilizációnkat jellemző egydimenziójúság egyháza, de nem vallása!

Aki mă tudományosan fenkölt akar lenni az az egyformaság híve! A különbségeket, csak mellékesen eljátsza!

Ne próbálj senkit szembesíteni önmagával, mert meggyűlöl!

*

Akik a Lét értékelője az nem siet!

*

Meg túlzás elvárni ar ománoktól, hogy elhiggyék nekünk, hogy a Monarchia kisebbségi paradicsom volt! Mert a kiegyezés egy részben az volt, hogy Jóska császár a birodalmi rendőr szerepét, a piszkos munkát, a Nagy Magyarországbán, a magyarokra bizta, amit piszkosul ei is végeztek! Tudta kiker e kell bízni! Ez aztán visszaütött! Akkor minek az a sok Trianonos nyivákolás!

*

Cine apreciază Ființă, nu grăbește!

Aki nemzeti élettéről beszél, az beszűkíti saját világát!

*

A magyarnál az volt a gond, hogy nagyobb volt a birodalmi gőg, mint a birodalom és armak ereje!

*

Mert az igazi élő kultúra, mint minden élő, nyitott! Így köszönheti minden nagy kultúra, létét,

kölesönhatásoknak! Ezért baj, hogy még kuriozum számba mennek a székelek között a román kultúrára nyitottak!

*

Tudod Bátyám, a feudális magyar gondolkodásnak mindig is természetes volt, hogy vannak másodrendű állampolgárai! Ami nem volt ilyen természetes azoknak a polgároknak, románoknak akiket így soroltak be! Na erről sajnos nem mondtakle, most ott vannak a romák, akiket a magyar nacionalizmus ígsor ol be! Az egyik már megbosszulta magát!

*

Szóval în is vannak bűnösök! Mert nem értem minek kell provokálni a románokat azzal, hogy ahol abszolút többségben vannak a székelek, középületre, mint művelődési ház, tūntetőleg csak magyarul írják ki az intézmény nevét! Akkor, amikor a törvény a román mellett előírja a magyart is, még azi is előírván, második helyt, hogy a magyar felír **at** is akkora betűkkel legyen, mint a magyar! Mi-a második hely nem is jó!? Vagy van ahol azzal tūntetnek, hogy az első helyre teszik a magyart! Jog jócskán van, csak egy kicsit diszkrétebben kéne élni vele! Szóval annyi jog van, hogy tényleg kár feszíteni a húrt!

*

Problema extremei, că este un iubitor de sine cronic, care alimentează hybrisul! Neamul reprezintă o mască a hybrisului numai!

*

Haosul se ascunde în amănunte!

*

Tot se zice că războiul în Siria și înjur, migrația este o problemă complexă! Da, este! Dar ce este comun în ele ce se manifestă și în diversitatea problematizării, ce este fondul comun, care se manifestă și în complexitatea cercetarilor pentru ce se accentuează diversitatea amănuntului în cercetare?! În toate se manifestă omul

masificat: și în război și în migrație, dar mai ales în păreri pro și contra!

E o erupție vulcanică a adâncurilor, intro forma informa! Colectivul informa a adâncurilor, inconștientului colectiv, se manifestă în colectivitatea omului masificat! Se ciocnesc diverse grupuri, interese – interese numai în era maselor a apărut – ale omului masificat, grupurile fiind fără un nucleu-esenta adevărat! Nucleu-esenta adevărat fiind o identitate, centru, sine invizibil! Că omul masei forțează ce este vizibil numai, fără Centru, dar în același timp este posedat de invizibilitatea adâncurilor să informe!

Și așa trebuie puse problema, care islam și care creștinism se ciocnesc, că adevărați se raportează la invizibil, ca fond comun pentru amândouă și nu ajung la împărțeala!

Ceea ce privește știință cu complexitatea sa, chiar este este a maselor, că privește vizibilul numai, fără un nucleu, centru, sine invizibil! În complexitatea problematizări, în absolutizarea parțialități, se manifestă împrăștierea, în care se manifestă adâncurile informale. În complexitatea rațională a cercetări științifice se manifestă colectivitatea informa ale adâncurilor, în așa fel știința fiind a omului masificat!

*

Naționalismele sunt unidimensionale, ei fiind produsul culturii europene unidimensionale! Ei vorbesc de păstrarea identității, pe plan material, rațional, pe planul vizibilului, ca niște entități diverse, care în cel mai bun caz este considerat produsul în același suflet național, care este un considerent mai mult rațional, fără simțirea sufletului! Când o adevărată identitate reprezintă ceva ascuns care vrea să manifesta, care vrea să releva! Cred că identitatea despre care tot se vorbește este cam gol, fără esență!

Esența ar fi dacă ar referi la ceva, care este identic

cu sine, adică șinele, ideea luând ideea de la sinele omului, mai ales, că identitatea adevărată este purtat în adâncul omului! Sinele având un caracter impersonal, universal pe fond! În situația asta păstrarea identității, ar fi raportul minți la sinele omului! Normal asta ar necesita un proces de dezvoltare a personalității, e vorba de procesul de individuație a lui Jung! O astfel de identitate ar fi mult mai matură psihologic, decât în prezent naționalismul omului masificat și identitatea sa formală! Că ce este exterior numai, se realizează și se susține cu forța, mod forțat!

*

Majoritatea are nevoie de rol și nu de adevăr. Adevărul presupus fiind un pretext numai!

*

Când o persoană se raportează numai pe partea exterioară a problemei, se îngustează personalitatea!

*

A tömegember akkor is tömegember ha igaza van! Ez a tudomány embereire is érvényes!

Vagy rájuk a leginkább?!

*

A természet a jelenlévő és a múlandó!

*

Evoluția personalității, individuația nu este posibil fără suferința! Dar dacă nu evoluezi pe plan spiritual, tot suferi! Depinde de care suferința alegi! Problema ca o decizie rațională între ele este imposibil! Ceva dincolo de tine, o forță majoră te împinge, forțând, la alegere, printr-o situație aparent fără ieșire, ca să alegi evoluția personalității! Aicea începe curajul într-o singurătate!

Ca să conștientezi situația necesită un fel de iluminare! Care e posibil numai într-o pustie a vieții, când crez că viața pe nedrept a marginalizat pe tine! Așa aducând liniște în viața ta, pentru o iluminare cu o putere a schimbării decisivă într-o altă direcție, spre interior, prin

care schimba și cele exterioară și revitalizează cu un spirit nou, legând interiorul cu exteriorul într-un întreg, într-o totalitate!

Dacă nu alegi, te distrugi, tot prin suferință!

*

O civilizație de nicăieri! Păcat că omul alb n-a rămas la povești, ca eroul a avut unde să ducă, cu puțină în traistă! Dar când n-ai unde, vrei totul, prin orice preț! Pe urma posesivitatea se degenerează și mai tare, posesiune prin distrugere! Care nu este altcineva decât omul posedat, care adevărat se duce spre nicăieri!

E mai bine dacă printr-o așteptare te duci undeva, nu ști unde, dar te duci, ca Avram, printr-un Duh călăuzitor!

*

Minnél objektívebbnek hiszed magad, annál jobban ki vagy szolgáltatva a mélységeidnek!

*

Sok spirituális nagy dumáju, olyan exaktan beszél spiritualitásról, mintha matek lenne! Holott a spiritualitásról leg exaktabban a hullámok a tenger hullámai beszélnek! Hamvas ezen a nyelven nem tudott beszélni, o natek nyelven beszélt arról, amiről a hullámok nyelvéen kellett volna beszélnie!

*

Multe lucruri negative se datorează masificări, care nu ocolesc nici biserica! Se raportează la biserică cu un comportament a omului de masă! Prima dată, schimbarea spre degenerarea omului se produce pe un plan invizibil, totul intrând în om, influență negativă, mod invizibil! Când se face vizibil, totul este terminat! Față de comportamentul stereotip omului de masă, cel mai bun leac Filocalia și Părinți!

*

Amiről má a tudomány nem beszél, ahogy nem beszél, az nem létezik!

*

Văd pe fb multe lupte, pentru neam, pentru păduri, pentru pământ, pentru natură, și multe de multe pentru, pentru o grămadă pentru, dar sunt și multe lupte împotriva, împotriva guvernului mondial, împotriva rușilor, împotriva Americi, dar în totul este comun intenția salvării, rolul salvatorului! Toți vor salvarea, dar în exterior numai, în formă și în materie numai, o luptă care privește exteriorul numai! Într-o mare salvare nu văd altceva, decât cronicizarea exteriorizării omului!

Pericolul care ne privește în formă și în materie, în exterior, nu justifică exteriorizarea prin luptă! Că e vorba de în același exteriorizare tragică care privește toate omenirea, din care nu face excepție lupta pentru neam! Văd niște identificări mehanice, fără un minimum de reflecție, cu reflexe pavlovienne, cu articole de pildă, care refuză imigranți în numele apărării neamului, prin care predai în totalitate exteriorului, pierzând nimic altceva, decât sufletul!

Pierderea sufletului nu poate să fie prețul luptei, ca prin pierderea sufletului ai pierdut totul și devii mult mai vulnerabil manipulării, dacă deja nu cumva ești! Nu se poate salva neamul, prin pierderea sufletului, ca baza identității și vitalității este sufletul, persoană! Prin persoane adevăr aște, pe în salvarea sufletului salvezi neamul, ca pierderile în exterior, se datorează pierderi în interior! Prima dată se pierde în interior și după în exterior! Dacă deja ai pierdut ceva în interior, lupta în exterior se duce pentru ceva gol!

Dar neamul își poate pierde sufletul prin schimbări majore a stării lui, ca după prăbușirea comunismului! Odinioară, de câțiva mi de ani, sau, ultima dată prin protestantism, o schimbare majoră era schimbarea religiei, trecerea la o nouă religie! André Scrimă scrie că în cazul schimbării religiei, există pericolul, comunitatea, neamul,

își pierde sufletul! Azi, după căderea comunismului, chiar neamurile cu tradiți puternice, ca romani, devin cel mai vulnerabile din cauza treceri la capitalism, schimbări sociale! Prin schimbare bruscă și chiar este bruscăt, la ei există pericolul de a se pier de sufletul!

Ca tranziție adevărată în sens spiritual nu există în prezent! Tranziția adevărată este tranzitarea pustiei, tranziția în pustie, într-un loc sărac în exterior, după care urmează o transfigurare în fonduri interne, o renaștere în rădăcinile interne ale imaginarului proprie ale neamului, prin care revitalizează existența să exterioară, care este avantajat de exterioritate săracă! Azi invers se face, este îmbogățit exteriorul și nu se face schimbare reală din cauza asta. Că cum scria Jung, ce nu se schimbă în interior, nu se schimbă nici în exterior! O adevărată schimbare nu se construiește numai în exterior, în formă și în materie numai, ci este realizarea interiorului, a sufletului, mai ales a sinelui!

Știți, sufletul se pierde chiar prin tradiția moartă, prin iubirea imagini moarte ca idoli, nu numai prin raționalism occidental, că tot spre exterior te trage, de la suflet te trage, chiar de la rădăcinile vitale ale imaginarului de distanțează! Sufletul păstrezi în tranziție, dacă neamul renaște, chiar din sufletul său proprie, printr-o renaștere spontană ale imaginarului său, când ajunge la propria centru, la propria Sinai, la propria Sine, la centrul său ontologic, la propria loc de revelație!

Pe plan economic, politic, lupta se duce pentru forme goale, ca planul economicului, politicului, niciodată nu era proprie a sufletului, că au realizat niște oameni care deja au pierdut sufletul! Nu degeaba spunea Iorga, ca instituțiile statului nu reprezintă instinctul unui neam! Că el vorbea de un instinct care privește neamul, ca o totalitate în sine! Un neam se apar a prin simțul ontologic, simtand-usi, noi suntem o totalitate, că suntem a divinului,

reprezentăm divinul, prin care suntem totalitate, o imagine, o icoană a divinului, prin biserică, ca sufletul se păstrează prin caracterul său transcendent!

Criză de azi este spirituală, omul este în descompunere totală, lipsa personalități în luptă, că personalitatea este absorbit în masă fără identitate! În masă este absorbit prin roluri sociale pur exterioare! Personalitatea se reduce la un rol, de pildă activist verde, prin care se îngustează și devine total închis, când o adevărată persoană este deschis. Personalitatea, personalitatea deschisă este fondul comunități, așa alcătuind comuniune, care dacă se descompune, descompune și comunitatea!

Omul de azi privește în exterior numai și impresia lui este, dacă a pierdut ceva în materie, în exterior, a pierdut în totalitate! El așa vede dacă nu face ceva în exterior mod concret, nu se întâmplă nimic. Ba da, adevărate întâmplări sunt ale sufletului, mod invizibil, care premereg adevăratele fapte. Așa se simte, că a pierdut simțirea sufletului și nu simte că în interior a pierdut totul deja, nu în exterior! Pierderea în exterior este un rezultat numai a pierderii sufletului!

Lupta care aparent se duce pentru apărarea neamului, este lupta omului mulțimi, rezultatul fiind o eroziune totală a omului, descompunerea să! În diverse lupte se manifestă forțele neantizări, prin care se dispere personalitatea, dispere omul ca integru, ca deplin, ca desăvârșit! Problema e că azi forțele haosului se manifestă, se lucrează în diverse forme aparent antinomice și într-o formă aparent nobilă nu se recunoaște! Recunoaște omul cu simțirea sufletului, condus, iluminat de Duh!

Marele complexitate rațională a abordării problemelor, de pildă a migrației, ascunde sursa adevărată a problemei, pe cele inconștiente!

*

Nem tudom nem alapul venni ajungi tételt, hogy minden háború először a kollektív tudattalanban kezdődik, a szíriai háború és a migránsok esetében sem! De in tovább folytatam a gondolatot egy szokatlan irányba! Jung írja továbbá, hogy a kollektív tudattalan tartalmai a két alaprető archetípuson, a két alaprető princípiumon, a maszkulinon és femininen keresztül nyilvánulnak meg! Ezek alapján arra a következtetésre jutottam, hogy a konfliktusok az esetek nagy r észében magukon hordozzák ennek a két pólusnak a feszültségét, konfliktusát, mármint a kollektív tudattalanban! Ez tetten érhető a mítoszokban is, amikor a Nap népe harcol a Hold népével! Ezt a két pólust véltem felfedezni az Iszlám Világ és Nyugat konfliktusában! Az első lévén maszkulin jellegű, a második feminin! Szerintem a nemi erőszakok, Németországban, mintha épp ezt a konfliktust igazolnák! Szerintem valami más háború folyik, mint, amit a tudományosság összetett szemlélete láttatni vél!

*

Az összetett problémákkal való foglalkozás, a magas szintűség, sok esetben az en illúziója, mert csak armak megerősítését szolgálja!

*

Akit a regényekben csodálunk, a valóságban mélyen elítéljük! Ez az árnyékunk műve!

*

Pentru foarte mulți personalitatea devine rigidă, chiar și pe fond științific, așa luând o poziție de apărare față de relativitatea eului! Relativitatea fiind perceput ca o amenințare a ne-Fiintei!

*

Amikor állításodat igazolod, valójában önmagadat igazolod, énedet erősíted!

*

Azi, omul numai este reînnoit în fondurile sale interne, este reciclat numai în realitatea să exterioară exclusiv!

*

Azi se vorbește de spontaneitate, dar fără ca să uita omul la valurile mari! Dacă ar uita, ar da seama, că fără mare, fără experiență mari în interior, nu poți fi spontan! Criza omului de azi, că experiența mări a devenit experiența înecului, experiența lui Sfântu Petru când scufundase în mare, dar fără un raport la Centrul existenței!

*

Haosul are la fond, lipsa centrului ontologic, lipsa sinelui! Haosul învingi, îndreptând spre Sinai!

Ei vor istoria neamului cenușie! Care pe urmă se înstrăinează de inimă, rezultatul pe urmă fiind indiferenta! Omul nou face că interesează, dar în adâncimea că este indiferent, că acolo totul a devenit inform! Pe fondul indiferenței se afla haosul!

*

Aventura eroului în povești, este o aventură a cunoașteri, posibilitățile ascunse ale Ființei!

*

A legutóbbi generáció, **z**, vagy micsoda, az a „bent” ülő, akinek ninesen kint, csak bent, az a burok intimitása, a magzaté, generációja! Az emberi személyiség, hogy egyre inkább képtelen kifejlődni, azzal a Létnek egy alaprető dimenziója vesz el, a kint, a-mi a transzcendensre való nyitottságot teszi lehetővé! A Lét alaprető struktúrája, a bent – kint, semmisül meg, a-mi a transzcendens tapasztalat alapja!

*

A formák világában akkor van szabadság, ha azok lényege láthatatlan, rejtett!

*

Nonconformismul e autentic, când e dureros, când nu poți altfel, ca o forță majoră te obliga! Sfinți erau ninconformiști adevărați! Altfel nu este altceva, decât un comportament isteric!

*

Ce este considerat azi realitate, este o realitate masochista, că prevede exteriorul numai și este promovat cu intelectualism!

*

Omul cât mai tare este preocupat de fabricația definițiilor, noțiunilor cât mai corecte rațional, este supus, posedat și mai tare de interioritate nedefinită!

Des citesc pe net despre criza din Siria și în jur, ca extrem de complicată! Da, adevărat, așa este, dar pe suprafață numai, pentru o percepere intelectualistă a haosului!

*

Soljenițîn spunea americanilor, despre labilitatea așa numitului om civilizat a democției următoarele: destul de o pană de curent, într-un oraș și scăpase iadul, se produce diverse acte de violente, tâlhari, dacă omul scăpă de sub controlul legi!

Cred că asta se întâmplă într-o parte cu imigranți, nu cu toți. Uni se simt eliberați de rigorile legi, fugind de acasă, chiar este vorba și de legi islamice, pe care vor în Europa! Oare, omul diverselor civilizați nu comportă la fel, când se simte scăpat de sub control!?

*

Dacă islamul va r caliza o expansiune în Europa, pe fond, nu se dator caza niște for te oculte, care vor distruge Europa creștină, Americi, sau de stânga marxistă, normal poate să-l folosească în scopul lor, nu exclud, dar nici nu susțin, ca pentru mine, în viziunea mea este decisiv, că islamul are un fond extraordinar de puternic arhetipal! Din păcate și cele negative se datorează încărcături puternice

ale arhetipurilor!

*

Foarte mulți vorbesc despre islam în sens total negativ! Dar nimeni nu ia în considerare principiul de bază a experienței religioase, sacrul! Care, cum zice și psihologul Jung, ca arhetip poate să fie enorm de benefic, dar și o forță majoră distrugătoare! Totul depinde - nu exclud lucrarea divinului - de raportul minți omului! Oare, numai mahomedanul poate da greș în privința raportul minți!? Cine nu raportează cum trebuie, devine posedat, pe baza forței imense ale inconștientului colectiv!

Dar imaginile sacrului, adică arhetipurile, se afla și la fondul ideologiilor, într-o formă secularizată, distorsionată, care au guvernat și guvernează lumea, că fascismul, comunismul, capitalismul!

Materialismul are o încărcătură foarte puternică pe plan arhetipar, materia reprezentând, materia născătoare, adică arhetipul matern, care este dătătoare de viață dar în același timp poate să-și ieie viața! Este imaginea inconștientului colectiv, la care raportul minți nu poate să fie arbitrar, că se declanșează ca forța distrugătoare!

Nu se poate forma materia după placul nostru mod arbitrar! Dar nu se poate impune imagini, reguli religioase cu forța, mod arbitrar, că se declanșează în același forța distrugătoare ale inconștientului colectiv, ca în cazul materialismului, ideologiilor realizat cu forța, mod arbitrar! Fundamentalismul religios și materialismul reprezintă în același raport greșit la fondurile inconștiente a minți omului! Din cauza asta sursă comună a conflictului tot acolo se afla!

Totuși întrebarea este, pentru ce se datorează tensiunea imensă între lumea materialistă, occidentală și între musulmană fundamentalistă?! Jung zice că inconștientul colectiv se manifesta prin două principii diferite, opuse, masculin și feminin! Materialismul de la

sine înțeles reprezintă pe cel feminin! Islamul prin caracterul său războinic, prin cultul eroismului reprezintă partea opusă, pe cel masculin! Ei se afla conflict din natura lor, masculinul vrea să domine pe cel feminin! Dar din păcate în lumea de azi, care este dominat de inconștientul colectiv, nici islamul nu face excepție masificări, care înseamnă de a fi dominat de inconștientul colectiv și de feminitatea sa, dar totuși păstrând caracterul său ereditar masculin față de occidentul feminizat! Putem să zicem și de lume feminizată, dominată de inconștientul său colectiv! Care explica, sau arăta mai bine, tensiunea care este între islam și lume! Între o lume feminină și între un islam masculin și dacă fundamentalismul lor reprezintă o dominație a inconștientului colectiv, care e o dominație feminină!

E posibil ca și în inima mahomedanului se ciocnesc cele două principii, se simte amenințat de către inconștientul feminin în propria ogradă, nu numai în chipul exterior a materialismului occidental! Care nu este pe urma așa de exterior, ca în gândirea mahomedană este un arhetip a răului! Când atacă pe Occident, ca amenințător, pe urmă se simte amenințat în interior! Și nu degeaba, ca buricul lumi materialiste se afla în uimea arabă, mahomedană! Ca prin materie, ulei, se scoate prea multe din adâncul pământului! Arabul lupta în inima sa cu materialismul, nu numai în exterior în chipul Occidentului materialist! Nietzsche avertizase, că e prea periculos, ca să iei prea multe din adâncuri, că se sufocă! Raport arbitrar pe plan material la adâncuri! Dar nimic nu e materie în sine și dacă așa se arată, totul este imagine, ale arhetipurilor, din cauza asta nu putem raporta mod arbitrar nici la materie în sine! Expansiunea lumi mahomedană se datorează, chiar tensiuni în inconștientul său colectiv, se simte amenințat inninterior, la care răspunsul este o întărire rigidă a formelor exterioară! În

altă parte, ei sunt așezați direct încă pe fondurile arhetipare ale sacrului, trăirea lor este directă încă, nemijlocita!

Se acuza islamul de o răspândire for tata - nici creștinismul nu era altfel, mai ales în Occident! Nu poți răspândi o religie fără o erupție a inconștientului colectiv, fără o manifestare cu forță imensă a arhetipurilor, care putem să zicem nu poate să producă fără agresiune, că este o manifestare agresivă în sine, ca sacrul este o energie puternică! Nu poți activa niște imagini ale inconștientului colectiv fără forță multe cazuri!

Materialismul nu este altceva decât colectivitatea inconștientului colectiv! Materialismul este haosul mascat, care amenință lumea, magna mater care ucidă copiii săi! Omul amenințat de haosul inconștientului colectiv vrea să scape prin niște legi exterioare foarte rigide, prin care vrea să apere față de atacul intern ale inconștientului colectiv! Dar atacul fiind inconștient, nu scapă de tiparele inconștientului, legile rigide ale exteriorului, tot tiparele interiorului rămân, ca niște proiecti, așa devenind omul posedat de îneconstitui sau! Apărarea față de atacul inconștientului, ale haosului, tot o dominare va fi de către inconștient! Așa se realizează mascarea haosului cu aparentă ordini!

În lumea mahomedană există o tensiune insuportabilă între amenințarea inconștientului colectiv, mai ales că mahomedanul trăiește nemijlocit sacrul, din cauza asta mai supus atacului inconștientului și amenințări haosului și ideea divină a ordini! El trăiește pericolul neantizări, care este și o sursă a agresiuni, care multe ori, terorist sinucigași, atrage chiar în neant! Haosul la ei e clar, numai intelectualul occidental maschează cu apreciere intelectualistă, că acolo problemele sunt foarte complexe!

Tensiunea este pe urma între două poluri ale

principiilor, masculin și feminin! Masculinul reprezentând ordinea, față de haosul feminin! Cele două principii se unesc numai pe fond ontologic, în realizarea imaginii divine ale omului, Domnul a făcut omul după imaginea și asemănarea sa bărbat și femeie! Unificarea este imposibilă fără lucrarea divinului, fără energiile sale necreate lucrătoare! Logosul, principiul ziditor poate să-și lucreze împotriva haosului numai, prin actele sale creatoare! A crea față de haos înseamnă a aduna, că Hristos spunea, am venit ca să adun, venirea sa fiind o rezidire a omenirii! Fără lucrarea divinului, ordinea este un act biologic, pe baza tiparelor inconștientului, care este o aparență exterioară a ordinii! Fundamentalismul mahomedan este o forță biologică imensă! Lupta nu este între civilizații cum spunea Huntington, este mult mai prejos, luptă este la nivelul inconștientului colectiv, este biologic numai! Omul de azi este sufocat de către biologic, de principiul feminin!

Adevăratul principiu masculin, patern al lumii este Divinul, Logosul întrupat, că salvarea în timpul hedonismului Romei, a devenit prin principiul masculin al Salvatorului! Din cauza asta spuneam că principiul masculin al islamului puțin este relativ! Că Noe în timpul potopului tot s-a adunat viețuitoarele, dar pe baza inițiativei principiului masculin al divinului! Omul este realizat numai prin lucrarea divinului, omul pe fond primește numai! Orcat de puternic se manifestă arhetipurile, totul se rămână pe plan biologic, la nivelul acesta fiind explicabil răspândirea agresivă unei religii! Ordinea adevărată față deăștia se datorează lucrării divinului, prin amprentă divinului pe ele! Putem analiza complex și multidisciplinar islamul, fundamentalismul, un lucru este cert, adevărata lucrare este a divinului! Cred că este cel mai simplu critică, dar și fondat în ontologic a impunerii niște legi islamiste în lume, în Europa!

*

Iisus spunea, priviți păsările cerului, crinile câmpului! Care sunt niște imagini ale adâncurilor! Îndemnul Centrului de a privi, de a studia, de a cunoaște, ca în jurul lui se organizează acțiunile imaginile adâncurile! Altfel imaginile devin pur exterioare, frumos de uitat că imagine exterioară, ca morminte frumos văruite, dar cu adâncuri putrede la spatele lor! În lipsa Sinelui, te amenința haosul adâncurilor!

*

Tot se zice de partea oamenilor de știință în legătură de pildă cu Siria, sau cu migranți, că problemele sunt foarte complicate! Care nu este altceva decât haosul științific!

*

Ha valami a konkrét valóságnak megfelel, gondolkodás a leg alapretőbben, az a leg alkalmasabb, hogy sztereotípiává váljon, így tömegidentitás alapját képezze! Ez lehet tudományos is! Mint a szinai, migráns kérdéshez való viszony, mely azi hangoztatja, hogy a problema nagyon komplex! A komplexitás hangoztatása mögöt, egy nagyon is sztereotip, pusztán csak az egyoldalú, külső identifikációt alapul vevő tömegidentitás található! Ezért nyugodtan mondhatjuk, hogy a tárgyi és racionális komplexitás csak pusztá látszat! Mert alapja nem más, mint a szellemi egyoldalúság egyszerűsége, ennek nyomán a külsővel való identifikáció egyszerűsége!

A szellemi egyoldalúságnak mindig kisebbségségi komplexusai vannak! Ennek köszönhetően mindig azzal méri magát, amivel egyoldalúan azonosul! Mércéje a külső egydimenziójúsága! A külső értékét és mértékét, komplexitásában látja, amihez magát méri, mert beki ninesen önálló, belső mércéje, mert o csak külső! Így a tudomány emberének önértékelését a problema minél nagyobb komplexitása adja! Külső idetmkációja a mennyiséggel nem más, mint a kollektív tudattal való

identifikáció, melyben a személyes en elvész és a személyiség inflációját eredményezi!

A fenyegetettség nem igazol semmilyen sztereotip magatartást!

*

Niciun fel de amenințare nu justifica comportamente stereotipe, chiar e cel mai periculos!

*

Jézus Isten országa csak az értelmiségi intellektualizmusnak elvont, mint transzcendens élmény egyáltalán nem az! Az elvont racionalizmusnak elvont, mert racionalista egyoldalúsága miatt, mint archetípust képtelen megismerni!

*

Mă a vallás kutatása az a-mi legkevésbé képes megismerni a vallást a magă vertikális lényegében, mert csak, mint külső jelenséget tanulmányozza! Ismeretlen marad számára annak tudattalan gyökere a mélymag, vagyis annak fedezete az archetípus. De eddig csak biológia! Nem volt szó még annak transzcendens jellegéről! Szóval boroshordót tanulmányozni annak ki a bon hírből sem ismeri!

*

Simplitatea este închisul, deschis de către eternitate, lucul lui fiind pustia, unde transfigurează omul!

Amikor a vallás csak külső szabály lesz, akkor már értelmetlenség elvárni, hogy azokat be is tartsák, mert annak már ninesen, belső, transzcendens pillére amire támaszkodhatna!

*

Problema că omul este fără apărare fata manipulării! Modurile de rezistente a ajuns în mâinile maselor! Masa e manipulabila că este fără Centru! E posibil locul rezistenței va fi pustia, locul reveniri! Nu degeaba scrie Apocalipsa că Biserică va fi alungat în pustie! Pentru

reînnoire avem nevoie de pustie, ca să nu pierdem în activismul maselor! Rezistența adevărată înseamnă reînnoire! Ca să reînnoiești, trebuie să ieși din actual, din Egiptul mamonului, din care n-a ieșit Europa niciodată!

*

Avem parte de informați numai, suntem informați numai la nivelul conștiinței, rațiuni, fără participarea adâncurilor! Fără adâncuri nu înțelegem, nu cunoaștem nimic în întregimea să! Fără cunoaștere în întregime ne împrăștiem, că cunoașterea nu este integrat în integritatea persoanei, Ființei! Cunoștințele suprafeii ne duc la haosul inteligent, la dizolvarea persoanei!

*

A történelem legéletképesebb embere a sztereotip ember, a mǎ embere! Ez van leginkább az önkonzerválásra berendezketive! Ezért lehet az iszlám veszély csak vészharang!

*

Mă a tudományak, sok esetben mintha az lenne a kötelessége, hogy az egyformaságot bizonyítsa a tudományos kutatás révén! Ez mintha a kollektív tudattal való azonosulása lenne a szubjektumnak! A tömegember tudományos sztereotip szinten! Mert a sztereotípiá legjobb alapja a csak külső, konkrét igazság! Az egyformaság biztos tudata gőgössé teszi a tudomány emberét! Ezért van berme valami a luciferi gőgből!

*

Szerintem kérdés, hogy a tudomány némely kutatási területén vallási kategóriákkal magyarázni, vallási mintázatot felfedezni vélvén a szekularizált világban is lehet-e! Tudomány vagy projekció, vagy a tudomány is egy mitikus kivetítés! Vagy a szekularizált lény a vallási archetípusoktól, a kollektív tudattalan ősképeitől képtelen megszabadulni, mert amit tagad, mint vallás, megjelenik mint tudományos kategória!? A tudomány embere fogja

saját tudattalan képeinek! Aminek fogságában van az ember, kérdés, hogy azi hitelesen tudja tanulmányozni! Ez is olyan, mint a börtönben végzett tudományos munka!

*

Amiért valami konkrétan igaz, nem jelenti, hogy nem valami sztereotip gondolkodás, magatar tás mintának felel meg!

*

Barca lui Noe, cu curcubeul pe cer, reprezintă personalitatea deschisă spre cer, cu contact direct cu adâncuri!

*

A tömeg ember apokaliptikus vízióit, mintha ugyan az a tömeg ember kutatná! Épp úgy megtaláljuk a kutató esetében is a kollektív ideákkal való azonosulást a tudomány szintjén, az en felszívódását abba, mint az alacsonyabb társadalmi szinten lévő tömegnél!

A kutatót a racionális tudatosság rejtett gőgje jellemzi az apokalipszisek hívóival szemben, akikben nem tudatos a képek jelentése a kutatóval ellentétben, aki ismer i-a jelentéseket! A tudatosság és a tudattalanság ellentét párja! A tudatosság r ejtett gőgje az általa tudattalannak véltekkel szemben! A racionális tudatosság a képekbe vetett vak, tudattalan hittel szemben!

De mégis mi-a közös bennük, belső, rejtett, tudattalan alapjaikban, a-mi azonos sztereotíp gondolkodást, magatartást ei edményez, aminek a következménye a kolektív ideákkal való azonosulás!? A kollektív tudattalan archetípusait illetően egyformán tudattalanok! Épp ezért egyformán alávetettek a kollektív tudattalan archetípusainak! E felől ugyan úgy tudattalanok! Tehát in tetten érhető a bennük rejlő közös, alaprető, mindent meghatározó tudattalanság! A kutatónál, a tudásának rendkívüli felsőrendűségének gőgje a jele, a tudattalan un almának! A tudásnak valami r endkívülisége

jellemzi az apokalipszisek hívóit is! Hasonlóan valami gőg van jelen, a-mi a tudattalan, tudattalansága nyomásának köszönhető!

*

Politica de azi e un fel de vagabondaj pe dăuna neamului!

*

Azi se văita că diverse popoare ocupa Europa, mai ales orașele mari, că deja sau făcut niște aglomerați de diverse popoare! Arhetipul, imaginea Babelului, e o imagine reală! Megalomania omului, construcțiile hyper, așezămintele mari, orașele mari, au o tendință inconștientă ca să sfârșească în Babele! Creșterea nelimitată se sfârșește în haos, care este o tendință din partea inconștientului colectiv!

Vechi civilizați au avut niște imagini ale limitei, spiritele trebuie ținute închise, că au tendința de a scăpa, cutia Pandorei de pildă! Fondul crizei războiului din Siria, criza migrantilor e o criză a spiritelor necontrolate, scăpate sub control! Restul e poveste, că uni vor să islamizeze Europa, sau îngâmfarea omului științei, care zice problema este enorm de complexă! Explicația în adâncurile omului, de unde a scăpat spiritul necontrolat, și e imposibil de introdus înapoi! Se retrage singur când s-a obosit de distrugere ca a distrus pe suprafața totul și în adâncurile omului!

Cauzele sunt în adâncuri și nu în diverse explicații apocaliptice care așteaptă Europa! O eventuală atentat împotriva Europei nu reprezintă o cauză adevărată! Din cauza, ca și explicațiile sunt niște scăpări ale spiritelor din adâncurile omeniri, omului!

*

Azi mulți se zic că avem vremuri apocaliptice, mai ales supuși imaginarului apocaliptice! Alți, omul științei de pildă vine cu seamă lui impersonală, că nimic nou,

totdeauna așa fost, totdeauna sunt prezente imaginile apocaliptice! Dar totuși comun în ele, raportul impersonal către exterior, la niște gânduri comune, impersonale, ale omului masificat! La amândouă lipsește raportul la arhetipul în adâncurile omului, cunoscând la rădăcini imaginile apocalipticului! Că este chiar „apocaliptic” raportul exteriorizat, masificat, rupt de la arhetipul sau inconștient, la imaginarul apocalipsei! „Apocaliptic” este ruperea minți omului de la inconștientul colectiv, de la Sinele, de la Centrul său intern! Problema psihologică a apocalipselor nu se poate include într-o seama constantă pur orizontală! Omul rupt de adâncurile sale se simte amenințat de adâncurile sale, pe care este proiectat deasupra niște evenimente amenințătoare! Care nu în sine sunt periculoase, ci din cauza încărcăturii inconștiente! Pe care foarte bine arată discursul ca Europa este amenințat de islamizare! Europa se simte amenințat din adâncurile sale și islamiști reprezintă un suport de proiecție numai, ca câțiva milioane de imiganti reprezintă pericol numai în cazul încărcături inconștiente! O imagine a Europei, pe care des publicat pe net, care vrea să reprezinte pericolul musulman, arata harta Europei, unde sub pământ iese un musulman cu arma în mână, arata adevărata amenințare inconștienta!

Studierea imaginarul apocalipsei, pe plan exterior numai, nu arata rolul adevărat, psihologic, a arhetipului, care este măsura amenințări din partea inconștientului colectiv, din cauza raportul necorespunzător la acesta din partea minți omului! Din păcate raportul minți omului, în spațiu și timp nu se poate sematiza, raționaliza în diverse seme, că depășește pragul conștiinței raționale! O imagine apocaliptică, dar orice ca imagine sacră, raportând la sursa lui ca arhetip, depășește limitele imagini vizibile, mai ales, că e vorba de o imagine ce depășește natura de către transcendent, catafaticul cu apofaticul reprezentând în

același realitate! Miza adevărată este raportul minți omului la adâncurile sale, care în toate culturile mari vechi a fost miza culturii și nu de a fi cult în sine! Raportul ăsta era schimbător în istoria omenirii, crizele însemnând raportul dificil al minții omului la adâncurile sale, la centrul său intern, la Sinele sale adevărate interne! Dacă raportul era schimbător și amenințările de partea inconștientului colectiv, care se manifestă în imaginarul apocaliptic, din cauza asta nu putem sematiza că ar reprezenta o constantă la fel. Prezența constantă dacă privim pe suprafață numai nu arata starea adâncurilor omului, ce este cel mai important! Ca rolul imaginarului apocaliptic este de a arăta amenințările interne ale omului! Amenințările totuși nu sunt permanente cu în același intensitate. Dovadă este că nu sunt permanent războaie, care este cel mai periculoasă amenințare de partea inconștientului colectiv! Apocalipsele adevărate, reale sunt niște schimbări majore în inconștientul colectiv ale omenirii, care totuși depășesc mult apocalipsele masificate de uz casnic!

Omul se simte amenințat cel mai tare din cauza lipsei Centrului, din cauza lipsei Sinele sale! Există o sete "ontologică" după Centru, după Sinele omului, că se simte în pericolul neantizării! Pe bază de asta eu văd două tipuri de apocalipse: în care apare imaginea Centrului, Sinelui, care arata setea omului după Centru, după Sinele sale; al doilea este apocalipsele în care se înving forțele distrugerii, unde omul a pierdut total raportul său, amintirea sa a Centrului, a Sinelui, chiar și pe plan exterior și este cuprins de depresia neantizării, ca o catastrofă totală!

Cercetarea științifică pune sub semnul egalității ideologiile ca seme apocaliptice cu cele religioase, ca pe plan exterior, imaginarul are caracteristici asemănătoare! Dar asemănarea este inseletoare, din cauza lipsei raportării omului științei la arhetipul apocalipsei, fără care nu există o adevărată cunoaștere a imaginarului apocalipsei,

că imaginea exterioară nu poate include totalitatea arhetipului! O cercetare științifică, pur exterioară, rațională, care privește imaginea exterioară în sine a imaginarului adâncurilor este cel mai mare greșală ce ce poate comite știința în cercetarea imaginarului adâncurilor, ca arhetipul include enorm mai mult, decât imaginea exterioară în sine! În așa fel știința care raportează la exterioritatea imaginii adâncurilor, reprezintă deficitul raportului între mintea omului și adâncurile sale, care este miza adevărată a imaginarului! Miza fiind de a lega mintea omului cu adâncurile sale, rolul adevărat unui culturi organice! Nu poți vorbi despre imaginile apocalipsei, dacă nu cunoști starea raportul minții omului la adâncurile sale, prin care poți cunoaște schimbările ce au în curs în adâncul omului! Că imaginile apocaliptice nu sunt niște seme exterioare pur culturale, care se repeta constant, ca un dat cultural de la sine, care se transmite pe plan rațional numai, ci este un raport, un mesaj din partea inconștientului colectiv, prin care se arată starea internă a omului, schimbările și amenințările majore din partea lui! Este un mesaj a inconștientului colectiv de către conștiința omului, care mesaj este împiedicat ca să ajungă la conștiința din cauza imaginarului masificat ale imaginii apocaliptice, ale imaginii apocaliptice distorsionate ale ideologiilor, ca imaginarul inconștient exteriorizat este negarea, prin refularea celor interioare vie! Sunt niște imagini pe care nu se poate sematiza în timp și spațiu, pe baza asemănări exterioare, că sunt niște imagini vie, schimbătoare ale imaginarului adâncurile omului!

*

Dacă nu te confrunți cu umbra ta, așa numita libera exprimare, care în esență este critică, se numește umbra altora, devine o luptă fără esență, goală!

Fără de a confrunta umbră, personalitatea devine o mască goală! Azi, după lege, masca are dreptul ca să nu fie

pătat, masca este aparat de lege și nu personalitatea, care nu există!

Controlul care vrea să pună lacăt gura critici, pune lacăt pe goliciunea guri numai, lupta între două part fiind total goală!

Dacă exprimi ca în povești, totul va fi umplut cu esențe, mod necontrolat!

*

La TVR 2 scrie ca titlu, „Sentința istorică”, în cazul lui Vișinescu! E o rușine ca să scrii așa ceva, spălare de creier! Comuniști cât au condamnat peste 25 de ani?!

*

A tudomány má minden bonyolultsága ellenére szimplizmus, mert csak a kifele irányuló azonosulással és megrlészik! Racionalizmusa miatt befele nines és mivel!

Azi liniștea interioară a devenit un stereotip uzat, golit în cercuri care maimuțăresc Orientul! Nu reprezintă isihia adevărată! Că adevărata liniște este a pietrei introara, a unghiularului aruncat! Ca să ajungi la el, trebuie multe tăcere prealabilă! Mulți cufunda goliciunea interioară, cu liniștea interioară! E posibil trebuie să accepți goliciunea ta interioară, dacă recunoști, că poate deveni un loc trecător al liniști, al ascultări!

Cred că despre piatra asta vorbea Iisus, când spunea lui Sfântu Petru, ca el este piatră, temelia biserici! Dacă la asta gândise, temelia biserici nu este Roma, ci Athosul!

*

În 89 pentru condamnarea teatrală a lui Vișinescu au murit atâtea?! Rezistența anticomunistă a rezultat atâtea, că condamnarea lui Vișinescu!? Noroc, că rezistența anticomunistă a avut morală, coloana vertebrală în sine, cărora se datorează gloria spirituală a rezistenței!

*

Omul posesiv zice are timp liber, crede că biruiește timpul, timpul aparține hybrisului lui! Omul smerit, liber se

simte că participă în timp, este a timpului și nu timpul este a lui! Așa devine timpul o imagine a eternității în mișcare! Prima este închis, al doilea deschis pentru eternitate!

*

Meditația înseamnă, a sta în fatan fata cu imaginea divinului, a se privi în timpul lui etern, a petrece timpul cu privirea imaginii!

*

A gyakorlati filozófia nem más, mint megélni a napot, nappalt és éjszakát, mint Létegzészet, a Lét egzisztenciális kettősségeként, de egy egésként, Lét-Teljességként egyesítve! Pihenésed nem a fáradt test és ideg pihentetése lesz csak, hanem megtérésed önön mélységeidbe, mélyebb életedbe, mir ől nem tudsz nappal! Az éjszaka az a tenger lesz a magá végtelen mélységeivel, amin nappal jársz, mint Péter apostol, Jézus fele mentében! Éjszaka fedezzük fel azi a központot, a Logoszt, merre Péter tartott!

Felfedezzük, hogy mélységeink élete târț arra! Ha mi nem arra tartunk, merț az éjszakánk îs nappal, egy tudattalan nappal, akkor létünk ketté hasad! Akkor már csak a nem-Létről csak filozófálni fog az ember, mer **t** nappala és éjszakája ketté hasadt! A nem-Lét filozófiával csak védekezik a nem-Lét támadásaival szemben, mer **t** nem mer ül le az éjszakába, ahol a Lét és nem-Lét titka van, mer **t** a titkok mindig **r** ejtettek, ar nyak **r** ejtik el, a titkok, amik mindent egyesítenek! Merț végűl a titokban egy a Lét és nem-Lét, a-mi a nappali ész világosságánál, egymást kizárják! A földnek köszönhető, hogy nem fuladsz bele az örök tengerbe!

Ez az az egy nap, amire P. Staniloaie ortodox teológus utal, hogy elég ahhoz, hogy az ember egész, teljes legyen!

*

Puterea fără control spiritual se diabolizează! Controlul civil, care în sine nu există, libera exprimare, la fel de diabolic este, că reprezintă o sete neîndeplinită a

puteri, care se deplinește eventual mod indirect, dar numai într-un mod iluzoriu!

*

A sokszempontúság egy általános kisebbrendűségi érzésből fakad!

*

Azi luptele se duc pe suprafața realității golite! Asta se numește libera exprimare!

*

Azi, golul, liniștea introara, reprezintă informalul masificat al omului mulțimi - e vorba de Orientul maimuțărit!

*

Numai hybrisul îndeamnă la schimbarea lumi!

*

Învățarea îndeamnă omul la închidere!

*

Oameni pot fi conduși, prin natura lor adevărată, prin desăvârșire, care se duce la împlinire! Omul are o singură sete, de a fi împlinit! Și cele materiale are un singur rol, de a satisface sete de împlinire, setea de absolut!

A înlocui că azi, îndrumările organice, transcendente, cu legi exterioare, construit cu artificialitate rațională, străin de cele interne, nu se duce nicăieri! Nu poți conduce omul, ce este străin de natura lui, că se duce la dezmembrarea omului și a comunității! Lumea de azi începe ca să arata, omul imposibil de condus prin legi artificiale!

*

Mindegy, hogy valamit a külső okok sokaságával, vagy egy kizárólagos okkal magyarázol, ha az pusztán csak külső, a tömegeszemlével való személytelen identifikációt elent, mi alól a tudomány sem kivétel!

*

Arhetipul devine deschis, prin caracterul său

transcendent activat!

*

A hegyeket a köztük lévő völgyek mélyében folyó patakok kötik össze! Fenn a magasban, a felhők és az ég!

*

Mă jelszó a folyamatos tanulás! Aki folyamatosan tanul az csak tud, de nem ismer!

*

A ráció magyarázkodása, csak egy halvány magyarázati képet tud nyújtani a tudattalan képeiről!

*

E mare diferență, ca să ai sufletul neamului și să fi posedat de niște realități pur exterioare!

*

Gândirea socratică a rezultat adâncirea prăpastiei între minte și inima în gândirea occidentală!

*

Gândirea socratică este o autoapărare mentală a omului față de cele inconștiente! Care pe urmă a devenit așa de închis, că nu există ieșire din el! A devenit Egiptul gândiri, care înseamnă împărăția închisului! O întâmplare hasidica ne îndeamnă la ieșire din Egipt în fiecare zi! Litera care ucidă, reprezintă manifestarea împărăției închisului, Egiptului!

Reînnoirea gândiri, despre care așa de mult se vorbește, începe cu ieșire din închisul gândiri, care se realizează în pustie! În fiecare zi trebuie te afli în pustie ca să te reînnoiești în gândire!

*

Az egyoldalúan racionális gondolkodásbeli szabályszerűségekkel való, egyoldalúan külsődleges azonosulás, az en inflációja gyanújára ad okot!

*

În lumea în care spiritul autentic este dominat de stereotipuri, omul de masă, nu va fi învins plagiatul! Nu e

vorba numai de corectitudine! Este vorba de boala spiritului uman, cărora este o simptome între multe plagiatul! Este vorba, că falsul domina peste tot!

Când produci diplome în masă nu-i de mirare! În comunism vorbeam despre niște facultăți producători de diplome! Spiritul a rămas! Nu poți schimba gândirea, fără schimbarea spiritului! Care e mai greu, că este vorba ceva invizibil, și totuși prezent peste tot! Cărora puterea de a domina, consta în invizibilitatea lui! Pe care nu poți domina, dacă faci ceva concret numai împotriva lui, că sub o altă înfățișare se supraviețuiește! Spiritul se naște, renaște și se schimbă prin renaștere, din adâncul omului! Spirit care nu este practic, nici pragmatic!

Dictatura nu constă din ceva anumite, are la bază un spirit proprie, care e sursa lui! Egiptul din car e au ieșit evr ei, mai mult ei a un spirit, decât ceva anume, pe care duceau cu ei și după ieșire! Din cauza asta revoltau cu nostalgie față de unde ieșeau! Și din cauza asta, se zice o întâmplare hasidica că au ieșit numai, când au primit o nouă revelație! Adică au primit, au realizat o refondare ontologica! Locul era Sinaiul, simbolul centrului ontologic ale ființei, unde se reînnoiește ființa, prin reîntoarcere la Origini.

Filosoful din Ungaria, Heller Ágnes, situația după căderea comunismului compara cu ieșirea din Egipt a evreilor! Dar a uitat un lucru, că n-am ieșit nicăieri, că am intrat într-un alt Babilon, într-un spirit din care n-am ieșit! Ca schimbarea formei exterioară în sine, nu te schimbă cu nimic!

Ai ieșit, sau încep ca să ieși, când începi ca să îndrepti spre Centrul Ontologic ale Ființei! Și dacă totul nu este conștient, că te îndeamnă străfundurile existenței! Care se activează în pustie! Și aicea urmează o altă diferență între evrei și între prezent, ca din cauză că n-am ieșit, nu ne aflăm în pustie, ci ne aflăm într-un alt Babilon,

într-o altă înfățișare numai!

După un exercițiu spiritual hasidic pustia este locul reînnoiri spirituale interioare! Despre care Jung zice, dacă schimbarea în exterior, nu este înaintat de o schimbare în adâncime, schimbarea în exterior n-are valoare! Schimbarea în interior este îndemnul despre care vorbeam că reprezintă activarea resurselor interioare care reprezintă sursă energetică care te duce la Centrul Ontologic ale Ființei! Că valoarea Ființei este primit de la sursa să! Omul are conștiința adevărată, valoare de sine, dacă se afla în Centrul său Ontologic! Problema falsului, ca plagiatul este un anume fals, începe cu simțul non valori ale omului, care se rezultă din situația, că omul nu se afla în Centrul său, nu trăiește Sinele sale adevărate interne!

Culturile vechi, fără ca să vorbească despre identitate, păstrări identități, se îndreptau la anumite centre spirituale imaginară, prin care au păstrat ce numim azi identitate, dar care era mult mai mult, pe ce numim azi identitate, era un adevărat spirit apărător, căror sursa era Centrul!

Dar mă întreb, când a ieșit ultima dată omul european din Egipt!? O întâmplare hasidica zice, ca în fiecare zi trebuie să ieșim! Cred că niciodată! Că omul european a uitat Ființă, prin uitarea Centrului sau! În Occident amintirea slabă a Centrului, într-o formă filosofica-mistica aflăm la marele mistici ale Evul Mediu ca Meister Eckhart, Taule, Sușo, mai mult la anumite persoane! Ultimul reprezentant al Centrului fiind un protestant, Jacob Böhme!

Dar în altă parte a creștinismului, la ortodocși, aflăm nu numai o amintire a Centrului, ci realizarea a Centrului, prin îndumnezeire și prin unirea cu Dumnezeu! Că lipsa Centrului duce la dezastru, la haos! Falsul este o formă a haosului! Niște scopuri trecătoare, care sunt surrogate numai a Centrului! Fiind multiple, chiar prin ele se

generează haosul, ele nu fiind raportate la Centru! Problema este că ne aflăm nicăieri, dacă nu ne aflăm în Centru! Omul care nu are valoare de sine, se afla nicăieri! Plagiatorul reprezintă omul de nicăieri! E o boală a spiritului, care nu se vindeca prin reglementări! Ca spiritul valori se naște din

Centru, totdeauna nou!

Pe urmă sunt două spirite, a valori și a nonvalori, adică a falsului! Toate valorile primesc valoarea prin Centru! Non valoarea fiind lipsa valori, adică lipsa Centrului! Și prezența haosului, ca o adevărată sursa a nonvalori!

Trebuie să ieși din împărăția haosului, ca să începi drumul spre Centru! Greu de ieșit, ca lumea haosului se prezintă ca o lume a ordinii, ca dictaturile! Și sunt închise, din cauza asta zice un text de exercițiu spiritual hasidic, ca Egiptul înseamnă închisul! Adică trebuie să ieși din închis, în pustia spiritului liber! Fiecare zi trebuie să ieși din personalitatea ta închisă, din Egiptul tău închis! Și trebuie te afli în pustia spiritului tău, ca să poți îndrepta spre Sinele tale interior, spre Sinaiul tău intror, valoarea ta adevărată! Că altfel, diploma, prin plagiat aparține personalității tale închise, prin care, prin anumit statut social, te închizi și mai bine! Autenticul este spiritul tău interior, prin care poți ieși din Egiptul tău închis, din haosul tău mascat pe în diplome!

Dar mă întreb ce fel de posibilitate da știința actuală la autenticitate, într-o Europă care uitase Ființă prin uitarea Centrului, prin uitarea Sinele omului! Ca după tot o întâmplare hasidica, sacrificiul are valoare, dacă a validat prezenta Sinele omului, cu Dumnezeu în centrul său!

*

Miért épített régen házat az ember?! Otthon-Létéért!
Lenni hitelesen azi jelenti, otthonlenni! Minden hamis, a-

mi a világban nem jelenti az otthon, vagyis idegennek lenni
a Lét ölen, pusztá létezőként tengődni!

*

Az összetettség bármennyire is intellektuális lehet,
nem más, mint a mennyiség varázsa!

*

Az egyoldalúan racionális ember, a fogalommal
megragadó (begrief – begreifen) a szellemi ragadozó!

*

Începutul dictaturi este când un model de societate
devine scop în sine! Care înseamnă că omul se închide
într-o lume artificială! Problema dictaturi este realitatea
închisă, care stă la bazele sale!

*

Cel mai important ca să ai timp ca să înveți! Care
include reapausul, ca între sunetele liniștea, când joacă
cineva la pian! Întregul se realizează nu numai prin sunete,
ci și prin liniștea între ele! Prin liniștea între sunete
realizez omul ca întreg, prin învățare! Învățare care va fi
realizat prin circuitul vertical între inima și minte, așa
legând părțile principale ale personalității omului, care
necesită liniștea, pentru adâncirea adevărată a
cunoștințelor, în adâncimea lui, așa realizând fondul de
pornire a integrității personalității! Altfel prin învățare
robotizez, fără peisajul omului și a lumi într-o grădină a
Domnului!

*

A teljesen közegfüggő jel az már csak maszk!

*

Zicala activismului, „neapărat trebuie făcut ceva”!
Omul exteriorizat considera, dacă nu faci nu se mișca
nimic! N-are experiența omului nemișcat, care în
nemișcarea sa simte activitatea adâncurile Ființei,
intențiile interiorului sau ascunsă, invizibilă! Pe care nu
simte omul activist, refulând prin activism, activitatea

adâncurilor sale, care vor să ajute, intervenind din fondurile proprii ale Ființei! Și ce nu este fondat din adâncuri, se pe abustește pe urmă!

*

Pentru omul mulțimi, sensul ascuns a vieții, este politică! Ca să lupte pentru scopuri nobile, într-o lume pierdut de sens!

*

Orice înșelare a politicului, are la baza autoanselarea omului! Care înseamnă a crede în idoli! Omul nici nu este așa de nevinovat! Nu degeaba acuzau profeți de trădarea Domnului într-o situație când era asuprit, că tot neamul este vinovat! Azi, inamicul este o scuză de a pe ivi în noi!

*

Ca să citești ziare, știri, pe fond ai nevoie de anumit nivel de naivitate infantilă! Politica, vânzarea produselor are la baza omul infantil, personalitatea subevoluată!

*

Az embert kérdezővé a törekenység egzisztenciális élménye teszi, addig infans marad!

A regényből már hiányzik, a-mi a mítoszban alaprető és a legfontosabb visszakapesolás a tudattalan archetípusaira! Ez által kapják meg a mítoszban a tudattalan képei az egyik alaprető funkciójukat jelentő szerepüket, közvetíteni a tudat és tudattalan között! Ez világít rá a kultúra egyik alaprető funkciójára is, közvetítőnek lenni, tudat és tudattalan között! Ezen alapszik aztán a kollektív tudattalan archetípusai, képei transzcendens jellegének élménye! Végül is a gond az, hogy a-mi alapretően hiányzik a regényből, az ugyan úgy hiányzik, tragikusan, a kultúrából, ezért lett pusztán csak külső öncél!

Az ember az „EN IDEJÉT” (a kifejezés az „ÁRNYJÁTÉK” fb oldalról kölesönözve) feleserélte „szabdidőre”, mely csak a szabadság illúziója! A Lét egyik

alaprető problémája: összegyujteni, vagy szétszórítani, erre az alaprető Lét-élményre adott válaszok csak kultúra! Ez által válik a tudat, a gondolkodás problémássá, mert általa szóródik szét az ember! Erre különböző válaszok születtek: a tudat teljes kiüresítése, vagy hagyni tovaszálni a gondolatokat! De kérдем en az, hogy mikor szór szét a gondolkodás!? Akkor, amikor elveszíti kapcsolatát belső, tudattalan mélységeivel, de leginkább belső központjával, a mély énnel és annak a transzcendens Központra utaló képeivel! Mă nagy clivat a Keletet követők körében a látható tagadása, valami láthatatlan, magasabb szellemiség nevében! Ez nem más, mint a nyugati egydimenziójúság, keleti maszkot hordva! A láthatóval ninesen semmi gond addig, míg betölti igazi szerepét, magán túlra, a Láthatatlanba utal! A gond, amikor a relatív látható abszolúttá akar lenni! Ekkor megszunik az Lét-egység a Látható és Láthatatlan között, amiből a szétszórítás lesz! Ennek a természetes egységnek a képe a tenger és hullámai egysége, mert a kettő nem képez ellentétet! Ha ülsz a tenger partján, végül a tekinteted a relatív hullámain a végtelenbe sikklik! A belső idő, „EN IDŐ”, az örökön folyó folyó benned, az óceán abszolútumába, melyet a relatív hullám-fátyla rejt.

*

Mă a tudomány emberének az élete értelmét, megmagyarázom a részleteket, sokaságot a sokasággal jelenti, hogy végül feledje az igazi értelmet, az Egészet, a Teljeset!

*

Tot văd pilde cu politicieni cu altor state cum fac mai bine în apărarea neamului. În sensul ăsta Orban al Ungariei e un star la noi! Dar oare ce este asta, nu cumva o idolatrizare?! După mine o încredere vanitoasă în propria forță a omului!

Problemă adevărată este, că omul nici nu este

conștient, când și cum pune accentul propria forță, divinizând luciferic pe sine însuși, opunând lucrări energiilor divine pe fondul existenței create!

*

Wunenburger írja, hogy a sok kép és ártalmas! Nyugaton még a képpel és szembefordulnak, elfolytják a tudattalan élő képeit, vagyis melyek élni szeretnének! Mert a nyugati szimbolista költőknél, már a reklámok világa előtt túltengne a kép! Ezért kérdéses a megállapítás, hogy a transzcendencia képei Nyugaton nem a kereszténységben, a-mi racionalizmusa révén magá és szembefordult a transzcendencia képeivel, hanem a költészetben élnek tovább. Pedig az Úr, még a pislákoló gyertyát sem oltja ki!

A M - *r* - 1 - *tt* → lmm *f* 1 *rr* - fi *f* - Az egyik taoista szöveg írja, hogy az igazi vezető, az igazi közösség nevelő és, a fi ápolója önmagában! A fi egyik legősibb archetípusunk képe! Vagyis o az ősképek ápolója, amik a gyerek lelkében a legtisztább képi csírák! A gyerek szellemi nevelése, ezen csíra-képek növekedésének fává ápolása lenne! Úgy, hogy o és képes legyen tovább ápolni!

Mert a fi kiteljesedése, a képek kiteljesedése az emberben, a személyiség kiteljesedése! Végül a képeknek így lesznek szemeik az élet második felében, mivel az ember lát. Kinyílik a transzcendens szem a kép középpontjában, mert minden nagy kép, egy Isteni háromszög! A Lélek szeme mivel ismété válik az emberi mélység önmaga számára! Ez által ismervén meg a képekben rejlő Logosz csírákat és! A Logoszé, aki a teremtnél a nagy transzcendens képekbe beleteremtette a Szó képi értelmét! Ezért mondhatjuk, hogy a képi ápolása alapretően vallásos cselekmény!

*

Memoria adevărată a omului este timpul, care se scaldă în oceanul eternității!

*

Mă minden csak az értelemnek szól, ezért ninesen igazi változás, csak formális!

*

Azi hiszed sokat tudsz, ha sokat olvasol!? Nem, mert minden könyv csak a prototípus, hol jó, hol r rossz másolata!

*

Naturalul, ecologicul și bio, nu sunt altceva, decât idoli noi unei societăți de consum!

*

Az emberiség nagy univerzális képeit nem sajátíthatja ki kulturálisan egy nemzeti közösség sem! Mert azok nem lehetnek öncélok, mivel azok szer e pe az archetípushoz való visszakapesolás, mint gyökérhez!

*

A jó „politizálásnak” mindig köze van a tudattalan ösztönvilágához, mert a tudat döntési képessége mindig szűkebb. A tudatosságot meghaladó történelmi helyzetekben neki jut a szerep! És messze nem az dönt, hogy kinek van erkölesileg igaza!

A magyarság ezzel az ösztönvilággal állt hadilábon mindig és áll! Ezért lett ideálija a kilátástalan, öngyilkos heroizmus!

Már államalapításunk kezdeteinél egy nemzeti traumalegendát találunk, az Augsburg melletti, Lech-mezei ütközet történelmi emléke! Hogy végül történelmünk a traumák sorozata legyen, a-mi a nemzethalál gondolatában csúcsosodik ki! Ezt a mai nivelláló tudományos gondolkás a XIX. századi romantika számlájára írja, mert egyformának lát minden nációt problémái tekintetében! A gond az, hogy a tudomány emberei, épp azi a tudattalan, ösztönös, belső réteget képtelenek integrálni a tudatukba, ez által megismerni, a-mi ennek az ösztönproblémának a forrása! Mert a trauma forrása épp orman cred, hogy a

tudat képtelen kommunikálni az őt meghaladó, de a határhelyzetekben segíteni kész ösztönvilággal! A környezet változtatás, egy más kultúrával való találkozás fel nem dolgozása az ösztönvilág segítségével, vagy az azzal való azonosulás az ösztön világ ellenében, egy történelmet végig kísérő trauma forrása lehet! Mert a trauma forrassainál nem a későbbi tragikus események vannak! Eugen Drewermann katolikus teológus, jungiánus pszichológus írja, hogy ha valakit egy esemény traumatizál, akkor az már az előtt traumatizálva volt! Mert végül is a trauma forrása a rossz alkalmazkodás, ösztönvilágunktól eser ben hagyva és nem magá az esemény, mint külső ok! A magyar ság esetében a rossz kultúr ális alkalmazkodás, ösztön világa ellenében!

A Nyugat tudománya az ösztönvilág ellenében munkálkodó nyugati kultúra terméke! Ezért nem tudom mennyiben hivatott egy olyan kérdés vizsgálni, mely a tudatát meghaladva az ember mélységeiben rejlik! Valójában ez a konfliktus kulturálisan adott és nem csak a számára! De nekünk mivel nem saját kulturális termékünk, jobban megszínylettük!

Bíbó zsákuteás magyar történelemről beszél! Ahol a történelmi határhelyzetekben az ösztönöknek nem jut szerep, ott az eredmény nem más, mint a történelmi zsákutea! Már csak azért is, mert Paul Tillich evangélikus teológus szerint az ösztönöség, vitalitás meg nem érdemelten lefokozot biológiaivá a nyugati kultúrában, mivel nagyon is szellemi valóság! Szellemünk vitális sterilítása nem oka-e ösztönösségünk hiányának?! Mert Hamvas szerint a kereszténységet csak, mint intézményt vettük át! Szellemi vitális energiáink nem asszimilálták! Ezért nem tudott a kereszténység a nemzet számára egy ontológiai Alappá válni! Mert a vitalitás alapja ontológiai! Nem csak metaforá, vagy nem csak szimbolikusan kell érteni a bibliai képet, hogy az Úr az élő forrás, mert ez

mélysegeink ontológiájának archetípusa! Megmaradni egy közösségnek alaprető Lét-kérdés és nem politikai! Nem hiába mondta Iorga, hogy a politikai vezetés nem képviseli a közösség ösztönvilágát, nem nyilvánul meg berme!

*

Akik nem ismernek egy nagy általános Létkérdést, azok tudnak ennek fejtegetésébe valami konkrét, rész problémával beleakadni, vagyis kekeckedni!

În Capitalism, libertatea părerii funcționează în felul următor: critici leul, dar tu afli în cușca lui și mănânci ce dă el ție!

*

A fi aristorcat înseamnă asumi umbra ta! La politicieni, umbra înseamnă totalitatea omului!

*

Azi masca omului mulțimi, e obiectiv, concret, complex, se lauda cu fapte! Dar cel mai important, are părere, dintr-o bucată de mască comună a societăți!

*

A vélemény alapja az önértékelés hiánya! Véleményed alapján másoktól várod el, hogy értékeljenek!

*

Criza autoaprecieri omului arată faptul, că omul se măsoară pe sine după exterior, că n-are percepția valori interioară!

*

DNA-ul este realizatorul mai multor filme seriale!

*

A mennyiség a hamis önértékelésnek kedvez!

*

Felsőrendűek hinni magad a szélsőjossal szemben a tudomány embereként, armak kutatójaként, csak egy illúzió, mert a tudomány embere sem felsőrendűbb a saját árnyékával szemben! Ha azi hiszi, az árnyékának a szélsőjossra való projekciója révén, az nem más, mint a

felfuvalkodott énje krónikus inflációja!

Lehet, Tóké sok Bikavért ivott és attól lett a Kárpátok bikája!

*

Az ember attól boldogtalan, hogy az élet ter mészetes mulandóságába, meşter ségesen beleavatkozik!

Aki aggodalmaskodik, az kimarad az örökkévalóság ízleléséből!

*

Bună funcţionalitatea este ideea ultima, personalităţilor, minţilor sterile!

*

Omul s-a amputat realitatea! Structura de bază a realului este interior - exterior! Prin exterior eşti deschis pentru transcendent! Aşa numitul democraţie care în sine n-a existat şi nici nu există, ca totdeauna capitalul a fost decisiv, reprezintă interiorul, fără exterior, care e amputat şi s-a închis definitiv că orice ideologie! Închisul reprezintă intimitatea uterului închis, prin care omul alege, ca rămână infantil şi moare infantil! Infantilul teamă de infinitul transcendent, ca în el trebuie să confrunţi cu ameninţarea ne-Fiintei, fără care nu există experienţa transcendentiei, mai ales a apofaticului! Omul modern şi postmodern se ascunde, se asigură, prin care face temniţă viaţa, pe care a divinizat ca societate, fiind o realitate închisă! În închisul aşa numitului societate care a devenit o divinitate a devenit imposibil ca să experimentezi sacrul, exprimi sacrul!

*

Problema adevărilor obiective, se pierde, dacă sunt încărcate de proiecţiile inconştientului colectiv! Problema mea cu imigranţi, pro şi contra, că mi se pare totul distorsionat, dacă este încărcate de proiectii!

Ţara trebuie salvat de străini, de occidentali, de migranţi! Mişcările de genul ăsta sub încărcătura

inconștientului colectiv devine o forță nestăpânită! Problema omului de azi este că este stăpânit de forțe inconștiente, indiferent că este pro Occidental să contra! Din cauza asta și dacă refuzam migranți, nu scăpăm ca să fim posedați de forțele inconștientului colectiv, cărora este rezultatul erupția vulcanică a migranților, din cauza tulburări inconștientului colectiv al omenirii! Adică luptăm împotriva în același forțe de care suntem stăpâniți și noi! Astfel de luptă nu aduce o autoapărare adevărată, ci o tulburare continuu! Apărarea adevărată a omului și a neamului începe în adâncimea existenței!

*

Capitalismul nu este altceva decât lăcomia instituționalizată! Capitalismul e o nume care ascunde realitatea adevărată fără milă!

*

Dreapta și stânga reprezintă o stare schizofrenică! În prăpastia între ele va scufunda omul! Că amândouă sunt niște construcții babeliene, care privesc hybrisul omului!

Hybrisul poate deformeze și religia, prin exteriorizarea sa, prin care va fi asemănător, ca o ideologie! În prezent Statul Islamic reprezintă cam așa ceva! Uni cercetător, folosind asemănarea, fac egal între ele, sugerând parcă și religia ar fi o ideologie numai! mai ales că la fond se afla în același arhetip! Dar se uită, că ideologia reprezintă o deformare cel mai gravă a manifestări arhetipului, se distanțează mult mai mult de esență, decât religiozitatea deformată, prin exteriorizare! Origen avertizează, dacă cineva este prea aproape de foc se arde!

Totuși pe fond se afla ceva luciferic, nu uităm, că era un cunoscător a divinului! Prin luciferic apare divizarea care se afla la fondul dreapta – stânga!

*

Haosul se manifestă în știri! În fiecare două, trei

săptămâni o nouă scandal! Care are un rezultat catastrofal, împrăștiind mințile oamenilor!

Complexitatea nu poți domina prin analize tot mai complexă, ci prin simplitate! Prin simplitatea tăceri complexitatea se adună în simplitatea totalități, deplinătăți, integrități! Sub munte, în centrul munți și pe vârful munți!

*

Spun ce nu este tradițional! Dar tot se vinde ca tradițional! Tradiționalul adevărat nu reprezintă obiectul vânzării! Tradiționalul adevărat nu este idol încremenit, obiectul proiecției! Dar este o lume, cărui spirit, dacă nu manifestă în formele, imaginile tradiționalului, putem vorbi de o tradiție moartă, susținut prin obișnuință, care în interior indiferent față de tradiție!

Cel mai periculos indiferenta ascunsă, care interesează numai, care reprezintă un raport exterior! A interesa, reprezintă un interes, una psihologic, ascuns! Din cauza asta uni sunt tradiționaliști din cauza plictiseli și cauta un scop al vieții, dar ca orice interes rămână totdeauna exterior!

Adevărata tradiție fiind înrădăcinat în inima dar urcat în minte comunicând între ele! Până când se îndeplinește acest rol e viu, când nu e o imitare exterioară numai! Când se imita numai, e mort! Vasile Băncilă zicea faptul ăsta despre cultura Occidentului!

Inima este un arhetip principal, care conține totul! Și tradiția este viu până când imaginile sale sunt raportate la la arhetipurile adâncimi la care aparțin. Pornind din inimă, oare avem nevoie de tradiție, sau de inimă!

Dacă ne uităm poveștile, tradiția înseamnă o evoluție spirituală și nu ceva ce trebuie trebuie neapărat păstrăm, ca reper exterior, ca să nu rătăcim în viață!

Tradiția este calea maturizării spirituală, ca să nu rămânem infantil! În sensul ăsta tradiția este moartă, că

raportul la tradiție este un raport al omului infantil, care folosește tradiția ca o jucărie, o mângâiere, ca să nu cumva devine matur, ca să scape, de durerile maturizării, rămânând peste viața infantil!

Tradiția a însemnat o lume a maturității, a deplinătății omului la care a ajuns! Lumea, spiritul ăsta a tradiției a dispărut! Care este înlocuit cu o lume a intimității infantilului, a siguranței uterului! Contrariul cu ce se pornește pe drum eroul poveștilor!

*

S-a pierdut fondul revelației, experiența divinului! Religia, prin latinescul religio, religere, religare, înseamnă de a re-lega! Imaginarul religios, sau oricărui tradiție vie autentică, trebuie relegat permanent la rădăcina să arhetipala, altfel se exteriorizează, rămână o realitate bun de imitat în exterior numai! Omul european socratic, prin raționalismul sau unidimensional s-a opus imaginarul inconștientului colectiv, prin rupere minți de fundul arhetipal al existenței imaginare! În așa fel s-a produs o prăpastie între minte și inimă, adică între inconștientul colectiv!

Imaginarul existenței nu se mai îndeplinește rolul său de a lega cele două poluri principale ale existenței și din cauza asta se simte parcă s-a pierdut ceva! Da am pierdut ceva, o lume arhetipală să scufundat în adâncimea omenirii, fondul sau ontologic să scufundat! Dar problema asta nu este conștient, ca conștiința s-a rupt de inconștientul colectiv și apare pierderea într-o formă proiectată în exterior, prin imaginea unui carte, sau manuscrisuri pierdute! Imaginea cărți este imaginea arhetipul revelației! Am pierdut contactul viu cu arhetipul revelației, cu divinul! Am pierdut Centrul Ontologic a vieții, reperul ontologic! Revelația este imaginea Centrului ontologic, pe ce am pierdut! Ce am scris este valabil pentru lumea Occidentală, occidentalizată, în ortodoxie

încă există, acolo încă n-au pierdut Biblia!

*

Gândirea socratică a europeanului este o fundătură, lume închisă de unde nu există cale de ieșire! De de unde n-ai cum să ieși, se termină cu catastrofa!

*

A tömegek korában, mindegy melyik oldalon állsz! Akinek nem mind egy kiválik! És elmegy a fához, mely termőre áll!

*

Isus bate la ușa inimi! Omul nu deschide totuși! De ce?! Ca ușa este slăbiciunea omului pe care omul nu accepta! Ușa prin slăbiciune este chiar deschisă, dar omul închide, prin mândrie, prin egoism, care nu accepta slăbiciunea!

*

Az udemeráj az egy őslénytani kérdés, ahogy az egész kelet-európai politika! A 89 előtti őslények átvészelték egy klíma változást! Asztán újra csordákba verődtek! Így jött létre az udemeráj!

*

Originalitatea se țâșnește din Origini! Din raportul minți omului la Sinele sale, care reprezintă imagina originii, imaginea lui fiind a Logosului, între altele, dar cel mai principal! Aicea aflăm legătura între creația divină și creația omului! Omul creator un singur lucru „imita”, Logosulcarea era acolo la începuturi! Fondul ontologic dacă se pierde, se ajunge la imitare stereotipa! Filosoful Vasile Băncilă acuza cultura europeană, occidentală cu o imitare slugarnică! După Heraclit, vorbind de filosofia Occidentului, n-am pierdut ceva esențial, o capacitate divină?!

Naturist, comunist, toți „ism”, idealurile omului mulțimi!

*

Politicul are la fond o energie gratuită, pe care trebuie să gestioneze, direcționând pe obiectul, sau pe persoana dorită! E vorba de energiile inconștientului colectiv care se manifestă în proiecti, fiind o tendință a inconștientului!

Proiecția arhetipul salvatorului era bine direcționat pe Iohannis! Capitalul arhetipal a lui Orban, tot arhetipul salvatorului este! Creduli sunt turma de porci posedați! Care când trezesc, cad în prăpastia dezamăgiri, pierzând iluziile, mor acolo într-o moarte spirituală!

*

A konkrét búvöletében élni, mint utolsó valóság és teljesen arra hagyatkozva élni, nem más, mint a valóság, mint teljesség széthullása, krízise!

*

Meditația a devenit un înlocuitor de religie, în calitate de surogat numai!

*

Să fi pozitiv are fond unidimensionalitatea omului occidental! Într-o parte, în altă parte omul magic, gândirea magică! E magie curată, care apare la oameni subevoluați spiritual!

Unidimensionalitatea predestina omul occidental la cultul voinței și faptei! Cult care, prin optimismul sau nefondat ontologic, destul în sine voința și fapta, reprezintă gândirea magică, care este total greșit considerat obiectiv! Că omul obiectiv este mult mai irațional, decât omul primitiv sau a evului mediu!

*

Anticorupția, DNA nu este altceva, decât reglări de conturi între bandele mafiotice politice și economice!

*

Ca cunoscând fricile cunoști pe tine însuși, scriam nu de mult! Pe baza unui text din apocriful Evangelia lui Toma! În care scrie, ce n-ai, nerealizatul în tine te va

ucide! Există o angoasă interioară a morții! Fără ca să respectivul să ridice la nivelul conștiinței! Așa devine o angoasă existențială care privește toată viața! Teologul evanghelic Paul Tillic scrie în cartea sa „Curajul de a fi”, ca cel mai adâncă și întemeiata frica este, teamă de nerealizarea vieții, adică a Sinelui intern! Adâncul eu a lui Jung! Fondul frici, angoasei existențială este lipsa Centrului intern, Centrul ontologic ale existenței! Lipsa produce frică, angoasa! Dacă ne cunoaștem ce ne lipsește, ajungem la sursa adevărată a cunoștinței, la Centru! Înaintea oricărui Sinai, trebuie să treci prin pustie, prin mare, dar înainte trebuie să lupti cu ispita imperiului! Așa cunoști pe tine însuși, prin tine neamul!

*

Cine lupta împotriva migrantilor, lupta împotriva unui, sau mai multe simptome! Cauza adevărată nefiind cunoscut! Cauza adevărată, tulburările adâncurilor, fiind prezent și în adâncurile noastră! Pe urma unde și ce trebuie oprit?! Sau regăsit undeva la fondul existenței!?

*

Omul după ce a desacralizat lumea, începe ca să cerceteze religia, cu un puțină aroganță! Ce nonsens!

*

Fundamentalismul religios și ideologia are un fundament comun, arhetipul totalități, dar proiectat în exterior, care are la originea realizării forțată a arhetipului. Faptul ăsta nu ferește, ca să fie posedați de către arhetipul inconștientului colectiv. Adică ei sunt niște posedați, ce este comun în ele!

Față de ei total diferit este trăirea religioasă a arhetipului, care înseamnă transfigurare interioară într-o totalitate a omului, realizarea imaginii divinului. Schimbările exterioare fiind o consecință numai a realizării interioare! Aicea se arată unde diferă religia de ideologie, care fapt la un cercetător dispăre!

Magicianul este foarte optimist, la fel și omul faptei, activistul de azi! Înseamnă că cultul faptei are la baza optimismul gândiri magice!

*

Raționalismul, scolastică, rezulta dizolvarea Realității! Realitatea, care este marea solidă, ontologica, sub picioarele lui Iisus și Sfântu Petru!

Cercetarea fanteziilor noastre arată, am depășit, sau nu, psihic, copilăria!

*

Din păcate azi, știința înseamnă cultul nivelări – masele lui Ortega ajunși la nivel cel mai înalt!

*

Azi, oameni care discuta liniștea interioară, pe bază de filosofi orientale, mai mult proiectează pe noțiunea liniști, ce este cel mai nivelat în interiorul său, sufletul lor cenușiu!

*

Locul comun a fundamentalismelor și a ideologiilor este exteriorul existenței! Cu rădăcini inconștiente în inconștientul colectiv! Faptul cel ulterior face din ele niște posedăți! Când imaginarul inconștientului nu îndeplinește rolul său central, de a comunica între invizibil și vizibil, între interior și exterior, prin care îndeplinește adevăratul rol central, desăvârșirea omului!

*

O întâmplare hasidica zice, că fiecare zi trebuie să ne ieșim din Egipt! Altfel viața devine ceva închis. Cum scrie un exercițiu spiritual hasidic, Egiptul înseamnă închisul. Chiar și biserica poate deveni un Egipt! Din care scapă urmărirea lui Iisus, cum scrie Sfântu Pavel, dincolo de pereți!

Și nu uităm, ca critică pragmatică nu rezolvă nimic, nu că nu vor conducători, are în el spiritul secularizări! Conducători lacomi al biserici reprezintă un semn al

timpurilor apocaliptice! În timpurile apocaliptice ne apără spiritul profetic, care gândește în rămășițele Israelului care nu prin cantitate salvează, ci în spirit. Care știe că să ascundă spiritul în ascunziș, știe să intre în catacombe, în ascunsul interiorității! Și nu prin idealul secularizat al socialului, prin succesul în social vrea să supraviețuiască, care prin Sfântul Duh e posibil numai!

Critică, că are un spirit secularizat, exclusiv rațional și pragmatic, face orb semnelor! Duhul se arată prin semne, care nu este în același a sectanților! În sine, chiar nu problemele concrete în biserica sunt adevărata probleme, de pildă limuzinele capi biserici. Adevărata problemă a lumii de azi, lipsa simțiri lucrării divinului, experiența directă a sacrului – directă nu exclude biserica, ca să nu fiu greșit înțeles!

Critica adevărata se afla în Biblie, în pildele lui Iisus, eternul arhetip al fariseului, și a omului de sfânta, ca fariseu! În exterior curat, în interior plin cu mizerie, sau mormintele frumos văruite în exterior, putred în exterior! Iisus era cine a continuat simțirea directă a divinului viu în interior, cum simțeau profeți, care dacă se stinge, urmează cultul exteriorului minunat, care ca singură realitate trăită, devine o divinitate cioplită, o rutină „divină”!

André Scrimă bine a zis, că adevărata problemă a zilelor noastre este exteriorizarea! Nu e destul critică conducerii bisericii, mod concret, amănunțit, că tot la exterior aparține și putem pierde din vedere cele interioare, putem pierde, chiar prin critică faptelor reale, contactul cu Duhul, vrând binele pragmatic al bisericii. Important este ce am pierdut prin exteriorizare! Ne salvează cercetarea setei care ne leagă la cele exterioare, ca în ele se manifestă setea eternă după divin, după Domnu', după Hristos, după Sfântul Duh, după Sfânta Treime!

*

Evrei știau, ca și dincolo de hotarele Egiptului se

întindă lumea încă! Hotarele Egiptului nu sunt hotarele lumi! În astfel de mod au avut șanse de a ieși!

Sfântu Pavel vorbește despre urmărirea lui Hristos dincolo de pereți! Adică dincolo de limite, de hotare, dincolo de închis! Problema lumi telescoapelor, că granițele Împărăției de azi sunt egale cu hotarele lumi, nu este dincolo de pereți, unde să urmărești pe Hristos!

Cultul unidimensional a vizibilului ne a închis într-o lume, din care nu poți să ieși! Am mutilat totalitatea existenței! Am pierdut din vedere invizibilul! Am mutilat structura de bază a existenței, interior - exterior! Trăim exterior numai, dar cu experiența interiorității exclusivă, printr-o lume închisă ce am construit artificial. Casa în lumea organică a avut la bază, interior - exterior! Dar fără structura interior - exterior, desființăm limita între vizibil și invizibil, desființăm lumea reală!

Sfântu Petru pe mare când a ieșit din barcă mergând spre Iisus, a trecut limita bărci, dar nu era conștient de diferențe și a început să scufunde! A trecut limita personalități vizibile, pe care prezintă imaginea bărci, dar se comportă ca în vizibil și a început ca să scufunda în mare, în invizibil, se simțea înghițit de ea! A avut încă încredere în vizibil numai, încă n-a cunoscut partea invizibilă a lui Hristos și n-a avut încredere în El și a avut parte de atacul ne-Fiintei. Cred că experiența lui era necesar, că numai prin amenințarea ne-Fiintei trezim la realitatea invizibilului transcendent, ca apofaticul transcendentului este amestecat cu realitatea ne-Fiintei, așa sunt ei întregi! Dar majoritatea oamenilor fuge la siguranță iluzorie a vizibilului, se ascunde în el ca struțul ascunde capul în nisip, în nesigur!

Böhme vedea cam periculos raportul sieși la Hristos! Siesul înseamnă când nu ieși din lumea ta închisă așa vrei pe Hristos! Vrei ca să fie drumul tău a lui Hristos, în lumea vizibilului exclus?! Hristos zicea că el este drumul, care

înseamnă două calități diferite a drumului, vizibil și invizibil, într-o armonie! Numai așa este drumul a Lui și numai așa depășim per etile despre care vorbea Sfântu Pavel!

*

Tema identități națională se termină în haosul disputelor sterile! Când adevărata identitate înseamnă Centrul, care depășește pe om! Numai printr-o realitate care te depășește poți păstra neamul, prin ceva mai mare ca fond, ontologic! Nu prin siesul voinței autosuficient!

Centrul te păstrează dacă toți adunăm la El, printr-un raport comun! A păstra identitatea înseamnă a se aduna prin Centru! Hristos zicea, „am venit ca să adun”! Păstrăm identitatea și neamul, printr-un raport la Centru!

Viziunea asta a neamului depășește fundamentalismele și iluziile politice!

*

Pe creștini au salvat catacombele! A venit timpul, că poți salva, ascunzând în interiorul tău! Dar unde ascunde omul, când problemă adevărată nu în exterior sunt, ci în interior! În cazul care vină este proiectat în exterior!

*

Az élet beéri kevéssel! Az ember nem! Ezért nem tud az ember magá az élet, megélt élet lenni!

*

Capitaliști sunt fundamentaliști banului!

*

Azi toți fug după probleme concrete și după rezolvarea lor! Dar toți fug în același timp, de la sur să lor neconcreta, invizibilă!

*

Az aktív lustaság világában, fontoskodó vezető emberek részéről gyakran hallani a sztereotip szöveget, „sok a tenni való”!

Concretul reprezintă cel mai periculos mijloc al

manipulări! Că rezulta iluzii numai! Care este scopul manipulări! Oamenii sunt tratați prin iluzii, pe baza iluziilor lor proprii! Așa se construiește o lume nouă, o nouă Pământ a Promisiunilor!

Este un arhetip, prin care s-a realizat America! Dar înainte se face un genocid! În prezent, un genocid spiritual! Trebuie să ucizi tu în tine însuși, prin avortul imaginarului tău interior! Care este mai mult decât concret, care reprezintă niște spărturi numai al integrității! În așa fel lumea ta organică nenăscut, va adopta o lume prefabricată a iluziilor! În care ai iluzia, că păstrezi identitatea neamului, păstrezi tradiția. Dar, din cauza iluziilor tale, care sunt niște cunoștințe cel mai valoroase și concrete, nu devii conștient, că ai avortat pruncul din interiorul tău, cu caracter transcendent! Fără care tu nu naști adevărat, ca om desăvârșit!

Problema vitalității este dincolo de biologic, se ascunde în arhetipul pruncului, cărui naștere dacă se avortează, rezulta avortul biologic!

Prin voința voită a eului exterior, nu naște vitalitate! Voința adevărată e o energie a interiorului, a divinului creator, față de care, chiar prin eul exterior prea voitor nu trebuie să-l opunem, trebuie să lăsăm ca să lucreze!! Și va naște „de la sine” tot ce trebuie pentru supraviețuirea unui neam!

Azi nu prea se înțelege ce înseamnă „de la sine”, ce înseamnă realitatea lui vie! Azi se înțelege numai, ce se realizează prin activitate exterioară, prin rezultat imediat! Din cauza asta nu cunoaște omul, rezultatul așteptării! Meditează, dar nu știe că să aștepte nașterea pruncului în interior! Despre care Iisus vorbea!

Imperiile sunt construcții voinței prea voitoare! Din care trebuie să ieși în pustie, ca să renaști din „de la sine”, ce este singurul autentic, nefiind de loc prefabricat! Numai acolo cunoști realitatea vie a „de la sine”, că numai „de la

sine” poți renaște numai și nu de la prefabricat, prin așa numitul schimbarea gândiri, prin forme exterioare prefabricate! Dar trebuie să știi, ca prin puterea, prin voința ta nu ajungi mod autentic în pustie, numai printr-o forță care depășește pe tine prin caracterul său transcendent, care te duce acolo!

Voința prea voitoare, faptele concrete voite, care vor se asigura viitorul, se nasc, din grijă pentru zilele de mâine, din nesiguranța! Dar din nisipul nesiguranței în pustie, prin curajul așteptări se naște stâncă, muntele în tine, pentru neam!

În pustie n-ai suport exterior, ca în meditație! Din cauza asta necesită mai mult curaj, decât meditația! Uni din cauza asta fug la meditație, față de încercări, prin care ajungi în pustia singurătăți! Și nu se naște în ei muntele! Adică Petru, în cine s-a născut muntele, fondul comunități în fiecare om, identitatea de stâncă, pe care zicea Hristos, că se construiește comuniunea biserici! Stânca și copilul reprezintă imaginea eternității, pe care n-ai fabricat tu, și stă la fondul lumi, comuniuni autentice!

*

Az idő az álmod hitelességének póbája!

*

Ha csak szerzett tudásod szerint gondolkodol, nem vagy szabad! Van egy másik, amit nem szereztél, de állandóan kapsz, az az elengedhetetlen, a szerzett csak rá jön! Sajnos má a szerzett elfolytja azi, amit állandóan kapsz!

*

Este comun în comunism și în capitalism, că omul trăiește într-o euforie negativă, trăind mitul balaurului care înghite omul! Sursa amenințări se afla în același adâncime a omului!

*

Tudhatod e, hogy hejesen gondolkodol e, vagy nem?!

Mertő azi valaki biztosra, csak a mélységeidben tudja! Mertő
Ő látja át az Egészet, aki te vagy! Csak az Egészben dől el,
asor szerűség hosszú táv futamában, hogy mi volt helyes,
mi nem! Mertő önmagában véve, csak kategóriák!

*

A filozofálni lehet a létezésről, de magă létezés nem
filosofia!

*

A tömegek korában már ninesen liberalizmus, mertő
măr mindenki a magă sztereotip békjójában vergődik!

*

În discuți e la modă, dacă vrei să trucezi vorba altuia,
vrei să îi mai deștept față de el, ca să spui adversarului",
nu trebuie generaliza"! În astfel de discuți, nu iese la
iveală problemă adevărată, psihologică, a generalizări, că
nu este altceva în majoritatea cazurilor, în discuți, decât
proiecti! Proiecției suntem supuși toți! Cel mai mult
inteligentul care neagă! Ca după dou, trei vorbe, cade în
capcana lui!

Nu poți vorbi fără de a nu generaliza! Dar omul, care
este dezmembrat ca întregime, care a dezmembrat și
lumea xa întregime, nu cunoaște rolul vorbeii
generalizatoare și partea opusă rolul unicului, rolul
unicității, că numai în integritate, deplinătate trăită aflăm
sensurile lor în întregime! Fără de a privi sensurile lor în
deplin, devin niște îngâmfare intelectualiste goale!

Pe fondul proiecției în amândouă cazuri se afla,
nevoia de a realiza totalitate, deplinătatea ființei! Dar fără
o comunicare între conștient și inconștient, se proiectează
în exterior numai! Și aicea aflăm problemă adevărată pe
fond, impersonalul inconștientului colectiv, care amenința
personalitatea, care n-a integrat în el, impersonalul
inconștientului colectiv, din cauza, ca și că individualitate
este subevoluata! De a nu generaliza, reprezintă o mască
de autoapărare a personalității, care n-a putut să realizeze

generalul și individualul, ca totalități separate, unificând într-o totalitate a personalității!

*

În formarea istoriei, are cel mai mare cuvânt umbra omului! Și prezentăm adversari sub aspectul umbrei noastre!

*

Aki obijektívnek hiszi magát az csak kifele koherens, mint a maszk! Azért obijektívek némelyek, összetett problema látással, mert maszkot bordanak!

*

Az obiektivitás hangoztatásában”, a problema annál összetettebb”, van valami nagyzási mánia, hóbort!

*

Végül is liberális demokrácia, mint olyan, ninesen, mert az nem más, mint az anyagiak, a pénz, a tőke fundamentalizmusa!

*

Az ember csak a halál külső tényével próbál szembesülni, még a legmagasabb filozófiai kérdésként is! És nem kérdez rá önmagára, hogy ki is vagyok én, aki félek! Mert az ember nem csak a halál gondolatától fél, hanem létében fél, mindennapjaiban!

Ha megtudod mitől félsz, megismered önmagad! Az emberben nem tudatos, hogy félelmének az oka a hiány, a-mi szoros összefüggésben van a halállal, az elmúlással! Az ember egy hiánytól szenvedő lény, úgy érzi, elpusztíthatja! Vagyis, a-mi nines, az fenyegeti! Annyira, hogy úgy érzi az ember, létében fenyegeti!

De mi az, a-mi nines?! Tamás apokrif evangéliuma adja meg erre a választ!” Jézus mondta: Ha magatokban azi hozzátok létre, amitek van, meg fog menteni titeket. Ha az nines bennetek, az, a-mi nines bennetek, meg fog ölni titeket”! Az

„Amitek van”, az az Önvalónk!

Amiről az egyik haszid történet is beszél, az áldozat érvényességével kapcsolatban! A történet arra kérdez rá, hogy mi teszi érvényessé az áldozatot! A történet válaszként azzal mondja, hogy Ábrahám vite is, vitte az Ő-jét is az áldozat bemutatásának színhelyére, a-mi végül is hitelesítette az áldozatot, mint az Önvalója!

Külső létünknek érvényt a belső Önvalónk, központunk szerez! Végül is az ember, az érvénytelen létében érzi fenyegetve magát, a nem-Léttől! Ezért szorul a személyiség, pusztán külső létében, állandó megerősítésre! Ahol a belső ontológiai alap, a belső központ, a belső várkastély nem erősség!

Sajnos a protestáns ének, „Erős vár nekünk az Isten”, már nélkülöz minden belső alapot! Mert az „amitek van”, az arra utal, „aki VAN”, a belső, transzcendens vár, az emberi lét ontológiai alapjaiban! Az ember, aki má pusztán csak külső tényként kénytelen szembesülni a halállal, az külső, érvénytelen létében érzi fenyegetve magát! Mivel az csak pejva, amit Isten tüze elemészt! Ezért a halállal csak ontológiai alapokon lehet szembesülni úgy igazán!

De ahhoz, hogy szembesülni tudjunk a halállal, már most az életben meg kell halnunk! Erre utal Jézus, amikor azzal mondja, hogy „aki meg akarja menteni életét az elveszíti, de aki elveszíti En értem, az megnyeri”! Aki meg akarja menteni életét az nem más, mint aki állandóan érvényt akar szerezni érvénytelen, pusztán külső létnek! Elveszíti, elvesztegetvén életét, egy halott en mesterséges fenntartására. Elveszíti, mert „a-mi nincs benned” érvényteleníti külső éned. Állandóan a pusztulástól fenyegetetté válik, végül elhal, az állandó fenyegetettségnek köszönhetően, ür es, külső for má, maszk már ad! Ami szellemileg nem érvényes az halott. Ez a halott en, amiről Jézus azzal mondja a farizeusoknak címezve, hogy olyan mint a meszelt sír, kívül szép, belül rothadás! A rothadás az a-mi belülről öl, pusztítja a látszat

személyiséget! A **r** othadás az, „a-mi nines” és megöli!

Ennek az érvénytelen személyiségnek a halála, az élet látszatának a halála nyit meg armak „amitek van”! Ahogy Jézus mondta, aki elveszíti életét En értem, az megnyeri! Belső ontológiai központunk az, amic e mondhatjuk „amitek van”, mer **t** alapja „aki VAN”! A „VAN” a teremtő erőt jelenti, de hiányként, ha az ember nem vonatkoztatja rá magát, pusztító erő a transzcendens energia, ezért írja Tamás evangéliuma, „az, a-mi ninesen bennetek, meg fog ölni titeket”. Magá a hiány önmagában véve is pusztító! De ha azi betölti „Isten haragja”, akkor teljes a pusztulás! Így viszonyunk vele nem lehet tetszőleges! Ezért nyerjük el általa az életet, mert teremtőként, élő ontológiai gyökérként, az élet forrása, és külső létünknek, csak általa szerezhetünk érvényt, mert armak van érvénye, a-mi élő, élő ontológiai gyökerekből táplálkozik!

A halállal szembesülni csak a Lét ontológiai alapjaira helyezketive lehet, olyanra a-mi agentí a Létet, ontológiai alapjával együtt! Mert az ontológiai alapra való hejezkedés ismerteti meg a világot olyannak amilyen, mulandónak! Erre utal a Tamás evangéliuma következő idézete is! „Jézus mondta: Aki fölismerte a világot, egy hullát talált, és aki egy hullát talált, a világ nem méltó hozzá”. Itt nem a világ tagadásáról van szó, hanem mulandóságáról, a-mi a világtól való megválásnak egyik alaprető feltétele, amely csak ontológiai alapra helyezketive lehetséges!

Ebben az ősi iratban messze több van, mint Umberto Eco üres intellektualizmusában, amikor a derús halálról ír! Szerinte, hogy az élettől való búcsú könnyű legyen, hülyének kell nézni azi a több milliárd embert, akik a földet lakják! Mert csak a mulandón ragyoghat át az örökkévaló fénye! Az apokrif szavai messze többre utalnak, épp azért mert csak utal, mint a tudomány precíz fogalmi definíciói, vagy az intellektualizmus öncélú játéka!

Aki elnyeri az életet transzcendens alapjaiban, erről szól Jézus mondása, tanítása, annak már élet és halál nem ellentétek, hanem Lét-egységet képeznek, a-mi csak a transzcendensen belül lehetséges! Ő azi mondja, hogy a magnak el kell halnia! Ebben a képben az élet és halál természetes Lét-egységet alkotnak! A kettő ellentéte az önmagával szemben meghasonlott emberben létezik, ezért kín neki a halál gondolata! Ha nem képeznének egységet, akkor a halál révén nem lehetne elnyerni az életet, ahogy Jézus mondja! A halált csak Léten belüli egységben az étellel, Lét-egységként lehet elfogadni!

Aki „VAN”, merő van amilye van, mivel létrehozta, az tud csak szembesülni a halállal, mint a Lét üres arcával! Tamás evangéliuma egyik mondása világít rá, hogy milyennek kell Jennie az embernek a halál előtti állapotban. „Jézus mondta: Legyetek, midőn elmúltok!” Lenni csak az tud, aki „VAN”, merő csak berme létezik az élet és halál egymást Létegyiséggé átható dinamizmusa!

Merő lenni nem más, mint átalakulás, ez által nyeri el az élet és halál az organikus egységet! Létrehozni azi „amici van” nem lehet a nélkül, hogy ne átalakulnál át a haláloed révén! Mer t ha nem hozod létr e „amici van”, azzá lesz, „amici nines” és megöl! Amit létr e kell hozni, az az Isten kép, az ortodoxia megistenült embere. Ha nem teszed, akkor mutatja meg a halál az igazi, pusztító arcát! A halálnak két arcă van! Mindkettő félelmetes! De, ha az egyikkel szembe nézünk, megszabadulunk a másiktól! Az által, hogy halálunk vissza vezet alapjainkra! Ez által a halál elveszíti a másik, félelmetes álarcát! Ezért meghalni igazán csak a megistenült ember képes!

*

Chiar după 89, la începutul anilor '90, eram student teolog la Cluj-Napoca, la secția unitariană a teologiei protestantă. Fiind o biserică liberală, până la ateism ascuns, după cursuri, cu colegul meu de clasă, câte odată

intrăm la o carsma în apropiere, nu era problema! Prima dată când intrăm m-a surprins primirea caldă de partea unui maramureșean. Cu un accent românesc a început să vorbească cu noi pe ungurește și a pus muzica maghiară! Era un roman deschis față de unguri! Cu întâmplarea nu vreau să sugerez, că așa trebui să ne comporta cu noi unguri, toți romani, ca să ne mângâie. Nu e o așteptare, nu cumva să fiu înțeles greșit. Pilda romanului am povestit, ca să dau pildă unui comportament deschis, de partea unui roman, față de două secui, prin care vreau să arăt mod comparativ, în celalate parte comportamentul secuilor, care refuză tot ce e românesc!

Dar în același timp ce am văzut în zona Odorheiului, unde locuiam?! Autobuzele care mergeau în satele înjur erau inscripționate exclusiv în limba maghiară. Lângă drum între Miercurea Ciuc și Sovata, cine vindeau ceva, numele marfei treceau numai pe ungurește. Unguri, secui, chiar prin primele semne, după 89 arătau refuzul față de romani! În loc de o deschidere față de romani, prin recunoașterea greșelilor istorice de partea magharimi fata romani, de pildă, am luat imediat o poziție de refuz, de izolare, a ariciului de minge!

Era începutul numai, unei evoluți negative din partea secuilor în Harghita și Covasna. Pe care am urmărit și urmăresc în Covasna, mai aproape, unde evoluția refuzului tot ce este românesc a luat o formă gravă, de când Tamás Sándor și Antal Árpád András a ajuns la putere! În istoria orașului Sfântu Gheorghe nu se află nimic despre romani, despre personalități marcante romani, cum arată cartea publicată cu prilejul aniversări 550 ani ale orașului Sfântu Gheorghe!

Trebuie să mă reantorc la problema inscripționări exclusiv în limba maghiară, care nu s-a terminat cu entuziasmul după 89! În județu Covasna în satele preponderent locuit de către secui, cum am văzut, de loc

nu se respectă Constituția, limba oficială a târî! Bine, nici în Harghita nu este altfel, dar acuma vorbesc de bază de experiențe. Inscripțiile oficiale sunt pe ungurest sau în cel mai bun caz, inscripția în limba română, cel oficial, este pe al doilea loc, care pe urmă tot nu este legal! De pildă la Ghidfalău, căminul cultural, era inscripționat exclusiv în limba maghiară, „Művelődési ház”! Posibil era, ca eu și Dan Țânașa am sesizat și primăria a primit ordin de înlăturare!



Un proprietar lanț de magazine în două județe, din Odorhei a discriminat pe romani, prin inscripționare exclusiv în limba maghiară ale mărfurilor în magazinul din Ciuc, care caz a ajuns la antidiscriminare!

La Duna Tv, un tânăr într-un bar la Balvanos, deschis a declarat, citezi: „noi nu iubim pe romani”! Declarație tinerei, nu este ceva personal izolat! Reprezintă spiritul antiromânesc general, în Harghita și Covasna! Degeaba

vin uni, că am prieteni maghiari, sau romani și ne înțelegem bine, spiritul în genere este antiromânesc! Asta a simțit un fost ofițer de carieră, care din Moldova a ajuns lângă Sfântu Gheorghe, la comună Bodoc. Valeriu Țânașa, după 89, cum scrie în cartea sa "Rostiri ziditoare", era nevoit ca să meargă înapoi în Moldova, față de ură "tot ce este românesc"! Unde secui se izolează prin ura față de „tot ce este românesc”, prietenia între două nații e poveste, sau sunt cazuri izolate!

Cum am scris, de când cei doi magnifici grofi, Antal Árpád și Tamás Sándor a pus mâna pe județ, nu numai din istorie vor să le excludă pe romani, ci și din imaginarul cultural al orașului Sfântu Gheorghe! Antal a declarat la inagurarea statuii Turul, pasărea mitologică a maghiarilor, că „trebuie să ne ocupăm spațiul nostru vital cu simbolurile noastre naționale"! Cred că pe urma asta a declarat numai, Kelemen Hunor - babuinul de serviciu în fruntea udemereului, că e un babuin politic numai, alți conduc - că trebuie să ne ocupăm pământul natal! Declarația lui Antal pot caracteriza, prin revoluția culturală chinezească a lui Mao. Cred că el este Mao cel mic a secuilor, care a declarat împotriva romanilor o revoluție culturală, mai ales că vrea să înlătura și statuia lui Mihai Viteazul!

Problema imaginarului nu este așa de simplu cum gândește primarul orașului, ca la imaginarul adâncimi omului, cu mare încărcătură de energie, nu poate să fie arbitrar. Dacă așa gândește, nu știe ce înseamnă problema identității, care are la fond imaginarul adâncimi omului. Raportul arbitrar, prin mare încărcătură de energii ale imaginarului, poate declanșa tensiuni! Ca arbitrarul raportează numai la exterioritatea imaginii, fără un raport la fondul sau inconștient, adică la arhetip, care conține inexprimabil mai mult decât imaginea să exterioră! În așa fel, imaginea exterioară a arhetipului devine o realitate

închisă, contrariu naturi arhetipului care este o realitate deschisă! Dar când vrei să-l închizi niște energii prin natura lor deschise spre infinit, prin imaginarul exterior a arhetipurilor, situația devine tensionată, reprezentând un pericol de explozi în adâncul omului! Ca rolul arhetipurilor, energiilor sale nu este ca să izoleze omul! N-are rolul ca să izoleze un neam între alți! Ci invers, ca să unească în integritatea Ființei, Existenței!

Dar aicea să vede că nu cunoaște cele două magnifici ale Covasnei natura imaginarului adâncimi omului, că vrea să le folosească, niște imagini universale, pe prim plan pentru izolare, când natura lui este de a fi deschis spre exterior, spre infinit. În altă parte, rolul simbolului este, de a se lega, de a se uni cele două neamuri, și nu a se izola, a se împotrivi, a se refuza.

Când se izolează prin imaginar, prin simbol, e vorba de criză de identitate! A se retrage în cadrul intimității imagini, a se închide în intimitatea proprie ale neamului, prin imagini, nu înseamnă altceva, decât să fi dominat, dependent de arhetipul mamei. Care fapt este foarte explicit exprimat în izolare pe în autonomie!

Cred că concluzia este foarte simplu: scopul maghiarimi, secuimi - în afară de defrișări pădurilor de către conducători săi - este, de a trăi fără romani în România!

*

Favorabilul e invenția omului unidimensional, din care urmează comoditatea, sau poate și invers, din comoditate rezulta unidimensionalitatea! O întâmplare hasidica întreabă, „ce înseamnă a fi evreu?!” Răspunsul, „a fi greu, ca să fi evreu!” Azi literatura n-are greutate, adică este pur intelectualista, comoditatea intelectualului e domina și în gândire, ca n-are greutate viața, prin încercări! Din care au născut miturile, fondul literaturi! Literatură, care nu este altceva, decât dezmembrarea

miturilor! Are greutate omul, care a cobor **at** și să urcat, care nu există fără încercare! Creație autentică nu există fără o călătorie verticală! Dacă nu opera reprezintă o mască, peste masca personalității! În care locuiește omul infantil, care așteaptă tot, ca să fie mângâiat prin favoruri, prin favorabil! Pe urma favorabilul este așteptarea omului infantil, nenăscut ca personalitate adevărată, încercata!

*

Pentru cine noaptea reprezintă odihnă numai, trăiește într-o angoasă ascunsă față de ne-Ființă!

*

„Nem szabad általánosítani”, nem más, mint egy fajta sztereotip vonyítás!

*

A szellemi felsőrendűsködés, beképzeltség álarca, „nem szabad általánosítani”!

*

Din stereotipuri se fabrică măștile! Majoritatea, sunt gata făcut vândute!

*

În lumea în care spiritul autentic este dominat de stereotipuri, omul de masă, nu va fi învins plagiatul! Nu e vorba numai de corectitudine! Este vorba de boala spiritului uman, cărora este o simptome între multele plagiatul! Este vorba, că falsul domina peste tot!

Când produci diplome în masă nu-i de mirare! În comunism vorbeam despre niște facultăți producători de diplome! Spiritul a rămas! Nu poți schimba gândirea, fără schimbarea spiritului! Care e mai greu, că este vorba ceva invizibil, și totuși prezent peste tot! Căroră puterea de a domina, consta în invizibilitatea lui! Pe care nu poți domina, dacă faci ceva concret numai împotriva lui, că sub o altă înfățișare se supraviețuiește! Spiritul se naște, renaște și se schimbă prin renaștere, din adâncul omului! Spirit care nu este practic, nici pragmatic!

Dictatura nu constă din ceva anumite, are la bază un spirit proprie, care e sursa lui! Egiptul din care au ieșit evrei, mai mult era un spirit, decât ceva anume, pe care duceau cu ei și după ieșire! Din cauza asta revoltau cu nostalgie față de unde ieșeau! Și din cauza asta, se zice o întâmplare hasidica că au ieșit numai, când au primit o nouă revelație! Adică au primit, au realizat o refondare ontologica! Locul era Sinaiul, simbolul centrului ontologic ale ființei, unde se reînnoiește ființa, prin reîntoarcere la Origini.

Filosoful din Ungaria, Heller Ágnes, situația după căderea comunismului compara cu ieșirea din Egipt a evreilor! Dar a uitat un lucru, că n-am ieșit nicăieri, că am intrat într-un alt Babilon, într-un spirit din care n-am ieșit! Ca schimbarea formei exterioară în sine, nu te schimbă cu nimic!

Ai ieșit, sau încep ca să ieși, când începi ca să îndrepti spre Centrul Ontologic ale Ființei! Și dacă totul nu este conștient, că te îndeamnă străfundurile existenței! Care se activează în pustie! Și aicea urmează o altă diferența între evrei și între prezent, ca din cauză că n-am ieșit, nu ne aflăm în pustie, ci ne aflăm într-un alt Babilon, într-o altă înfățișare numai!

După un exercițiu spiritual hasidic pustia este locul reînnoiri spirituale interioare! Despre care Jung zice, dacă schimbarea în exterior, nu este înaintat de o schimbare în adâncime, schimbarea în exterior n-are valoare! Schimbarea în interior este îndemnul despre care vorbeam că reprezintă activarea resurselor interioare care reprezintă sursă energetică care te duce la Centrul Ontologic ale Ființei! Că valoarea Ființei este primit de la sursa să! Omul are conștiința adevărată, valoare de sine, dacă se afla în Centrul său Ontologic! Problema falsului, ca plagiatul este un anume fals, începe cu simțul non valori ale omului, care se rezultă din situația, că omul nu se afla

în Centrul său, nu trăiește Sinele sale adevărate interne!

Culturile vechi, fără ca să vorbească despre identitate, păstrări identități, se îndreptau la anumite centre spirituale imaginară, prin care au păstrat ce numim azi identitate, dar care era mult mai mult, pe ce numim azi identitate, era un adevărat spirit apărător, cărora sursa era Centrul!

Dar mă întreb, când a ieșit ultima dată omul european din Egipt!? O întâmplare hasidica zice, ca în fiecare zi trebuie să ieșim! Cred că niciodată! Că omul european a uitat Ființa, prin uitarea Centrului sau! În Occident amintirea slabă a Centrului, într-o formă filosofica-mistica aflăm la marele mistici ale Evul Mediu ca Meister Eckhart, Taule, Sușo, mai mult la anumite persoane! Ultimul reprezentant al Centrului fiind un protestant, Jacob Böhme!

Dar în altă parte a creștinismului, la ortodocși, aflăm nu numai o amintire a Centrului, ci realizarea a Centrului, prin îndumnezeire și prin unirea cu Dumnezeu! Că lipsa Centrului duce la dezastru, la haos! Falsul este o formă a haosului! Niște scopuri trecătoare, care sunt surogate numai a Centrului! Fiind multiple, chiar prin ele se generează haosul, ele nu fiind raportate la Centru! Problema este că ne aflăm nicăieri, dacă nu ne aflăm în Centru! Omul care nu are valoare de sine, se afla nicăieri! Plagiatorul reprezintă omul de nicăieri! E o boală a spiritului, care nu se vindeca prin reglementări! Ca spiritul valori se naște din Centru, totdeauna nou!

Pe urmă sunt două spirite, a valori și a nonvalori, adică a falsului! Toate valorile primesc valoarea prin Centru! Non valoarea fiind lipsa valori, adică lipsa Centrului! Și prezența haosului, ca o adevărată sursa a nonvalori!

Trebuie să ieși din împărăția haosului, ca să începi drumul spre Centru! Greu de ieșit, ca lumea haosului se

prezintă ca o lume a ordini, ca dictaturile! Și sunt închise, din cauza asta zice un text de exercițiu spiritual hasidic, ca Egiptul înseamnă închisul! Adică trebuie să ieși din închis, în pustia spiritului liber! Fiecare zi trebuie să ieși din personalitatea ta închisă, din Egiptul tău închis! Și trebuie te afli în pustia spirtului tău, ca să poți îndrepta spre Sinele tale interior, spre Sinaiul tău intror, valoarea ta adevărată! Că altfel, diploma, prin plagiat aparține personalități tale închise, prin care, prin anumit statut social, te închizi și mai bine! Autenticul este spiritul tău interior, prin care poți ieși din Egiptul tău închis, din haosul tău mascat prin diplome!

Dar mă întreb ce fel de posibilitate da știința actuală la autenticitate, într-o Europă care uitase Ființă prin uitarea Centrului, prin uitarea Sinele omului! Ca după tot o întâmplare hasidica, sacrificiul are valoare, dacă a validat prezenta Sinele omului, cu Dumnezeu în centrul său!

*

A kapitalizmusnál kegyetlenebb nines! Mert elvárja, hogy a megélhetés oltárán feláldozza álmaidat! És még pimasz is, mert ezt a legmagasabb értéknek tekinti!

*

A kapitalizmusban a szélsőséges kapzsiság ítéli el az un szélsőségeket!

*

Adevărata întrebare filosofică e o nevoie lăuntrică, nefiind teoretică! Din adâncimea proprie, psalmistului! Ești forțați ca să întrebi, n-ai încotro! Fără suferință nu este întrebare! Ca Iov! Nimicnicia omului pune întrebările! Și răspunsul nu este definiție! Vine după lunga așteptare! Când deja nici nu așteptăm! Din cauza asta nu este rezultatul cărților filosofice citite! Vine când nu poți dormi! Sufletul nu lăsa, ca să fii cu tine însuți! Ca să fi pregătit pentru răspuns, prin trezvie! Pe urmă nici nu știi, dacă

primeai răspuns! Simți, parcă ai primit ceva, prin niște gânduri, pe care n-ai putut stăpâni! Pe urmă obișnuiești, că ești câte odată pustnic în noapte! Unde întrebarea suferită te duce! Pe urma aflăm, ce avem, ca noaptea are de toate!

*

Aki a szélsőségeket tanulmányozza, az magában képtelen felismerni!

*

Intro lume, care a pierdut semnificațiile arhetipale, nu poți schimba nimic! Numai cu ajutorul arhetipurilor, prin caracterul său divin se schimbă lucrurile, spre o mai mare deplinătate, care este adevăratul sens a schimbării!

*

Identitatea comunități, unui neam, înseamnă autenticitatea imaginarului sau în raport cu adâncimile sale, în raport cu arhetipurile adâncimi! Și nu că ceva adevăruri istorice absolute, concrete, care privesc exteriorul numai, cerând o identificare exterioară! Prin care se pierde raportul imaginarului cultural, de către arhetipurile adâncimi, care dă viața imaginarului, ca rădăcină pomului! În așa fel putem spune, ca imaginarul trăit diferă, de imaginarul susținut de automatisme, obișnuință, pe care putem considera mort!

*

Az intellektualista finomkodásban, van valami infantilis! Aminek a szelemi alapja, a tudomány bizonyos szakterületébe való beavatottság intimitása. Ez az un intimitás infantilis szférája! Mindmegannyi infantilis szféra!

*

„Igénybe sem kell venni”, vajon ennek mi lehet a szemiotikai jelentése, ha az újszövetségi szegletkőre vonatkoztatjuk?! Ebből esetleg megtudhatjuk az embert megvető gőg

— J» 1 *r* - *r* ar - *f* - 1 *r* *jj* *r*» 1 *r* *r** *r* 1 a szemiotikáját,

újszövetségi háttér megvilágításban!

*

Fondul științei este ascunsul, secretul, care trebuie revelat! Aicea aflăm și arhetipul Revelației, care este despărțit, rupt de fondul său, care este ascunsul! A rupt siesul omenesc, care revendică de la Dumnezeu rolul revelatorului! Ascunsul și Revelația într-o unitate reprezintă o totalitate adevărată! Nu poți rupe Revelația, Revelatorul, de fondul sau ontologic ascuns, nerevelat, nemanifestat! Nemanifestatul și manifestatul trebuie să reprezintă o unitate ontologică organică! Din cauza asta putem zice că adevărata știință are la fond Revelația!

Foarte mulți vor binele neamului, sau altor cauze, dar majoritatea poarta, ca niște măști numai a siesului! Așa devine tradiția, în faza sa ultima a pierderi, o mască numai prin care se apără pe el însuși! Și lumea pragmatistă justifică!

*

Pe fericire uni cred că trebuie să realizeze! Fericit este, cine lasa fericirea, ca să realizeze pe el însuși! Cine este el însuși", eu sunt, cine sunt" este fericit numai! Și poate să dăruiască fericirea! Fericirea este o energie necreată divină, pe care nu poți produce! Rolul tău fiind că te lași ca să te cuprindă! Când te face desăvârșit, îndumnezeit, înseamnă că te cuprins în totalitate și tu ai predat pe tine însuși forțelor sale, care înseamnă ești total fericit! Fericirea este persoana absolută, cu caracter transcendent realizat!

*

Prin raționalism suntem atrași spre tot mai diferențiat! Dacă mișcarea rațiuni nu va fi o mișcare continuă între diferențiat și nondiferențiat, rațiunea prin diferențiere continuă, se duce spre dezmembrarea de sine!

Mișcarea rațiuni trebuie să fie la fel ca mișcarea valurile mari! Jos în sus, sus în jos, între nondiferențiat și

diferențiat!

*

Multitudinea problemelor este ca noroiul! Rezolvând te scufunzi!

*

Isus zicea despre pomul neroditor că trebuie tăiat! Pomul, un simbol al arhetipului deplinului, dacă nu **r** calizează și el deplinul, adică și uctul, simbol a deplinului **r** calizat, trebuie tăiat. Imaginea, simbolul trebuie readus la rădăcina să arhetipala, prin regres, de a reînnoi simbolul! Numai simbolul reînnoit din rădăcini, poate realizeze iarăși fructe noi ale deplinătății! Reînnoirea aproape egal cu o nouă revelație! Reînnoire nu există fără reînnoirea caracterului transcendent ale simbolului, imaginarului!

Azi în domeniul cercetări e la modă o nivelare pe planul imaginarului! Care zice că în timp și spațiu se manifestă în același imaginar! Dar după fructul său cunoști pomul! Oare imaginarul arhetipal a reclamei realizează fructe noi ale deplinătății?! Prin imaginarul reclamelor se realizează omul desăvârșit, ca un fruct adevărat a deplinătății!? Parcă e invers, se realizează împrăștierea omului! Când simbolul trăit autentic, are rolul de a aduna la Centru, la Sinele omului, realizând deplinătatea, îndumnezeirea omului, care este adevăratul fruct divin!

Cred că după fruct putem face diferența între simbol și simbol, făcând două categorii mari, care au fructe și care n-au, care sunt sterile! Sterilitatea fiind problema principală unei culturi în declin! Cu care întâlnim și în basme, când un regat, câmpiile devin neroditoare! Problemă are la fond, când două arhetipuri principale, principiile masculin și feminin, prin care se manifestă inconștientul colectiv nu îndeplinesc rolul lor! Prin unificarea principiilor realizând fructul, deplinul! Azi tot se plânge, ca familia este în criză, dar nu cumva criza se afla în adâncuri, față de care omul s-a întors spatele! Din cauza

asta criza este mult mai adâncă, este sterilizat imaginarul omenirii!

Azi e modă, modă științifică, de a explica interacțiunile prin structura riturilor! Parcă ei se manifestă sematic în timp și în spațiu! Problema este, că omul de azi, neliniștit, totul vede în punct de vedere a comunicări, parcă asta ar fi ultimul scop al imaginarului, ritului! Nu trebuie să uităm scopurile vechi, de a reintegra în deplin, de a reînnoi existența ca deplin! Degeaba este prezent în același structura permanent în timp și în spațiu dacă fructul deplinătății rămână nerealizat! Adică structurile, imaginarul poate să-și degenereze după rezultat! Că omul deja realizase în China ouă care n-a văzut găină, o imagine artificială a deplinătății!

Azi se vorbește tot despre păstrarea valorilor culturale, păstrarea tradiției naționale, religioasă! Dar pentru reînnoire avem nevoie și de regres, de pierdere, că altfel ne păstrăm niște imagini sterile, moarte! Avem nevoie de apocalipse, arhetipul regresului reînnoiri transcendente, care aduce la lumina într-o haină nouă a imaginarului, începutul divin! Ca adevăratul rol a imaginarului, ritului este transfigurarea omului în divin! Pe care dacă nu realizează, cum scrie evangelia apocrifa a lui Toma, nerealizatul te ucide! Poți te ucide, sinucizi și prin imaginar, așa arată realizarea ideologiilor, imaginarul lor! Imaginarul fiind că focul poate să te facă scrum, sau poate să deie viața, într-o parte depinzând de raportul omului la ele. Pe care nu le privesc cercetările, raportul lor fiind static, din cauza asta considerând imaginile la fel statice în mișcarea lor!

*

Dovadă, că suntem conduși de securiști, ca două ori am cerut de la CNSAS dosarul meu și răspunsul era, că nu am, nu sunt în evidență! Nu pe dracu'! Ultima dată eram audiat de Securitate la data de 05.12.1989 la Odorhei,

înainte de revoluție! Eram suspectat cu furt de muniție, e posibil m-a salvat revoluția, și n-am dosar!

*

Azi se zice, văi nu trebuie generaliza! Pare real, dar e un stereotip numai! Chiar din cauza, că e real! Că nu pot să spui, ca romani, unguri, sau țigani sunt răi! Oare o abordare complexă, mai adecvată rezolva problema! Eu zic că nu! Că problemă adevărată nu este, ca să fim cât mai adecvați! Problemă adevărată este proiecția umbrei, care nu se rezolvă printr-o rezolvare adecvată rațională, că umbra rămână neconștientizat! Situația chiar se agravează, ca prin abordare exclusiv exterioară a adecvatului exterior, se refulează umbră! Adecvatul, adică să fi fără prejudecăți, va fi un frumos exterior, ca mormintele frumos văruite, dar în interior putred, dacă nu există conștientizarea umbrei, prin confruntare, putredul fiind umbră! Dar cel mai sumbru, putredul nu rămână în sine, ci va fi înghițit de către pământ, de inconștientul colectiv!

*

Propozițiile, versetele din care iese o lume întreagă, are greutate adevărată, din cauza asta nu se epuizează niciodată! Astfel de propoziti, versete aflăm în revelați!

*

În lumea științei e importan ca să explici și nu ca să trăiești din deplin realitatea explicată! Omul a pierdut sensul adevărat al vieți și se mulțumește cu explicați numai!

*

A învăța din istorie e o iluzie modernă! Există o corecție a sorți, prin rețrăirea miturilor, basmelor!

*

A lauda pe Orban pentru dragul neamului, nu te ajuta la nimic, că e o proiecție numai, pe baza arhetipul salvatorului! Proiecția de îndepărtează de centrul tău

intern, care este adevăratul apărător al neamului! Fondul adevărat a crizelor, omul să uitat de Centru! Orban este un conducător posedat de habrisul său, prin imaginea salvatorului! El este o imagine a omului rupt de centru! Astfel de om nu ajută la nimic, că este o imagine negativă, prin care nu poți păstra nimic! Gardurile lui sunt niște iluzi!

*

De a „nu generaliza”, sau „problemele sunt mult mai complexe”, sunt folosite cu cel mai mare randament la manipulare!

*

Szóval az uralkodó ideológiát régen nem volt szabad bántani! Mă nem illik! Az illem hatékonyabb, mint a kényszer, főleg, ha azi egy láthatatlan, nem fájdalmas erőszakkal kikényszerítik!

*

Era războaielor, moderne și posmoderne, când nu câștiga nimeni! Că se distruge tot!

*

Problema relațiilor interumane, se ascunde în adâncul omului, dar mai mult este considerat că o problemă exclusiv exterioară, privind relațiile exterioară! Până când omul este nevoit ca să trăiască într-o autoapărare continua față de ne-Fiinta, care se manifestă în asigurarea zilei de mâine, relațiile va servi siguranță față de angoasa ne-Fiintei! Asta nu este teoretic! Ca la Iisus o problemă centrală, când vorbește despre salvarea vieții! Față de ce?! Față de a nu exista!

Imaginea omului de azi este Petru în scufundare în mare! Și cu frică în sâni, de a nu fi înghițit de adâncuri! Solidul reprezintă Hristos! Dar cum ajungi la el?! El explicase cine este demn ca să urmărească! Cine a devenit matur psihologic, s-a desprins de părinți, de mamar! Urmărirea lui Hristos, raportul la Centru este posibil pe

bază de maturitate numai! Câte comportamente religioasă cultiva, de a nu deveni matur! Relațiile interumane trebuie să seamănă cu raportul la Centru, ca în fiecare om se afla un Centru ontologic! Așa ajungem la Sfânta Treime, ca fond ontologic și antropologic a relațiilor interumane!

Azi relațiile interumane cultiva siguranță, adică iluzia, care nu este altceva, decât cultul infantilismului!

Omul matur în același timp se așază și în afară comunități! Ca Moise făcând cortul în afară așezământul comunități! Sau Avram a ieșit din pământul neamului! A se maturiza trebuie să ieși, din siguranța turmei! Ca bărbat devii în pustie! Nu degeaba scria Sfântu Pavel, despre urmărirea lui Hristos, că se urmărește dincolo de pereți! Trebuie să ieși din siguranța uterului, din siguranța închisului și trebuie să naști pentru bărbăție! Din împărățiile uterelor egiptene ale siguranței mamare! Ca orice împărăție a închisului, se construiește nevoia de siguranță! Te închide lipsa curajului existențială, nevoia de siguranță din cauza fricai, nesiguranța existențială, angoasa existențială. Ideologiile, dictaturile se nasc din nevoia siguranței! Trebuie să iese omul, din închisul omenesc a fricai, a angoasei, în lumea transcendentiei deschise a curajului de a fi! Relația începe într-o lume deschisă a curajului între oameni, așa se realizează comuniunea comunități! Comuniunea prin spontaneitatea adâncimi, prin spontaneitatea deschisului etern. Numai, dacă poți așeza nevoia ta de siguranță în Centrul tău ontologic a Logosului întrupat, că numai acolo afli tu, siguranța ta existențială, în raportul minți tale la Centru!

Prima dată trebuie conștientezi, că te afli într-o situație a închisului, din care trebuie să ieși, ca să poți schimba! Pe fondul închisului este imposibil schimbarea, ca schimbarea se produce în direcția deschideri, ca schimbarea înseamnă a se deschide închisul pe prim plan! Pentru voință omului în sine este imposibil ieșirea! Trebuie

o forță majoră transcendentă, care te luminează și împinge în exterior, în libertate! Ca oameni vorbesc numai de libertate, dar se închid față de libertate, din frică de libertate, ca în libertate este inclus și amenințarea ne-Ființei! Realizarea libertății însemnând, să fi liber în confruntare cu ne-Ființa! Curajul pierderii vieții în ne-Ființa, ca să regăsești pe un fond absolut a Centrului ontologic intern a Logosului întrupat! Fără care nu există relație interumană!

Dar după căderea comunismului, n-avem conștiința, că ne aflăm într-o situație de unde trebuie să ne ieșim! N-avem, ca Europa n-a realizat niciodată, reînnoirea spirituală, prin ieșire din închisul vechiului! Noi am mărșăluit totdeauna de la o ideologie la alta! Și fără ieșire din închis în deschis, n-avem nicio șansă a schimbării! Că totul se naște, se crește, din interior spre exterior, din siguranța existențială a Centrului ontologic intern a Logosului întrupat, legând cele două lumi! Ca rolul creșterii este de a ajunge din adâncuri, de pe pământ la Cer, relegând încodată pe aceștia!

*

Războiul simbolic e foarte permisiv, ușor, că poți considera învins de către tine un inamic, cu care în realitate n-ai confruntat! Oare nu cumva sunt luptele simbolice puțin și jocuri infantile?!

*

Mass-media are un singur mesaj către om, nu ești în siguranță!

*

Trecerea rapidă a vieții, pe sensibili salvează, ca să nu doarmă în toate viața! Continua amenințare a ne-Ființei, pune nemijlocit fatan – fata cu Ființa, cu Existența, din care se naște adevărata reflecție proprie a vieții, prin care ieși dintre automatismele vieții! Trebuie să ai o experiență existențială proprie a vieții, dincolo de cunoștințe, pentru o

viață trăită! Fără gândul mor și în toate viața, cu chinuri până în măduva oasei, nu există viață autentică! Pentru care două lucru există moartea și Dumnezeu, restul e filosofie numai! Reflectarea caracterul trecător a vieți aduce la cunoștință, că ești singur față de moarte! Care arata ție, că ești singur față de Ființă și de Dumnezeu! Numai așa cunoști adevărată valoare a Ființei, a existenței, dacă ai o experiență personală proprie a morții și a Existenței! Care este adevărată realizare a vieți, mai mult, decât cunoștințe acumulate! Așa treci identificările culturale exterioare, spre întâlnirea ta proprie unică și personală cu Ființa! Numai gândul morții și chinurile sale te face autentic!

*

Eu am meditat persoana lui Bănescu, fără amănunte politice, care, pentru mulți ascunde caracteristică de bază a lui Base! Așa ajunsese la concluzia, că împreună cu Putin, are caracterul unui șef de trib, pe baza instinctelor foarte bune! Pe care s-a acumulat din adâncul mărilor și oceanelor!

În ultimele zile am revenit la persoana lui Bănescu! Și trebuie să rectific considerentele! Recunosc în continuare, că are instincte bune, dar nu pot vedea că un șef de trib, pot considera numai că un conducător de haită de lupi! mai ales, ca lupi se mănâncă la nevoie pe colegul de haită! urlaturile sale m-a dus la concluzia ultimă!

Problema instinctelor la om, dacă ultimul cuvânt nu va fi a rațiunii, se duce la răpă! Hybrisul nu este un aliat a rațiunii, care face totul pentru putere! Și Hitler a avut instincte bune, până la o limită, unde a început rațiunea catastrofei!

*

Când profetismul este înlocuit cu fundamentalism, înseamnă o încremenire cel mai gravă în istoria unui religie!

*

Sokszor az, amit igényességnek mondanak, nem más, mint a hybris maszkja!

*

Cred că, când oameni se judecă pe islam, ar trebui recitit Rudolf Otto în legătură de cele două fete ale experienței nemijlocite ale sacrului!

*

Știrile de avertizare, în legătură cu ce fel de otrave sunt tratate mâncărurile, aparent binevoitoare, produc hormoni de stres și simțul nesiguranței, ce tot otrava psihologică este! Dar tot pentru profit fac!

*

Mă az egyszerűsítő magyarázatokat felváltják az összetettek. Ami kimarad az egészből, az a közös gyökér, a-mi az ember teljesség igénye! Ez az igény, minden magyarázatnál alapretőbb! És az ember titkon ezt várja el mindentől, minden magyarázattól, még a tudománytól is! Ennek mă nagy a gyanúm nem felel meg egyik sem! Mert a szavak halottak! Mivel a gyökerük nem az őszinte teljesség igény, hanem a hybris, a-mi hamis! Mă az igazság a hybris álruhája!

*

Mă az igazság a hybris álruhája!

*

Când vorbim de democrație, că ceva bun pentru toate lumea, nu cumva este vorba de un arhetip a împărăției cerurilor, într-o formă secularizată, dar tot atonal, decât o construcție rațională?!

Turnul Babel a fost construit nu numai de a ajunge la cer, mod sieși, ci și împotriva repetar a unui potop! Care reprezintă imaginea haosului! Raționalismul în atonal, cu care se „construiește” democrația peste tot, tot un turn Babel este împotriva amenințării haosului de partea inconstientului colectiv! La asta sunt răspunsuri

ideologiile, dictaturile, democrația, capitalismul și fundamentalismele!

Democrația va sfârși cu scuză, ca în cazul comunismului, că tot o promisiune a paradizului este", ca teorie era bună, dar nu era bine aplicat"!

*

Religia adevărat verticală, privește adâncurile Ființei și împăcarea cu ele, de unde se pornește orice război! Din cauza asta nu se poate justifica, cu motive religioase războaiele religioase, atentatele!

*

Oare e vorba de niște musulmani războinici, care fac atentate în Europa liniștită?! Pe care destul dacă oprim cu niște legi aspre la granițele Europei, la granițele țărilor?! Oare neliniștea asta agresivă, care atentează, este proprie a arabilor, musulmanilor și reprezintă un import numai în Europa liniștită?! Cred că Orientul Mijlociu, lumea arabă, lumea mahomedană, reprezintă locul erupției a neliniști în inconștientul colectiv al omenirii! Ca la fondurile sale inconștiente, nu diferă europeanul în nimic de lumea mahomedană, arabă! Spiritul capitalismului fiind agresiunea, care se ascunde sub o înfățișare mult mai nemijlocită, decât teroarea, sau sub o înfățișare spiritualizată, de pildă că reclamele, sau știința, care tot invaziv este!

Pe planul incoștientului colectiv, ciocnirile între diverse lumi, lumea arabo-mahomedană și cea Europeană se afla într-o stare nemijlocită, din cauza asta nu se poate opri teroarea la granițe, e o iluzie, că ne aflăm la fondurile noastre incoștiente în aceeași stare! Care se provoacă reciproc! Dincolo de pragul conștiinței ne provocăm reciproc! Sau putem zice, ca agresivitatea europeană, pe planul incoștientului colectiv, provocase lumea arabomahomedană!

Ce înseamnă de a provoca?! Imaginarul vetero-

testamentar arăta cel mai bine, prin pedeapsa divinului! Când Israelul a fost cuprins de păcat, s-a îndepărtat de Domnu', era pedepsit de către El, printr-o putere imperială diabolică! Imaginile biblice au fond pe planul inconștientului colectiv, reprezentând ca niște arhetipuri în adâncul inimi și nu reprezintă niște acte juridice numai pe plan exterior, pentru nerespectarea anumitor reguli morale! Printr-o privire moralizatoare, exteriorizată, am pierdut semnificathle arhetipale ale imaginarului biblic, adică raportul imaginilor biblice la rădăcinile sale inconștiente, arhetipale, de unde primesc ei viață și adevărata semnificație!

Războaiele mondiale nu erau întâmplătoare, accidentale numai! Fascismul german, de pildă, nu era o nenorocire accidentală, pe care era învins pe urmă, de niște forțe pozitive! A arătat străfundul adevărat a europeanului, care stare a inconștientului colectiv nu s-a schimbat nimic, numai suprafața s-a liniștit, spiritualizând, mascând pe suprafața agresiunea, trăind peste un vulcan într-un clocot ascuns! Transfigurare spirituală internă în sufletul europeanului nu s-a produs nici după două războaie mondială!

Starea fiind o păcătoșenie a inimi, conflict în adâncul inconștientului colectiv, care provoacă furia divinului, care se manifestă sub imaginea arhetipală unui imperiu diabolic, care atacă comunitatea cu inima păcătoasă, comunitatea care în inconștientul său colectiv se afla în stare de război inconștient cu sine! Forțele distrugătoare ale inconștientului colectiv a comunități, inima păcătoasă, provoacă pe planul inconștientului colectiv niște forțe cu în același caracter! O forță mult mai puternică a distrugerii în inconștientul colectiv, arhetipul imperiul diabolicului! Imaginea arhetipul imperiului, ca forță majoră, reprezentând pedeapsa divinului! Forța care nu este altceva, decât „imperiul” umbrei inconștieului colectiv ale

omeniri, forțele distrugătoare ale umbrei! Dincolo de biologic, ca mijloc să zicem a pedepsei divinului, aflăm forțele distrugătoare ale sacrului, pe care conflictul intern a omului provocase, care se manifestă împotriva omului, ca pedeapsa proprie a sacrului, divinului!

Forțe distrugătoare, provoacă forțe dustrugătoare, din cauza asta nu reprezintă războiul o cale de rezolvare spre pace! Și unde e vorba de umbră, diabolizarea inamicului, întărește forța autodistrugătoare a umbrei, prin proiecție!

Dacă reducem totul la etică în sine, care privește totul într-o relație exterioară, neglijând reflecția starea adâncimi, inimi, ajungem într-o stare fariseică, ceea ce privește exteriorul și starea inimi încremenită! Încremenirea fiind tensiunea cel mai periculoasă a inimi! Dar este și mai periculos, iluzia în care se afla fariseul! Fariseul fiind europeanul, cu cultura sa luciferică!

Cel mai important este reflecția stări inimi, care provoacă! Că atacul este primit chiar pe partea cel mai slabă a europeanului, în inimă! Arata mod inconștient o hartă a Europei, unde, sub pământ iese un terorist mahomedan! Care arăta, că degeaba apărăm granițele, că atacul privește adâncimea europeanului, de care granițele nu ne apără! Până când nu ne aflăm, că războiul se afla în inimile noastre, indiferent, că e vorba de mahomedani, sau europeni, războiul nu se termină și nu ne apără nicio lege, arma, care privește exteriorul numai a orizontalului și nu apelează la vertical, la forțele majore a sacrului, care au putere numai deasupra imperiului diabolicului, umbrei, fiind o singură apărare, cum au zis profeți, reîntoarcerea la divin, la Domnul

Așa numitele „dialoguri interreligioase, interculturale” ale intelectualiştilor, nu rezolvă nimic, dacă n-are la fond dialogul inimilor, misticilor, isihăştilor, sufiştilor, pe baza experienței nemijlocite ale divinului!

*

Cine consideră, ca problema atentatelor aparține a lumi exterioare a etici exclusiv, greșește! Că este vorba de o forță majoră a inconștientului colectiv, pe care nu putem redresa cu intelectualismele rațiuni pure! Omul de azi, rațiunea este depășit de o forță majoră a adâncurilor sale, față de care a întors spatele de mult, dar a venit timpul ca să fie atacat din spate, de către forțele respective, față de care s-a întors spatele!

*

Atentatele dovedesc, cum au dovedit și cele două războaie mondiale, că civilizația lui Socrate nu face față de atacul inconștientului colectiv! Că reprezintă o ruptură între conștient și inconștient!

*

Tot ne măsurăm cu un Occident plictisitor, stereotip, într-o criză a ideilor, demult! Care are la baza imitarea slugarnică, cum scrie filosoful Vasile Băncilă! Unde dialogul înseamnă o repetare închisă a imitări!

Un Occident care a rupt mintea de inimă, împotriva nd imaginarului adâncurilor sale, în așa fel cuvintele pierzând greutatea lor, prin imagine! Prin imagine referindusi numai, la ceva, lăsând deschis obiectul discuției, prin care primește cuvântul greutatea lui! Greutatea provenind pe urmă, din posibilitatea de ar efecta în continuare, de a nu se închide prin definiți, definitiv!

Prin imagine arătam numai, la ceva, într-o direcție, îndrumam privirea, care din natura lui este deschis! Cel mai bine prin parabole cum făcea și Iisus! Zicând auditoriului, uitați-vă crinile câmp iilor, păsările cerului!

Multe noțiuni a textelor spirituale vechi sunt tare neclare, rămânând deschis pentru totdeauna reflexiei! Care mai mult este o contemplație a imagini! Prin care dialogam cu noi înșine, prin adâncurile noastre!

Dialogul începe cu noi înșine, fără care adevărat dialog nu există cu ceilalți oameni! Experiența de sine, prin dialogul cu Sinele tale dă adevărata greutate cuvintelor tale, simtânduși, că spui ceva, referi la ceva, trimitând privirea altora la ceva, prin care dialoguezi, printr-o "contemplație" comună!

Dialogul devenind că ceva esențial, prin care te transfigurezi! Dialogul urmând integritatea, deplinătatea, desăvârșitul! Prin dialog devenind mai complet, activând ceva în noi, o imagine a deplinătății!

Dialogul va fi deschis numai, dacă privește deplinul, imaginile sale de a integra în personalitate! Altfel dialogul devine o lume închisă în care omul învârtă nesfârșit în jur, ca în ceață, rătăcinduși ca într-o pădura!

Dialog care realizează intimitatea închisă a infantilismului sieși, prin stereotipurile închisului!

Când punem așteptările într-o imagine a salvării, că democrația, care devine obligatoriu pentru fiecare om cult, putem să zicem că trăim într-o lume închisă, imposibil dialogului, că dialogul este deschis și vă rămână deschis într-o lume deschisă a imaginarului! Criza începe când omul închidă într-o singură realitate posibilă, definit mai mult rațional, ca în prezent!

Ca să pui, că ideal, măsură, o lume a închisului, care prin autoiubire promovează pe sine, că singura salvare, înseamnă, că te închizi definitiv! Și nu prin faptul, că n-ai curaj de a dialoga, ci prin faptul că n-ai curaj de a ieși din închis într-o lume deschisă! Pui că măsură o lume închisă, prin oboseala, egal cu moartea spirituală!

*

Ce se votează în așa numitul democrație?! Iluziile!!! Care mai mult sunt fabricate! Normal pe baza iluziilor tale personale! Așa se fabrică o lume nouă artificială a iluziilor în jurul puteri politice de a susține!

Comunismul nu era viabil, că n-a putut să creeze

astfel de lume sinestatatoare a iluziilor, pentru susțineri puteri sale! Care are la baza mitul dezvoltări! Pe care comunismul n-a putut să gestioneze prin știința și dacă se autotitula științific! Pe care s-a putut să facă capitalismul, mai bine zis, punând în slujba iluziilor știință!

Pe urma putem să zicem, că nu civilizațiile se ciocnesc, ci ideile apocaliptice! Așa numitul democrație, că apocalipsa, revendicând dreptul asupra lumi întregi! Pe care contestă mișcările apocaliptice ale islamului, revendicând singur, dreptul la realizarea apocalipsei!

Dar apocalipsa nu este realizarea omului, ci realizarea divinului, rolul omului fiind, de a provoca numai! Dar înainte de orice apocalipsă globală, omul poate să împlini! Ca pe urmă nici apocalipsa globală nu este altceva, decât a se împlini! Împărăția cerurilor se împlinește în om, prin lucrarea divinului, cu participarea omului! Și mă întreb, de ce atâta isterie jurnalistică în jurul apocalipselor forțat de către omenesc!

*

Dacă ești în biserică te obliga forța imaginii sacralului! Dacă te afli captat într-o ideologie, te obliga omenescul! Dar tot ești captat într-o imagine supraomenescă al abisalului, care te face posedat! Diferență între ele aparține în domeniul inimii, a sufletului, ca el simte numai! Într-o lume, unde lipsește inima, devine imposibil simțirea diferenței între două forțe, una fiind divin, celălalt natural, arhetip al inconștientului colectiv! Adevărata simțire fiind, prezenta divinului în abisul naturii! Unde nu se simte, se autoconsuma natură, adică se alege autodistrugerea!

*

Identitatea vie unui popor are, până când identitatea sa este exprimat prin imagini vie ale deplinului, desăvârșitului, cu caracter transcendent, prin imaginile divinului! Având rol în desăvârșirea omului! În așa fel identitatea se reînnoiește în fiecare membru al comunității,

prin desăvârșirea omului! Țasta fiind adevărată forță vitală unui neam! Vitalizând biologicul cu forțe spirituală ale transcendentiei! Păstrarea identității însemnând reînnoirea sa, prin desăvârșire, prin imaginarul identității! Imaginile identității așa primesc noi și noi energii vitale spirituale, circulând prin ele energiile necreate ale divinului, prin îndumnezeir e și prin unir e cu divinul!

*

Állítólag Bukarestet és Budapestet is megfenyegették a gyilkos legények! En már kezdtem gondolkodni, tippelni, hol is követhetik el! Abból indulok ki, hogy a hely, ahol elkövetik magá az üzenet, melynek erős üzenetnek kell Jennie! Mely valahonnan valami képzeletbeli fenntről sugárzik lefele a tömegre, mint célpontra!

És a tömeg befogadja, mert a tömeg titkos vágya, hogy fenyegetve legyen, hogy háború legyen! A tömeg titkos vágya az önpusztításban való kéjeltgés! Ezért hatékonyak a lefejezéses videók, képek!

Ahogy mondták, hogy „nekünk Mohács kellett”, Európának terror kell, mely belülről marcangolja! Mert Európa rég nem volt izgatott, mit csak a pusztulás képes nyújtani! Európa jólétében halálraunta magát, ezért kell neki a halál, hogy megszabaduljon unalmától! A háború a legizgatóbb izgalom, mire az ember vágyott! Az izgalom arra jó, hogy érezze az ember, hogy létezik! Csak a nem-Léttől való fenyegetettség képes arra, hogy az unalomba elvesztett létezés-érzetet felelevenítse! Létezni a pusztulás izgalma révén, a legtöményebb izgalom! A Léte tagadva részesülni a létezés örömében, a dekadens korok végnapjaira jellemző! A végnapok hősei a gladiátor ok!

És akkor hol követhetik el Budapesten a leglátványosabb merényletet! Pesten vagy Budán?! A Halászbástyán, mert az fentről lefele hāt, a város egy nagy részére! Vagyis a Halálbástyán! Igen, morbid fantázia! Mert Camus Pestise valóság lett!

*

Neliniștea minți crează iluzia, că suntem inteligenți!

*

Slăbiciunea științei, că se mulțumește cu identificare cu exteriorul! Identificarea exterioară limitează reflexia proprie, prin deplinătatea persoanei! Așa se realizează orice lume închisă în sine! Care încet, încet moare și dispare, ca orice închis în sine!

Știința aparent apare, ca o autoapărare a spiritului! Dar numai acolo, unde n-are spiritul încredere în sine! Unde are încredere în sine se dezvăluie și nu se limitează la cercetarea exteriorului, care este un semn a închisului în sine! Ultima interpretare de sine a spiritului, era hasidismul! Europa are încredere în explicați și nu în spirit, ca n-are încredere în spiritul său intern, că e mort! Multe interpretări mortificase! Prin spiritul cercetător europeanul se închide în sine definitiv și moare în lipsa încrederi în spiritul viu autodezvăluitor! Are încredere în prefabricate și nu în spirit viu!

Prin identificare cu exterior pierzi încrederea în spiritul tău intern! Așa se explică cel mai clar, de ce nu este compatibil știință cu spiritul! Ca spiritul autentic este dezvăluire de sine a spiritului! Numai așa are înțeles lucrarea Duhului! Vorbele lui Hristos, către apostoli, ca să nu premediteze vorbele, că Duhul spune, ce trebuie să rostești!

Am construit prea mult, care necesită identificare exterioară numai! Și a venit timpul sămânțări, care crește din adâncuri, din adâncurile spiritului! Textele adevărate cresc din adâncuri, spre cer! Ca niște parabole, care arată spre cer!

*

Nu există alte explicați, când omul ajunge acolo, ca în zoo prezintă și oameni, considerând rasa mai inferioară, pe baza culori pielii, că omul are relații defectuoasă cu partea

internă a personalității, nu recunoaște ceva! Ca morală în sine, s-a dovedit bun de predica numai! Din cauza, că peste câțiva mii de ani n-a dat roada! Dacă până acum nu, nu prea avem șansa, că va da în viitor! Morală n-are caracter evolutiv, că nici omul nu are! Numai a inventat evoluția, sub influența arhetipului rai pierdut, ca o nostalgie!

Sau desăvârșirea naturală, sămânța se face pom, da roade, a dus ca idee prea departe, până la nesfar sit, ce nu există!

Sau durata era perceput greșit, de către om, că ceva, care duce la nesfârșit?! Durată, care prin curgerea timpului, da o gustare din eternitate! Care pe urmă nu este o mișcare nesfârșită în timp, nu este un timp etern! Ci este o desăvârșire a timpului, prin prezenta, prin care ai parte în eternitate, simtând ceva din el.

*

Se dispută cu mare invarsunare, pro și contra imigranților și se condamnă aspru reciproc! Pentru mine are pro și contră un aspect comun: cere o identificare pur exterioară amândouă, față de care mă simt din interior un refuz! Un refuz față de masificare! Din păcate văd, ca și știința are un singur „scop”, masificare, fiind captat și el în masificare!

Identificând cu exterior, pierzi țara cel mai scumpă, pe cel din interior! Pe care dacă ai pierdut, degeaba aperi pe cel în exterior, ca chestie de timp, ca să pierzi! Și nu mai recuperezi, că ai pierdut fondul sau intern! Ce ai pierdut în interior, ai pierdut definitiv! Recuperezi numai în pustie, ieșind din închisul extern ale Egiptului, din adâncurile eterne ale neamului, ajungând la identitatea adevărată ale neamului, la muntele intern ale Sinaiului de a relega neamul la fondul sau ontologic, fiind adevărată sa identitate transcendentă.

Cine vrea să apere ceva în totalitate azi, gândește pe plan exterior numai, pe plan material exclusiv! Și are mare

șansă ca să rămână cu nimic! Planul spiritual gândește, ca evrei veterotestamentari, gândind în rămășițele Israelului! Gândește în rămășițe spirituală, în păstrarea seminței spirituală, din care renaște totul!

Episcopul ortodox Sfântul Andrei Șaguna zicea, când tineri romani învățau la Pesta, la facultate! Nu este important cine clocește ouă de găină, important este, ca găina să fie!

Păstrarea identității, muntelui, pământului interior, înseamnă ascunsul fie păstrat în adâncimea omului, prin realizarea sa! Realizarea muntelui fiind Revelația! Că adevărata identitate este ascunsul, despre care nu se vorbește peste tot, adevărat nici nu este natura lui, că este a puținilor, din păcate nici nu se știe și așa se pierde, fără ca să fim ocupați de occidentali, sau mahomedani! Se pierde, nici puțini nu sunt, ca să realizeze! Rămășițele Israelului, sunt puțini, care realizează ouă neamului, Sinaiul neamului, Sinele neamului, ca identita vie, care te apăr a, apar a și neamul!

*

Multe ori aud zicala stereotipa a oamenilor de știință, „problema este mult mai complexă”! Care, te îndeamnă la o identificare exterioară! Oare ce se cunoaște, printr-o identificare exterioară exclusiv?! Oare, realitatea?! Pe care?!

*

Azi e la modă, ca să maimuțărești Unul filosofilor orientale, adică nondiferențiatul! El este ca marea! Dar se uită, că se poate îneca, ca Petru, mergând spre Iisus pe apă mari! Faptul ăsta nu este aminti, care înseamnă că Unul este teoretic care maimuțăresc! Dar nondiferențiatul în adâncimea omului, marea internă, nu este teoretic, pericolul înecului există!

E posibil stereotipul steril a Unului, salvează pe personalitățile sterile, ca o barcă din care n-au curaj ca să

iasă! Așa rămân și ei nediferențiați, ca personalități, din cauza lipsei curajului, potrivit stereotipului Unu nondiferențiat! E păcat, ca curajoși scufunda în adâncimea mari și găsesc Centrul ascuns în el, secretul totului!

Pe piramida sub măr e, care se afla azi în deșert! Și omul tot cauta secretul piramidelor, dar nu găsește! Trebuie să ducă înapoi în adâncimea mari, ale sale și se afla secretul piramidelor în Sinele sale, că Sinele sale, fiind în Sinele sale! Sinele face adevărat Unu din mare nondiferențiat, prin diferențiere realizând ordinea în haosul nondiferențiatului!

*

Într-un stat mafiot și organizațiile minoritare tot mafii sunt, conduși de niște mafioți, sub diverse pretexte naționaliste, sovene!

*

Ascunsul este, care nu numai se manifestă, este și locul unde se retrage omul gânditor în vremuri nefaste! Reflecția n-are rol, ca să expui neapărat! Valoarea nu se aruncă neapărat porcilor! Pe gândirea nu poți să oblige la rezistența față de mulțimi, ca sigur se pierde luptă! Locul gândiri nu se afla pe piețe, ca gândirea este din cauza naturi lui esoteric! Problema asta simțit de Noica, când s-a retras în munți Făgărașului!

Gândirea e pustnic, după natura lui! Numai în era mulțimi s-a făcut iluzia, că e comun tuturor! Așa am ajuns la intelectualul omul mulțimi, care nu gândește!

Gândirea proprie necesita curaj, față de cel obișnuit, încremenit! Oameni e frică de rușine! Orice neobișnuit este etichetat cu rușine, de care fug oamenii! În afară de incapacitate de a gândi, trebuie să învingi și rușinea! Două lucruri etichetează cu rușine, sărăcia și gândirea proprie!

Pentru gândirea proprie trebuie să fi sărac, adică, ca să nu fi cuprins de posesivitate, materiale și spirituală! Azi nu este la modă, când se apreciază cunoștințele

enciclopedice, simplitatea, ca fond a reflexiei propriie!

Reflexia proprie e o cale proprie, pe care egal cu curajul unui erou! Pe care începe cu simplitatea, că drumul de zece mi de metri, care cu primul metru începe! Începutul eroului în basme, e o bucată de pâine în traistă!

Azi se lauda cu privire complexă! Dar privirea simplă vede în sine Ființă, Existenta! Că cum scrie Jung, nu putem adăuga nimic la arhetipuri! Prin cunoștințe, cercetare, nu putem adăuga nimic, Ființei, Existenței, Omului! Dacă nu, trebuie reflectăm cum este în simplitatea lui! Drumul proprie a gândiri propriie are la fond simplitatea! Că ce ai în sine, neadăugat este proprie! Gândirea proprie se gândește pe baza propriei, propriei mijloace, ce este Omul, Ființă, Existenta în sine!

Reflecția mai mult este un dar de partea Ființei, Divinului și nu un efort a omului în sine! Gândirea trebuie primit, ca manifestarea ascunsul Ființei, Divinului, parcă ceva revelează! Pe care cel simplu, gol, trebuie să primească! Putem zice, ca gândirea nu este un efort, ci primire! Este un pustnic gânditorul și se fuge de mulțime!

Ascunsul e aparent pasiv, că are și rolul de a activa! Prin pasivul primiri activează gândirea! Gândirea în așa fel având un caracter pasiv – activ, ca valurile mari. Circulația între activ – pasiv face gândirea în mișcarea sa verticală pe care comunică între pământ și cer, verticalitatea transcendentiei!

Dar unde nu există simțul adânc a ascunsului, gândirea se masifica! Ca ascunsul face pe urma proprie gândirea! Azi prin masificarea gândiri este doborât statuia Gânditorului!

Gânditorului, care e dincolo de statuie, dincolo de om! Gânditorul ascuns în noi, întruchipat în noi, ca Logos creator, gânditor în noi! Te gândești, când El reflectează în tine, pe tine, ca El cunoaște prin Sfântul Duh, conlucrând, adâncimile tale, prin reflexiile lor cunoscând adâncimile

Ființei, Existenței, ale tale!

Când retragi în ascuns, retragi la Logosul tău intern, la Logosul începuturilor, de-acolo începe adevărata gândire, reflecție a Divinului, a Ființei, a Existenței, a Omului, reînnoirea gândiri!

Așa te simți numai, că te gândești, simțind în inimă, ca prin gândurile tale curge ceva etern! Care dă autenticitatea, originalitatea gândiri și nu incitanta presupusului nou!

*

Mă întreb, oare la Sfântu Gheorghe, reparațiile, sunt făcute, numai din interesul orașului, sau reprezintă interesul unui firme de construcție?! Și mai uni mira, ca DNA-ul s-a ajuns și la Antal Árpád András!

*

Amikor az elvont értelmiségi hangoztatja a „keresztény értékeket”, egy pusztán elvont valóságot, még konkrét megvalósulásában is, a farizeusok jönnek be mindig nekem! Ők is az „értékrend” megvalósítói voltak és Jézus mégis elítélte, mert az csak külső volt, tetteiben is!

Mert mit ér az ember, ha külső életében tökéletes, de belül halott! Kívül tökéletes, mint egy meszelt sír, de belül rothadás! A rothadás az árnyék, amivel képtelen szembesülni, épp a csak külső erkölcsi tökéletességnek köszönhetően!

Ez a fajta értelmiségi steril, mert belül halott! Mivel identifikációs kényszere kifele hajtja, a-mi tipikusan értelmiségi betegség!

Mă amit érték, értékrend szóval illetnek, az eleve csak külső identifikációt hordoz magában, a-mi elszakítja a külsőt a belsőtől, szkizoid állapotot idézve elő az emberben! Ezért nem érzékeli belül azi az alacsonyrendűt, amit másokban elítél! És képtelen reflektálni, hogy amit az egyháziasságban elítél az egy sajátosan emberi, a-mi berme is ott van!

De o az "értékrend" elvont teoretikusa, lélek nélküli, rideg eszményei vannak csak. Amivel azonosul és mint egy maszkot hordozza, saját tökéletessége maszkját! Így lesz a tudomány absztrakt emberénél, a „keresztény értékek” pietista ideológia! Amit, valami önhitt erkölcsi fölénnyel, mint egy igazi farizeus, számon kér másokon! Ez az, amikor az erkölcs, mefisztói, luciferi vonásokat ölt a keresztény értékrendben hívő értelmiséginél!

Mert lemondott arról, hogy egész, teljes legyen, az evangéliumok jungi individuációjának útját járja! Neki már csak egy kívülről kötelező, sablonos, kényszerzubbony erkölese van, mit kényszeresen magára ölt! Ő már csak a pietista erkölcs európai örököse! Az ilyen értelmiség pusztán csak pietista! Ezzel védekezik árnyékával, mélységeivel szemben, melyek épp pietista hite miatt fenyegetik!

Következménye, hisztérikus erkölese van, mint Árva Bethlen Katának! Ez a hisztis értelmiségi tudja mit kell tenni állandóan! Ez oktat ki másokat menekült ügyben! Közben ő is menekült! A külvilágba, önmaga elől! Őt ki fogadja be?! A hozzá hasonlók, mert egymás kölesönös igazolására szorulnak, így védekeznek önön árnyékukkal szemben, mely üldözi! Lehet álmaikban hullákkal álmodnak, farkasok üldözik, de ott egyedül vannak a hullákkal, vadakkal szemben!

De az árnyéka ugyan az, mint a terroristáké, csak keresztényien finoman nyilvánul meg! Erkölesével az emberi mélységek azon káosza ellen védekezik, mely emberek millióit szórja a nagyvilágba!

*

Știm unde s-au dus naționalisme în războiul mondial! Dar încă nu știm unde se duce lăcomia, hybrisul tehnic! Sau hybrisul e în același, are diverse fete numai, naționalist, materialist, religios fanatic!? Oare putem să zicem, ca una e bun și una nu!? Fiecare sistem își ascunde

partea să negativă, care nu este altceva decât umbra omului, ca și în comunism, că așa este omul!

La spatele oricărui sistem se afla în același om, care după mituri este tentat ca să construiască Babele! Europa totdeauna a vrut să construiască! Dar n-a luat niciodată în calcul partea întunecoasă a omului! Ca în cazul Titanicului! Partea întunecoasă, adâncimea, peste care se afla omul nu era luat în calcul! Ceea ce privește partea întunecoasă a omului, nu diferim în nimic de Hitler! Numai hybrisul ne îndeamnă că suntem mai buni, decât Eur opa fascistă!

Azi miturile se studiază, adică se cercetează la nivel înalt, dar se servește hybrisul, că mitul nu se duce omul mai aproape de adâncimea sa de unde se pornesc catastrofele, care nu s-a schimbat în nimic peste 2000 de ani! Din cauza asta, părerea adversă, totdeauna este aberant! Eu nu văd nicio diferență calitativă între oameni, care vor și care nu vor pe emigranți, sau între pro Occidentali și antioccidentali, ca toți sunt diverse fete ale omului mulțimi, diverse fete ale hybrisului!

Multe constructii trag jos omul în adâncimea sa, scufunda ca Titanicul!

Este puțin reflectat în istoria creștinismului, ce înseamnă vorbele lui Sfântu Pavel, ceea ce privește urmărirea lui Hristos, dincolo de pereți! Centrul este dincolo de limite! Dar trebuie totuși asumi limita, pe care spiritul Europei n-a știut! Dincolo a însemnat, că negase limita! Limită e necesar, că este vorba de două lumi, vizibil și invizibil! Dar aicea greșesc, care maimuțăresc invizibilul Orientului, ca limita leagă două lumi ale vizibilului și invizibilului! Biserica parcă este tentat ca să închidă între pereți, când imaginarul transcendentiei, sacrului, sunt la granița cele două lumi, care duc dincolo în invizibil, totuși păstrând importanta imagini vizibile! Aicea se afla libertatea!

*

A gond az, hogy a tömeg árnyékából jön elő a diktátor, mint valami kísértet! Abból az árnyékból, amit a tömeg nem ismer el a magáéként! Itt van minden diktatura titka és în rejlik életképessége, a tömeg árnyékában! Ezért nehéz harcolni ellene, mert saját árnyékunk îs! Ezért garantált a viszonylag hosszas uralma, mert az emberi árnyék energiái éltetik!

*

Európa veszte az, hogy soha nem szembesült önön árnyékával!

*

De ce în același, că ești antioccidental, sau pro?! Tot în capcana proiecțiilor te afli!

*

Libertatea în vertical și orizontal se împarte între liber de posesivitate și între relativ liberi prin posesivitate. Relativul însemnând iluzia libertăți, ca posesivitatea înseamnă constrângere, adică lipsa libertăți adevărată în vertical, care este posibil prin nonposesivitate! Așa se împartă libertatea de când lumea există! În așa fel capitalul n-are cum să asigura libertate! Ca cine posedă, prin constrângerea posesivității, folosește pentru sine însuși numai! Lăsând altora iluzia iluziei libertatea posesivității!

*

Iluzia omului de azi, ca relativul oferă o libertate nemărginită, care reprezintă sursa idolului complexității! Relativul e constrângere, de care a vrut să scapa orice mistică! Dar, când a avut percepția directă a relativului, prin care a trăit pericolul dezmembrări personalității, integrității sale! Omul prezent numai simte, ca împrăștierea a devenit personalitatea lui ideală pe care trebuie să realizeze, dacă vrea să primească societatea de azi! Lumea împrăștiată, sociala trebuie să recunoască, că a atins un nivel înalt a împrăștieri! Sloganul lui fiind,

„problema e mult mai complexă”, prin care totdeauna trebuie să dovedească, că se evoluează în împrăștiere!

*

Cine crede că Occidentul, lumea nu este în criză spirituală, trebuie să uite în sine! Dar e frică! Lumea frică de sine! Cauza adevărată a crizei spirituală, ca criză de azi, e spirituală!

*

A tudományos kutatás az egyediség látszata a tömegben!

*

Pentru pietism, Domnul este un pretext numai!

*

Doamna Popescu, dacă bine amintesc, într-un interviu amintiți abundenta rolurilor după 89! Cam așa este! Dar mi se pare e vorba de niște măști a „salvatorilor”, în diverse domenii! Energia vitală ale măștilor, sunt energia psihică ale isteriei!

*

Dacă nu te aperi natura ta adevărată în tine, nu vei fi apărat de către El și vei fi neapărat față de El, degeaba aperi mediul, natură, că nu este altceva decât identificarea cu exterior, prin care pierzi natura ta adevărată! Natura, mediul înseamnă să fii bogat în semnele transcendentei!

A apăra mediul, natură, înseamnă de a nu lăsa ca să pierde natura semnificația transcendentă! Omul în sensul ăsta este aparat de mediu, prin semnificații transcendente! Față de nihilism, care amenința altfel! Apărarea intelectualistă a naturii, reprezintă un comportament steril a intelectualului în comparație de natură adevărată! Fiind un compensare numai a pierderii naturii adevărate! Compensarea care reprezintă o apărare față de atacul nihilului, din cauza pierderii semnificației transcendente ale naturii!

Lipsa integrității, deplinătății este nevoit, ca să

compenseze, cu identificare în exterior! Care nu privește problema mediului, naturi că a problema a deplinătăți, integrități naturi, omului, lipsa lui! Problema trebui e privit în integritatea, deplinătatea lui spirituală a naturi a omului, altfel nu ne aflăm esența adevărată a problemei mediului, naturi! În așa fel, va fi bun numai, ca să identifiți cu masca salvatorului! Care va fi o îngâmfare sterilă numai a omului dezrădăcinat spiritual! În așa fel nu ne aflăm miza problemei baturi, mediului, că omul s-a izgonit pe sine însuși din natură, din „rai”, imaginea raiului semnificând omului integritatea, deplinătatea ce ar trebui să semnifice natura păstrând caracterul său transcendent! Adevăratul mediua a omului fiind, mediul divin, în divin!

*

A szellemileg gyökértelen, steril értelmiségi egyik sokat hangoztatott sztereotip jelszava a „környezet tudatosság”! A szellemi sterilitás oka a szellemi egyoldalúság, a külsővel való egyoldalú identifikáció! A környezet tudatosságban, tudata csak arra a környezetre vonatkoztatott, a-mi csak a külsőt jelenti! Így soha nem eszmél rá a problema igazi gyökerére, hogy a környezetnek és a tudatnak épp az lenne a szerepe, hogy közvetítsen a külső és belső között! Így a külső környezet, természet, megőrizné az igazi szerepét, transzcendens jellegénél fogva, közvetítő a látható és Láthatatlan között! Vajon, nem azért nem tiszteli az ember a saját természetes környezetét, mert nem tiszteli berme a transzcendens jelet, mint saját, belső képeit?! A természetben Istent és önmagát kéne tisztelnie az embernek! Ezért a környezet rombolás oka a szellemi válság! Aki csak a környezetet, a ter mészetet védi, az csak a következményeket orvosolja! Aminek a következménye ugyan az a betegség, mint a környezet rombolás, szellemi sterilitás! Amely révén a belső szellemi természet tovább pusztul, aminek a következménye a külső természet pusztulása!

A környezet tudatosság, csak a rossz lelkiismeret megnyugtatósára jó, mint a pietizmus! A környezet tudatosság, nem más, mint a természettel szembeni kegyes magatartás! És, mint minden igazi pietizmus, a természetre, csak mint külső valóságra irányul! A pietista a jámbor farizeus! A környezet tudatosság nem más, mint a postmodern farizeizmus! Ahol a természet belső szellemi gyökerei **r** othadnak, de a külső környezet zöldül, virágzik, mint Jézus példázatában a meszelt sírok! Ezt nagyon jól szemlélteti a papír figurákból készült animációs propaganda film, a környezet tudatosságot hivatott propagálni! A papír természet a filmben, nagyon jól szemlélteti, az értelmiségi amely alkotta, annak lelki, szellemi sterilitását! Erről az a portugál erdő jut eszembe, amit a haszonelv telepített újra, valami gyorsan növvő, a világ más tájáról származó fával, de a madarak dalát bem lehetett hallani berme, mer **t** ér dekes módon nem tanyáztak berme!

*

Mă, akik Kelet nyomán egyebet sem ismételtetnek gépiesen, mint a belső csendet, azokban van valami steril! Belső, szellemi, lelki szinten! Ez a a csendes tömeg! Pedig a belső csendnek épp az lenne a szer epe, hogy életet adjon a belső, szellemi, lelki valóságoknak és nem azok ellenében legyen!

Mișcările postmodernități, care apără natură, mediul, are un caracter pietist, față de natură, mediu! Care nu este altceva, decât un fariseism postmodern!

*

Politica are seriozitatea unui meci de fotbal! Cine comentează are atâta seriozitate, ca urlaturile de pe tribune! Totul e arena numai, totul e circ! Bine, pentru uni, nu fără folos!

Spectatorul niciodată n-a realizat regulile regizării! Dar cel mai mare problemă, că piesa este ales de alți, nu

de spectatori! Furtbookul face adevărata arena, din lume, prin furtul viețile mulțimi, ca să devină și mai mulți!

*

Oameni reacționează însemnările pe fb, care are caracter repetitiv! Se poate repeta până la nesfârșit, fără a reflecta. Totuși considerând, că au conștiinciozitate înaltă! Repetiția are la fond o identificare spre exterior, care exclude reflecția!

Pro, sau contra imigranților, are la fond repetiția slugarnică! Că nu este conștiinciozitate înalta dacă primești pe baza valorilor creștine, sau refuzi, cu motivația apărării neamului, tari, ca în amândouă cazuri e vorba de o identificare a omului mulțimi cu spiritul masei, identificând cu ceva dat din exterior!

Neamul, identitatea lui, este spiritul tău, în interiorul tău, pe care poți pierde, salvând neamul, prin identificarea ta cu exteriorul! Cel mai periculos inamic se află totdeauna în tine! Pe care, dacă nu contentizezi, te ataca în spate, când ai nevoie ca să aperi față de inamicul exterior real! Proiectând umbra ta pe inamicul real, slăbești energiile tale de autoapare! Profeti nu degeaba spuneau poporului, ca să confrunta cu păcatele!

*

Cultura europeană după evul mediu, parcă este o reacție adversă numai față de aceasta, fără un spirit autonom adevărat!

*

Hamvas a tradicionalista k  rd  !

*

Descoparirile lui Băsescu   i altor politicieni, sunt la fel, că marile dezv  luri în legătură de revolu  ia romană!   n care, pentru mine cel mai semnificativ este punerea în umbră a Securit  i, mod inten  ionat!

  n ultimele timpuri am o suspiciune, că s-a dus un război adevărat între două grupări, pro occidentali   i pro

ruși! Grupările au avut ca nucleu, serviciile secrete, extern și intern! Pe urma armele n-au decis! Și războiul s-a continuat, ca un război rece pe plan politic! Care nu de mult s-a încheiat, cu pierderea de teren, mod definitiv a pro rușilor! Care s-a manifestat cu demiterea lui Ponta, reluarea cazul lui Iliescu și înălțarea lui Iohannis și Ciolos, cel mai steril politicieni în istoria romanilor!

*

După părerea mea ar trebui vopsite niște imagini cutremurătoare și pe arme, puști, rachete, avioane, ca pe țigări! Ca să fie complet fariseismul omului postmodern!

Dar și politicieni ar trebui să poartă niște imagini pe spate și pe piept, ca la pachetele de țigări!

*

A tömeg gyűlöletellenes sztereotip jelszavai, az elfolytott gyűlöletből származnak!

*

Pentru uni, dacă critici democrația, pune o întrebare cu scopul trucări", spune mie alta, mai bun"! Cu aparentă coerenței absolute, fiind coerent spre exterior numai!

Cred că, conducerea reprezentativă este mult mai vechi decât democrația – nu mă refer la greci! Mă gândesc la vremuri mai arhaice, reprezentare, prin înțelepți bătrâni! Și nu, prin aventur ier i, prin car ier al

Conducerea unei comunități ar trebui însemna, ce a spus Hristos", am venit, ca să adun"! A se aduna, prin reprezentanți înțelepți!

În democrație condusă de niște interese numai, prin tensiunile între diverse interese, se împrăștie comunitatea, se face societate numai, bazat pe tensiunile diverselor interese!

Semnificativ este politica, bazată pe două poluri principale adverse, stânga – dreapta, unde duplicitatea semnifica tensiunea neampacabila între două poluri, care se duce la dezmembrarea internă, la împrăștierea

comunități!

A se aduna într-o armonie, între cer și pământ, într-o comunitate, ca un simbol a deplinătăți, integrități, pe care semnifica cercul horei și așa numita societate deschisă a democrației bazat pe o tensiune neampacabila, între diferențele ei, aflăm adevărata problemă a democrației!

*

Cred, că adevărata problemă a migranților este principala problemă a omenirii, a se aduna, sau a se împrăști! Pe care nu se rezolva nici îngrijorarea pietistă, pragmatică, nici îngrijorarea pentru neam și țară, dacă nu se raportează problemă la Centrul Ontologic ale existenței, prin raportul minți la Sinele omului!

*

Filosofia europeană, începând cu Socrate, este o filosofie a posesiuni spiritualizată, nonmaterială!

*

Esența problemelor de azi, omul este învins de relativitate! Așa am ajuns la migrarea nebună a omului în lume!

*

Problemele omului nu sunt tratate pe baza cauzelor adevărate adânci, consecințele sunt văzute drept cauze! Pe baza viziuni de suprafață a rațiuni exclusiv, care nu se duce nicăieri! Omul din cauza asta devine tot mai îngrijorat! Dar mod interesant, totuși devine tot mai încrezut, tot repetând sloganul stereotip, „fapte, fapte”. Prin care îngâmfarea crește numai, crezând atotputernic în „rezolvare”.

*

Rutină și Duhul sunt într-un conflict permanent!

*

Nu există nicio „Biblie pierdută”! Sensurile transcendenței sunt pierdută, care în același timp bat pe ușa inimi!

*

Analistul este „ei oul” lucifer icului!

*

Ha magadtól emelkedsz fel, magadtól leszel függővé!

*

Pe baza raportului rațional exclusiv la trecut, este exclus învățarea! Raportul trebuie să aibă fond imaginar, mitic, care leagă cu străfundurile existent, unde sunt acumulate experiențe de mii de ani, care trebuie ridicat la nivelul conștiinței, să lăsat ca să pătrundă la timpul sau potrivit, necesar!

*

Imaginarul ce a pierdut vitalitatea, fondul arhetipal, se supraviețuiește, dar încet, încet moare, prin proiecti!

Mi se pare, că democrația în spiritul lui nu diferă de comunism: cine nu este cu noi, e împotriva noastră! E spiritul de baza oricărui ideologie! Ideologia fiind realizarea omului unidimensional! Din religie unidimensionalitatea face ideologie! În cazul avortului, nu e vorba numai de avort, ci ideologizarea religiei! Arhetipul multidimensional a cruci, nu se potrivește cu unidimensionalitatea ideologiei!

*

Dacă bărbatul și femeia îi iubesc reciproc în adâncurile omului, e capabil ca să iubească, altfel nu!

*

Democrația s-a născut din arhetipul „împărăției cerurilor”, ca și comunismul, într-o variantă secularizată a acestuia! Ca orice ideologie! Care par raționale, dar total sunt iraționale, pe urma fondul lor arhetipal, dar mai ales pe urma realizări secularizate, deformate a arhetipului! Ca arhetipul conține rațiunea lui, ca nucleul lui necesar! Pe care nu poți inventa, ca raționalismele ideologia! Raționalismul fiind o invenție a rațiuni unidimensionala! Raționalismul inventând pe sine! Adevărata rațiune este

perceput de către om, prin revelație! Arhetipul având un caracter revelator!

Democrația este susținut mod irațional, prin credință! Fondul credinței fiind încrederea în nevăzut, în arhetip! Adevărata credință are încredere în amândouă aspect al arhetipului, în manifestat vizibil și nemanifestat invizibil! Ideologia are încredere mai mult în partea sa vizibilă! Partea invizibilă a ideologiei, că se va împlini! Mulțimea, care așază încrederea în partea arhetipală, invizibilă a ideologiei, așază încrederea în a se va împlini, în viitor, cu caracter apocaliptic! Ei tot repetă stereotipul, că trebuie mers înainte! Ei n-au trecut, n-au prezent, ci viitor numai! Aceasta este omul mulțimi total deșărădăcinat, care trăiește pentru viitor numai!

*

Intelectualul pietist crede, ca problema migrantilor e atâta, ca să primim „creștinește”! Problema pietismului creștin, că este rupt de adâncul omului, de unde pornesc relele! În sensul ăsta el n-are inima m și cu care se per cepe umbra proprie, pe în el umbra omului! Creștinul fără umbră, e practicant numai, ca farisei!

*

Într-o lume fabricată, prefabricata a democrației, votul egal cu zero, că se fabrică și votul prin mijloacele de manipulare, la nevoie – vezi Johannis! Lumea democrației de azi este prefabricat, ca să fie absolut posibil prefabricarea voturilor!

*

Azi, magia se joacă cu concretul, cu parțialul! Cu care se poate truca orice, mai ales ce revendica dreptul la integritate, desăvârșire, deplinătate! Omul a rămas magician! Gândirea sa magică, azi n-are limite! Problema chiar aicea este, spiritul magic e scăpat sub control! La cel mai înalt nivel se numește știință! Aparenta seriozități, raționalități științei, ascunde numai, scăparea sub control

a spiritului magic!

*

Salvatori profită, din identificarea omului mulțimi cu exterior! Intenționează să-l salveze, aparențele!

*

Van a tudományos hybrisnek egy fellengzős magatartása, amely azi állítja, hogy a maguk összetettségében látja az eseményeket és nem fekete – fehérben, tudományos góggel megvetvén emezt! Pedig fekete – fehér nélkül ninesen az a Lét-Alap, mely nem más, mint az ellentétek egybeesése! Aminek az összetettség, csak megnyilvánulása! Mi nélkül az összetettség, csak a szétszórattatás fele târt!

*

Udemereu în Harghita și Covasna e o miliție, care închide gurile rebele!

*

Umbra refulată a Europei s-a activat în imaginea Americi, jandarmul lumi! Care putere politică și militară continuă cruciadele Europei, cu în același blândețe!

*

Omul științei, este „preotul” conformismului științific!

*

Totuși nu pot să fiu de acord cu condamnarea totală a islamului, că omul nu poate condamna propria umbră în alți, că condamna pe sine însuși! Cine condamna, este teroristul numărul 1! Condamnares duce la teroare, care este în fiecare om!

Pentru omul stereotipurilor asta nu spune nimic, ca stereotipul este vehiculul condamnării!

*

Rămână, ce este lăsat, ca să rămână în noi, în pace! Pacea fiind realizatorul paci, care și rămână!

Mulți vorbesc, mod stereotip de pacea internă,

maimuțoi Orientului, dar nu cunosc autoreflexia, care dă rezultatele psihologice ale paci, autocunoașterea prin pace!

*

Un comentariu răspuns lui Ilias Kalokerinos! Problema este cu noțiunea de „credință”! Realitatea credinței nu este de a accepta, ci încrederea în ceva! În sensul ăsta cred că de două mi de ani vorbesc foarte mulți aiurea despre credință!

Încrederea înseamnă a te așeza cu încrederea ta peste ceva, sau te afli cu încredere pe ceva! Problema asta este existențial, indiferent de credință sau necredință! Fiecare om având nevoie pentru existența să nu suport solid peste care se află viața lui! Încrederea în tine, încrederea în Sinele tale intern, e o nevoie vitală! Din păcate nevoia adevărata depășește cele perceptibile pe suprafață, totdeauna vrea dincolo de tot, prin care ajunge mod normal la nevoia, ca să aibă sub el ceva solid cu caracter transcendent!

Din cauza asta nu înțeleg, care se mulțumesc, cu cercetarea vizibilului, concretului, cu o lume închisă, banală! Dar degeaba discutăm, că avem experiență diferită, ca doi oameni, care mănâncă două diferite mere! Una mănâncă copt, dulce! Celălalt necopt, amar! Și într-un moment dat ei se ceartă, ca merea e dulce, sau amar! Sigur, că nu ajung la un consens!

*

Armele de precizie pe urma propagandei, lovește țintele numai cu importanța strategică, cu puține victime în rândul civililor! Pe urma unui film despre lunetiști, mi se pare, că armele de mare precizie au scop, ca să n-naiba inamicul nicio șansă, ca să rămână în viață! În direcția asta evoluează toate armele!

*

Adâncimea culturi depinde de curajul de a fi! Marea

respect față de cercetare, de amănunte, arata lipsei curajului de a fi! E secetă în cultură!

*

A kutató, amit a szent iratokban kútat, csodál, mint külső jelenség-archetípust csak, azi valós jelenséggént gyűlöli! Mert magát is gyűlöli az Új Szövetség kítaszítottaitban! A belső embert, akit az elméje kítaszított, megvetett, társadalmon kívülé tett! Amiért intellektuálisan rajong, azi belső önmagában megveti, gyűlöli! Ez a kettősség elfolytott gyűlölködővé teszi a szeretet prédikáció leple alatt! Ketté hasadt személyisége, tudatt alatt gyűlöli mind azi, a-mi tudattalan, amit így elutasít magában! A gyűlölet tehetetlenségből származik, a képtelenségből, hogy nappali énjébe integrálja, az éjszakait, a tudattalant, az obskúrust! Az elme világossága, amire törekszik, az lényegében nem fény, hanem csak armak látszata! Ennek a látszatnak a lényege nem a racionális világosság, hanem az elutasítása mindannak, a-mi tudattalan, de tudatosulni szeretne! Elutasítja a látszat értelmi világossággal az igazi fényt, a-mi a tudattalan éjszakájában szeretne megszületni! Végül is ezt gyűlöli! Az o értelmi világossága az archetípus nélküli fény, ezért csak látszat!

*

Din cazul lui Szegedi Csanád, putem trage totuși o concluzie pozitivă! Calea pentru minorități este biculturalitatea, dublă identitate! Problema începe cu personalitatea, puterea sa de integrare, de unificare! În astfel de cazuri, putem să spunem adunăm ceva, mai mult arhetipuri, imagini! Căroră e nevoie un centru unificator! Noe a adunat viețuitoarele! El este omul intern, Centrul intern, Șinele, care unifica diverse arhetipuri ale inconștientului colectiv! Unificarea este în mare criză azi, că este înlocuit cu o falsă imagine a unificării, globalizarea! Unificarea este slăbit, că au slăbit rolul unificator a celor

două principii unificatoare, două arhetipuri principale ale inconștientului colectiv, masculin și feminin, prin care se manifestă arhetipurile inconștientului colectiv!

Dar nu e vorba, că principiile nu se îndeplinesc numai rolul lor unificator! Problema este, că ce nu îndeplinește rolul unificator, se transformă rolul în dezbinător, se afla în fondul inconștient a tensiunilor politice, etnice, sau, fond inconștient a războaielor! În situația asta, mai mult au câștig de cauză dezbinători, tendințele minoritare de a izola, de a confrunta fără sens cu majoritatea, ca Tamás și Antal de pildă în Covasna! Ca să fi bicultural trebuie să ai și psihicul necesar, format!

*

Rolul adevărat al culturi ar trebui să fie, ca să țină treaz imaginarul sacru în adâncimea omului! Din păcate în sensul ăsta cultura este încremenită, fără viață! Și are rol invers, mortificarea imaginarului sacru!

*

Vitalitatea și moartea se afla în adâncimile noastre! Dacă realizăm prin unificarea principiilor, masculin și feminin, deplinătatea, am realizat viața, am ales viața. Moartea este nerealizare, cum scrie Evangelia lui Toma, nerealizatul te va ucide!

*

Cred că secretul problemei natalității se afla în inconștientul colectiv a neamului! Care se manifesta prin două arhetipuri principale, masculin și feminin! În relația între două principii se află toate problemele! Faptul ăsta dovedesc miturile, poveștile, în care nu se da roada nimic, că fii, fetele regelui nu căsătoresc! Problema se afla dincolo de pragmatic, de niște stimulări! Aicea se aflăm, ca problema vitalității reprezintă o problemă mai mult spirituală, decât biologică! Problema este dincolo de instituții!

*

Arhetipul mamei dă viață, dar în același timp și ucidă! Problema este modul de raportare a minți noastre! Cel mai problematic este lipsa raportului, când se supără și ia viața înapoi!

*

A kutató, amit a szent iratokban kútat, csodál, mint külső jelenség-archetípust csak, azi valós jelenséggént gyűlöli! Mert magát is gyűlöli az Új Szövetség kitaszítottaiban! A belső ember t, akit az elméje kitaszított, megvetett, tár sadalmon kívülé tett! Amiért intellektuálisan rajong, azi belső önmagában megveti, gyűlöli! Ez a kettősség elfolytott gyűlölködővé teszi a szeretet prédikáció leple alatt! Ketté hasadt személyisége, tudatt alatt gyűlöli mind azi, a-mi tudattalan, amit így elútasít magában! A gyűlölet tehetetlenségből szár mazik, a képtelenségből, hogy nappali énjébe integrálja, az éjszakait, a tudattalant, az obskurust! Az elme világossága, amire törekszik, az lényegében nem fény, hanem csak armak látszata! Ennek a látszatnak a lényege nem aracionális világosság, hanem az elutasítása mindannak, a-mi tudattalan, de tudatosulni szeretne! Elutasítja a látszat értelmi világossággal az igazi fényt, a-mi a tudattalan éjszakájában szeretne megszületni! Végül is ezt gyűlöli! Az o értelmi világossága az archetípus nélküli fény, ezért csak látszat!

Asimilarea culturală se realizează prin uși, cai nepazite! Vigilentă spirituală păzea cândva, care privea realitatea națiunii, starea ei, ca un întreg, complet, deplin! Atacul era considerat un atac împotriva integrității, deplinătății, completitudinii neamului! Cine se afla în integrități, deplinătăți sale spirituale, era în starea vigilentei, care privea toate accesele ascunse, mai ales cele inconștiente, unde cel mai des se întâmplă nepazirea, pe care chiar numai vigilentă spirituală păzește! Ca cel mai important este păzirea identității, deplinătății ascunse,

pe care dacă pierdem, am pierdut totul! La așa ceva sunt incapabil gălăgioși ale stereotipurilor exteriorizări! Că dacă vom pierde exteriorul, avem de unde renască exteriorul, ca în cazul evreilor, după ieșirea din Egipt în pustie!

*

Az élet nem gyakorlatias, ezért nem élik má sokan az életüket!

*

Citesc despre migranți, ca ăștia nu sunt imigranți, agresivi, peste tot! Oare ce ne aatacat! Mi se pare propria noastră umbra refulată! Europa este atacat de către propria umbră, pe care a refulat morală să fariseica! Anumite evenimente, după părerea mea au un caracter arhetipal, adică apocaliptic! Că apocalipsa înseamnă evenimente cu caracter arhetipal, în plus având și caracter transcendent! Europa este pedeșit, dinspre fondurile sale arhetipale, inconștiente! Din păcate încă nu înțelegem pedeapsa divinului pe baza fondului nostru arhetipal, că nu cunoaștem cauzalitatea la nivelul inconștientului colectiv, arhetipal și dacă uni maimuțăresc învățături despre cârma!

*

Mulți cred că, identitatea națională puternică înseamnă, cât mai rigidă identificare exterioară, cu niște forme culturală exterioară, cât mai rigide, statică! Există o păstrare organică, interioară, coborând în adâncuri și după, crescând spre exterior, mod vertical, spre cer!

Sfântul Andrei Șaguna zicea când tineri romani din Transilvania învățau la Pesta, că nu este interesant cine clocește ouă de găină, important este ca să fie pui de găină! Ouă reprezintă deplinătatea ascunsă, ca „identitate” care trebuie să manifesta, trebuia să realizeze! Într-o privire organică, păstrarea „identități”, deplinătăți ascunsă a oului, înseamnă, realizarea acestuia, după

natura sa, să fie ceea ce este! Păstrarea „identității”, înseamnă, ca să realizezi, ceea ce ești în adâncimea ta! Ai identitate numai în cazul, dacă ai realizat, nu și prin identificare spre exterior, cum crede omul masificat!

Degeaba păstrezi sămânță, sau plantă în sine, dacă nu pui în adâncimea pământului, ca să realizeze natura în fiecare an! Nerealizarea naturi este moartea adevărată, nu moartea individuală, că viața este un continuum a eternității!

Privirea organică a vieții unui comunitate, unui neam, privește viitorul dinspre rădăcinile sale adânci! Vrea să aibă viață și în viitor, că viața este un continuum, care garantează viitorul unui neam!

Problema „identității”, păstrări „identității”, nu este altceva, decât, e ideologic! Reprezintă ceva static, care se mulțumește cu o identificare masificat pur exterioară, cu niște noțiuni cu caracter cultural! Bine putem să dăm un înțeles spiritual, organic, ca identitate de sine, adică cu Sinele, cu centrul interior, care nu este în uzul omului masificat, ca el este masificat din cauza îndepărtări de Centru, de centrul, de Sinele său intern!

Cred că un limbaj organic pe plan imaginar, pe fond biblic, ne duce mai aproape despre ce este vorba! O comunitate vrea ca să aibă viață! Viața, care înseamnă continuitate, continuumul viitorului! Azi tot vorbim de păstrare, care e static și fără viață! Dacă vrem să ne păstrăm, trebuie să trăim prezentul ca neam, ca să-l avem și în viitor!

Imaginarul biblic vorbește despre Dumnezeu, pe în imaginea apei de pildă, care e dătător de viață eternă! E vorba de un arhetip, care nu numai pe plan material da viața ca apa! Ci și că o entitate spirituală, cu caracter transcendent! Prin vor ticalitatea curgeri eter ne unui râu, spre eternitatea oceanului!

Dacă vrem, ca să avem viața și în viitor ca neam,

trebuie să trecem la un alt limbaj, că limbajul naționalismului politic, masificat, este ideologic și uzat, este fără viață, cum a zis și Cioran! Reprezintă inflația neamului! Trebuie să trecem la limbajul organic, biblic, pe care o avem mod organic prin ortodoxie! Trebuie să ne raportăm la niște imagini sacre în adâncimea noastră, dătător de viața spirituală, ca biologicul are viața numai acolo, unde și spiritul cu caracter transcendent are viață în biologic!

Nu degeaba era vitală cunoașterea, trăirea miturilor, în cadrul unui trib, că era dătător de viață! Ca prin mituri se raportau viața lor la arhetipurile și imaginile adâncimi, sursa vieții spirituală și biologice! Imaginile adâncimi sunt care garantează continuitatea vieții, care sunt sursa vitalității unui neam, ca imaginarul adâncimi noastre este dătător de viață în sens propriu a cuvântului! Numai dacă imaginarul vieții exterioară este trăit în raport cu rădăcina să arhetipala în adâncimea omului!

Care pe urmă prin imaginile spiritului raportează mintea la centrul intern, la Sinele, care poartă imaginile Centrului ontologic a omului! Care are un rol despre care Hristos vorbea, „am venit, ca să adun”! „Identitatea” are sens numai pe plan vertical, sacru, ca Centru, care adună omul și omameni în comunități, în deplinătatea comuniuni! Imaginarul biblic, arhetipurile au sens, numai, prin raportul lor la Centru! Prin raportul minții la Centru, prin imaginarul sacrului, prin trăire putem observa numai, caracterul ideologic și teoretic numai, a așa numitului identitate națională masificată! Care a apărut pe urma masificări simțului național, ca un suflet masificat, ca o exprimare a inflației națiuni!

Inflația națiuni se vindeca prin metanoia, reîntoarcere la Sinele omului, la Centrul ontologic a Ființei, prin cobor ar ea minții în adâncul omului, inimi, prin imaginarul transcendentiei, printr-o „identitate”

spirituală recâştigată!

„Identitatea” omului, naţiunii, nu este ceva dat în sine în exterior, cu care trebuie identificat numai şi atâta! Ai „identitate”, prin identitate de sine, prin Sinele tale! În aşa fel „identitatea” înseamnă şi realizarea sa, ai identitate, dacă realizezi, prin raportul minţi la Sinele tale! „Identitate” însemnând, raportul minţi la Sinele tale, un dialog între ele! Identitate înseamnă realizare, ca prin realizare obţi identitatea! Care trebuie să fie o realizare coninuu, prin trezvie, ca mintea poate să uita de Sine! Păstrarea „identităţi” reprezintă păstrarea unui raport spiritual între mintea şi Sinele, prin vigilenţa spirituală, că reprezintă o spiritualitate înaltă! Care n-are nimic cu identificări ideologice, politice, national-inflaţioniste, pe plan exterior, potrivit omului masificat! Nu mulţimea păstrează, ci puţini spirituali!

*

Diferenţa între comunitate ca comuniune şi societate este, că diferenţa între pom viu şi între rumeguş!

Prima dată trebuie să alegi libertatea de a renunţa, numai după aia vei fi liber în fapte!

*

Faţă de mulţime n-ai drepturi, ca să ai cuvântul proprie, eşti obligat ca să spui ce spune omul mulţimi! Singura şansă a ta faţă de mulţime, este azilul! Dar la azil trebuie să ai curaj! Cel mai mult curaj necesita pustia desconsiderări!

E posibil acolo va creşte un munte vulcanic pe urmă, care re va înălţa la Ceruri! Cel aruncat devine piatra unghiulară în pustie! Ca în cazul lui Hristos! Era condamnatul mulţimi! Înălţat prin Golgota!

*

Esenţa unui neam nu reprezintă nişte instituti sterile, mai ales dacă este dominat de nişte hoţi, numai din interesul lor proprii, că nici nu sunt mici! Esenţa unui tara,

se manifestă într-o intimitate spirituală trăită! Unde nu poți obliga ca să primească niște elemente străine! Apărarea intimității e mai mult, decât etica sterilă a intelectualilor, prin care sunt susținută primirea migranților, considerat creștină, care are mai multe amprente juridice, decât adevărat creștină! Care etica are mai multă coerență spre exterior, decât spre interiorul intimității!

Nu ești obligat ca să primești străini, prin prețul distrugerii intimității tale! Care intimitate este pus în pericol prin elemente de înstrăinare! Înlocuind cu intimitatea infantilismului! Prin obiecte la care se adresează iubirea infantilă!

*

Esența imaginarului sacru, este plină de energiile iubiri ale divinului!

*

Imaginarul sacru fără un raport la invizibil, apofatic, aduce după sine idolatria! Invers, idolatria golului, fără imaginar, e o viziune maniacală a Unului iluzoriu, fără sens!

*

Teologia Romei s-a desființat fondul ontologic a imaginarului biblic! Pentru catolici, pe urma lor, într-un mod și mai grav, imaginarul biblic are un caracter retoric numai, cel mai bun caz metaforic! Imaginile au devenit entități pur mentale, fără un raport la adâncul inimii! Teologia catolicismului a sterilizat imaginarul sacru, care a adus secularizarea imaginarului cultural! Imaginarul s-a redus la nivelul, cum se zice că „e simbolic numai”!

Pe urma cărora știința secularizării cercetează imaginarul numai prin rațiune, pe plan exterior! Care ar trebui să fie cercetat în inimă, printr-o rațiune deschisă, prin coborârea minții în inimă, unde Logosul întrupat în inima revelează sensul, rațiunea imaginarului sacru de

către minte, care cercetează! Așa devine imaginarul sacru o barcă cu vele, pe marele nemărginite ale apofaticului, unde căpitanul este Logosul, vântul este Spiritul, Duhul!

Apă, care are semnificație ontologică foarte puternică, semnificând „apa vie”, cu caracter terascendent, în teologia catolică a pierdut semnificația ontologică trăită în adâncul inimi omului! Și în așa fel s-ar calizat secetă în imaginarul lumi occidentală, pe care au încercat, ca să compenseze simbolismul, cu o simbolistică pe ea abundentă în imagini, din cauza asta multe ori dulcios!

Imaginarul biblic, ca și drumul prin mare, are sensul transfigurări, îndumnezeiri omului! În așa fel a pierdut teologia catolică sensul, scopul adevărat a creștinismului, îndumnezeirea! Dar cel mai grav, că a pierdut sensul adevărat a Treimi! Îndumnezeirea fiind rezultatul lucrări Treimi în om!

*

De ce apara animalele pomul păduri nu și omul! Din cauza, că omul s-a împotrivit imaginarului adâncurilor sale! Din cauza asta pomul a pierdut caracterul său sacru și devenise pomul ispitei! Adâncurile noastre la care nu ne mai raportăm, unde se ascunde fondul nostru ontologic și natural, devine o forță inconștientă ispititor! Așa devine omul un posedat a adâncurilor sale! Din cauza asta poate folosească reclama imaginarul arhetipurilor adâncimi noastre, cu caracter ispititor! Din păcate omul numai cunoaște, mod trăit, mod reflectat, prin confruntare, sensul ispitei în raport cu adâncurile noastre! Cultura noastră cred că ar primi un alt aspect, într-o altă lumină!

Defrișarea pădurilor e mai mult decât problema ecologică! Are un caracter arhetipal, pădurea fiind imaginea arhetipul inconștientului colectiv, cu care omul are o relație catastrofală! Ura față de adâncurile sale, arata defrișarea pădurilor. Nu este o problemă pur

economică! Întâmplările în viața noastră are un caracter arhetipal, întâmplarea ca imagine, are o semnificație dincolo de real, care ar trebui să direcționeze mintea noastră, prin semnificația sa imaginară la adâncimile noastre, cu caracter alarmant, apocaliptic!

*

Necredința are o credință falsă. Crede, crede numai, ca prin faptul simplă, ca el este necredincios, pricepe mai bine problemele religioasă, decât omul religios! Din păcate este susținut și un studiu american! Orice poți să susti la comandă!

A fenyekettség érzése elmélyíti a nem gondolkodásra való hajlamot és a külső identifikációt a sztereotípiákkal!

*

Ce este secretul, că ne conduc niște criminal, peste deceni! Mod psihologic sunt ei susținuți de către masele! Masele au nevoie de o conducere coruptă, dintr-o nevoie psihologică! Conducători corupți reprezintă suportul proiecției, pe care omul mulțimi proiectează umbra sa! Fiind vital, pentru el proiecția umbrei, pe care fac și partidele, mod reciproc, într-un mod mult mai calculat!

*

„Soluție, soluți”, mi se pare un demon, care chinuiește peste tot pe oameni, mulțimea!

*

Fondul democrației nu este altceva, decât efectul platebo!

*

La noi alegerile sunt ecologice! Se re-selectează gunoiul în diverse partide, după aia se reciclează prin alegeri!

*

Tehnicile de meditație orientale, reprezintă pseudo-religia omului mulțimi! El trebuie știe cei de făcut! Și tot

face, ca el rămână în continuare pragmatic, investește multă muncă și în cele spirituale! Nu lăsa condus de divin, care la început pare, că nu se duce nicăieri! Din cauza asta nu se duce adevărat dincolo și tot dincolo, nesfârșit, de limite!

Az archetípusok segítségével nélkül nem tudunk semmit „megmagyarázni”!

*

Un partid imposibil ca să existe, fără inamicul de clasă! Ideea asta nu este o invenție a comunistilor, reprezintă ontologicul partidelor! Țapul ispășitor, proiecția este în natura omului!

*

Partidele sunt create împotriva, care este caracteristica lumi occidentale, dar nu numai, de pildă buddhismul. A aparține unui comunitate nu poți realiza împotriva! A apar tine comunități se realizează, prin apartenența ființei! Dar care este valabil și invers, prin comunitate adevărată te aparți ființei!

Legătura între membri comunități se realizează prin imaginarul ființei, în adâncurilor sale, care reprezintă mijlocul de raport la ființă! Și aicea încep toate problemele, cu criza foarte veche a imaginarii, care se manifestă în dezbinare între imagine și rațiune, care se unește în arhetipul Logosului! Rezultatul, mod indirect, diverse naționalisme ideologice, care apar pe urma dispartiei comunități, ca comuniune, pe urma cărora apare așa numitul societate, cu omul masificat!

Dar putem vorbi despre o problemă și mai gravă, dezbinarea ființei, între vizibil și invizibil! Uitarea pe urma lui a invizibilului și raportarea unidimensională a omului la cele vizibile, ca neapărat trebuie să vorbim în plural, că este vorba de relativizarea, împrăștierea ființei! Pe urmă, unidimensionalul este totdeauna împotriva, ca orice poziție solicita o singură poziție, identificare cu

unidimensionalitatea vizibilului, exteriorului!

*

Problema faptei, munci, ca o realizare prin exclusivitatea lor, că desființează pe omul deschis de către gratuitatea primiri transcendentei! Aicea se afla secretul primiri cu brațe deschise a tehnicilor de meditație a Orientului!

*

Naturalul de azi este invenția omului fără natura internă proprie adevărată!

*

Democrația nu este altceva, decât mitul salvării, într-o formă secularizată, ideologică!

*

Omul care nu confruntă cu umbra sa, vede fără umbră colectivă, fără umbră omului ca persoană, ideologiile salvatoare, obligatorii, ca de pildă democrația! Său vede într-o „umbră” recunoscută, umbra adevărată a omului, și în umbra vede niște defecțiuni trecătoare numai!

Care va fi corectat printr-un sistem autonom, că democrația, care e capabilă de autocorectare, de eliminarea deficiențelor, că reprezintă o înaltă conștiință a raționalității! Care rezultă pe urma autonomiei autoanselării, ca toate deficiențele par trecătoare numai și totul se îndreaptă spre o viziune secularizată a „împărăției cerurilor”, într-o formă ideologică, exteriorizată!

Constructive raționale ideale, ideologice, pe urmă se prăbușesc din cauza umbrei neasumate! Și cât sunt și mai raționale în exces, atacul umbră ei din spate este și mai puterinic! În așa fel, toate ideologiile poartă pecetea umbrei, nu numai fascismul, comunismul, ci și democrația-științifică, care este cel mai periculoasă, din cauza, că ascunde, maschează cel mai bine umbra omului, prin niște stereotipuri goale, că multiculturalism, toleranță,

nonviolentă!

Libera exprimare a democrației are la fond, cum gândea fostul dictator a Ugandei, Idi Amin! El zicea, „fiecare gândește cum vrea, presupunând, că gândește la fel ca eu”! Și în democrație, că singur mit obligatoriu al salvării, ești obligat ca să identifici cu el! Altfel ești legionar, comunist, antisemit, adică ceva retrograd, de mână două, care reprezintă un pericol pentru suflete fine democratice! Așa au început dictaturile, cu „sloganul pericolului”!

Niciodată nu mi-a plăcut ca să fiu obligat la o identificare slugarnică, stereotipă, pur exterioară, fără o reflexie cu totalitatea persoanei, care rezultă dezumanizarea!

*

Mi se pare apărători așa numitului „democrație”, care nici n-a existat, nici nu există și nici nu va exista, ca cel existent este capitalismul numai, ca capitalul decidea totdeauna, se etichetează tot mai primitiv, ce nu reprezintă pe ei! Cine nu este pe placul lor, imediat primește eticheta pericolozității socială, comunist, legionar, așa vor să elimine din scenă politică adversarul!

Dar mă întreb, „toleranța” pe care tot se laudă, nu este valabil pentru „adversari”?! Dacă se autoconsidera toleranți, de ce nu considera pe adversari politici, ca parteneri egal?! De ce se autoconsidera totdeauna ceva mai înalt calitativ?! Știu, de ce! Visul este sterilitatea fără esență, care este cel mai ușor guvernat! Sau pe inamicul politic proiectează umbra proprie! Ca cercetătorul „extremismelor naționale”!

*

Țapul ispășitor a „democrației române”, au devenit așa numiți „legionari”, care reprezintă cel mai mare pericol! Dar foarte interesant, că ne conduc la fiecare nivel a statului niște criminali, nu e per icol, ci „legionar i”!

Intellectualul fin, care se consideră democrat mod occidental se mulțumește cu mormăitul lui intelectualiste și atâta! Dar nu deranjează pe intelectuali aceștia, ca corecți politici ale democrației occidentale, în schimbul jefuiri tari și pentru a rămâne la putere, au vândut poporul foștilor securiști!

În democrație, extremismul reprezintă un mijloc de manipulare stereotipă, din cauza asta funcționează bine! Dar în același timp în democrație extremiști sunt acuzați că crează imagini false ale inamicului! Nu cumva umbra este care proiectează și acuză, fără diferența, că e democrat sau extremist?!

*

Inteligența înaltă, cu funcții înaltă, se înghesuie ca să laude pe „valorile europene”! Cine se adună la înghesuiala?! Omul mulțimi!

Într-un fel, ca în comunism! Din frică! Nu cumva să fie etichetat retrograd, „legionar”! Noul conformism a inteligenței înaltă!

Dar despre care „valoare a Europei” este vorba?! Care a ajutat pe securiști ca să rămână la putere?! Între valorile Europei de azi se numere supraviețuirea dictaturi securiștilor, într-o formă ascunsă, aparent mai blândă!

*

„Valori europene”, este o nouă metodă și conținut spălări creielelor!

*

Cel mai periculos este când mulțimea devine posedat de un spirit colectiv, un ism, ca „valorile europene”! În sensul ăsta comunismul nu era așa de periculos, că puțin credeau în el!

*

Ce nu place mie în „valori europene”!? Este susținut cu un comportament isteric din partea adeptilor, ca orice ideologie! Cel mai gravă manifestarea am văzut la

publicista Parászka Boróka, redactor la Radio Tg. Mureș în limba maghiară.

*

Brusselul, UE, este renașterea Romei papale, într-o formă secularizată! Arhetipul este dat în inconștientul colectiv a Europei! Manifestările sale vulcanice, Napoleon, Hitler! UE, o nouă formă a hitlerismului! Și ei acuză cu „leginarism”!

*

Adepti democrației, dacă critici sfânta salvatoare, unică, a democrației, care are fond în mitul evoluției, că mitul salvării secularizate, ei vin cu stereotipul clasic și gol, „spune ceva mai bun”! E o întrebare de capcană, cărui adevăr are în caracterul său sugestiv, nu și în conținut, că ăla n-are din cauza coerenței exclusiv spre exterior numai! E o trucare numai! Adeptul democrației pune întrebarea pe baza siguranței, că nu poți să zici alta! Dar nu știe, oare de ce!? Ca degenerarea omenirii așa de grav, ca n-are încotro! Trebuie să mulțumească cu cel mai rău, care e încă nu este, dar care e cel mai bun!

*

Problema omului de azi, ce este cel mai rău, lipsa smereniei! Din cauza asta, oricât capitalismului, lumii occidentale, care nu este altceva, decât construcția hybrisului, tot din orgoliul hybrisului vine! Lucifericul este un spirit, care ne cuprinde pe toți!

*

De a fi român, secui, maghiar, european, democrat, din orgoliu, pe fondul hybrisului, reprezintă pierderea identității, adică centrului, sineleui interior, prin care pierzi, așa numitul identitate națională! Care azi, este redus la o formă masificată, ca europenismul, de a fi suflet democrat! În masele, ca o cloacă, au înghițit totul!

Imaginile culturii, identități autentice vie, într-o formă de cruce, verticalul înălțând orizontalul, se manifesta prin

smerenie, prin micimia omului!

*

În politică, cel mai mare rău, câștiga teren, cu aparenței, cel mai mic rău! Așa păcălise masa inconștientă, mașinăria de manipulare, care a dat putere lui Besescu! Cu privirea unui găină, care își cauta sămânța pe pământ! (Observația cu găină nu aparține mie! Un membru a antidiscriminari spusese mie, la o convorbire telefonică. Dar eram de acord și mi-a plăcut!)

*

La omul exteriorizat, aflăm în același identificare cu exteriorul. În același mod aflăm, la prooccidentalul și la fel la anti-occidentalul!

*

În lumea relativismului absolut, sunt multe ide! Ai posibilitate ca să alegi, ca în magazine de haine, mâna a doua!

*

De a fi "anti", e copilul lumi moderne! Care nu oprește dezmembrarea omului! Singură, care e necesar, cine unește! Hristos a venit cum a zis, ca să unească!

*

Nagyon ritkán, Parászka Boróka megasszondó írásait olvasva, nem tudom észre nem venni, hogy az egész pszichés energia a-mi mozgatja, írásai élet adja, az a berme rejlő hisztérika! Jó, hát ezzel nem lóg ki a sorból, mert má, ha nem reagálsz hisztérikusan, észre sem vesznek! De ennyire krónikusan, ahogy Boróka teszi az már sok, még ha az egy társadalmi betegség! Gondolkodom, mik lehetnek az okok?! Apa komplexusból eredően az animusza dominálja, ebből következően az énje inflációja?! Mert nem lehet nem észre venni a nagy vagdalkozásai mögött az énje inflációját!

Először csak halvány sejtés volt ez, a foghegyről való, nagyképű kioktatásai nyomán a fb-n, meg írásai alapján,

amit végül egy kijelentése tett nyilvánvalóvá számomra! Azi nyilatkozta, hogy csak multikulturális közegben érzi jól magát, a homogénban nem! Szerintem a hisztéria arra utal, hogy sehol!

Ez a hisztérika kényszeres identifikációja, kulturális, megfelelni akarás kényszere! Az írásaiból ennek a hisztérikus kényszer ességnek a feszültsége érződik ki! Ez a tehetséggel párosulva, sokakat megtéveszt, magával ragad, a-mi az újságírásban, publicisztikában, sajnos egy kóros jelenség! Csak el kell olvasni összehasonlításul, Ady, Kosztolányi, Móra, Kemény János, Arany, Jókai publicisztikáját és kierződik a gondolkodó ember reakciójának hangneme, szemben a mǎ publicistáinak, hisztérikusan, csak reagáló, nem gondolkodó hangnemével! Természetesen vannak gondolkodók is, mint Bíró Béla például, nem csak nyafka, hisztérikus mitugralszak!

Már régebb, egy román pszichiáter analizálta az akkori román politikum „nagyjait”, s’egy könyvben megírta! Az eredmény szomorú volt, beteges személyiségek vezetik az országot! Nem hiszem, hogy azóta kerültek volna egészségesebbek közéjük!

Szerintem érdemes volna az ilyen Borókákat is kianalizálni! Mivel a média emberei, lehetvalami szakmai betegség, nagyon hasonlítanak azokhoz a politikusokhoz, előljárókhöz, akiket kritizálnak, vagy dicsérnek – lehet ez az árnyékuk projekciós csele! Az az érzésem, hogy az újságírók, publicisták, amikor kritizálják a hatalmat, inkább saját árnyékukkal küzdenek, így kompenzálva, hogy a hatalom teljességében nem vehetnek aktívan részt, mert a kritika a hybris hatalom mániájátrešti magában!

A Borókák, hajlamosak, megrendelésre, hozzájuk hasonló, beteges személyiségű, részegesfalusi előljárónak dolgozni, sunyin, alattomban, gerinctelenül beférkőzve a médiában lejáratandó személy bizalmába, hogy bizalmas

informații să le creeze, înlocuind astfel adevărul cu ficțiunea. Informațiile trebuie să fie utile, să aibă un scop, să contribuie la cunoașterea adevărului. Altfel, ele devin doar zgomot în mediul nostru plin de informații.

Ez természetesen egy hisztérika, multikultis nyafkától, aki nem gondolkodik, csak reagál, mert az erkölcsi alapon való elutasításához az ilyen felkéréseknek, gondolkodnia is kellene! A gond ezekkel a személyiségekkel, hogy önértékelésük sínesen, mert hiányzik az ahhoz szükséges mélyreflexió! Saját tapasztalatból írom, mert a médiában a lejáratási kampány ellenem irányult! De megérte, sokakat így ismertem meg, egész egyetemi tanár szintig, mert egy egész ar mádia bevonásával tör tént, szál egyedül ellenem!

*

A nagy összefüggések azé a kultúráé, azé az emberé, mely tényleg tart valamerre! A kutatás, mely már nem tar t semer r e!

*

Eu m-aș cita „sinodalilor” pe Sfântu Pavel, în legătură cu declarațiile de fidelitate a preoților, despre urmărirea lui Hristos! Unde scrie, că Hristos trebuie urmărit dincolo de pereți! Cetatea în sine nu este negat, dar Centrul se află dincolo!

Omul care nu se află în urmărirea lui Hristos, se închide între pereți, sub diverse pretexte a apărări instituției bisericii! Trebuie să ieși, ca Avram, ca toate imaginile Divinului sunt deschise, către El! Hristos fiind drumul, care n-are fundătură închisului!

Drumul rămână deschis prin vigilența inimii și prin trezvia minții în raport cu inima. Inima, din natura lui adevărată nu se închide niciodată! Calea rămână deschisă către Centrul său etern, către Hristos!

Totuși există încremenirea, închiderea inimii, prin infidelitatea minții, prin care își pierde verticalitatea! Starea încremă a inimii este starea angoasei, a nesiguranței! Care dă un caracter evolutiv închiderii inimii și totul, la ce se raportează în exterior. Nesiguranța peste

tot își cauta mijloacele siguranței, prin care evoluează închiderea instituțional! Dar, care ca o reacție adversă, crește angoasă, totul fiind un cerc vicios! Despre asta zicea Hristos, cine vrea să-l salveze viața, își pierde!

E vorba de Petru, cine când ieșea din siguranța bărci pe mare, dincolo de pereți în urmărirea lui Hristos, era nesigur, speriat de vânt, din cauza lipsei de încercări, și a început ca să scufunda în mare, că era obișnuit între pereți numai, dătător de siguranță! Încă nu era obișnuit cu o adevărată urmărire a lui Hristos! De la Hristos a așteptat siguranța pereților! De la un Hristos, pe care Duhul nu între pereți a dus, ci în pustie! Care arăta, că nici urmărirea nu se poate să fie altfel! Duhul te duce în adâncimile tale, ca să confrunți cu ele. Că fără experiență angoasei prăpastiei, scufundări, a coborâri, nu există urcare! Lipsa coborâri și urcări este închisul! Lipsa verticalității, a se închide în orizontal!

Ne apărăm față de încercările adâncimi noastre, care e necesar deschideri! Numai o inimă încercata de adâncimile sale se deschide Centrului său, lui Hristos, când se bate pe ușă inimi. Când nu mai agața în energiile negative a încremeniri, a autoapărări iluzorie, și se întinde de către Centrului sau infinit!

Angoasa ascunsă, inconștientă, justifică diverse acte a apărări instituționale, care evoluează încremenirea instituțională a biserici! Către Duh, Spirit ești condus în adâncimile tale, către Centrul tău ontologic! Trebuie să treci dincolo de perețile sigure ale vizibilului, ca să ai încredere în conducerea Duhului, Spiritului invizibil, că numai cunoscători adâncurilor poate să conducă omul, către prăpăstiile sale invizibile, ca să cunoască! Ascunsul, invizibilul tău, va fi descoperit, de către Duhul, Spiritul, cu în același caracter invizibil! Către invizibil nu poți duce pe baza siguranței vizibilului, că te cuprinde nebunia! Cine vrea neapărat siguranță, nebunește, așa va nebuni lumea!

E o aparentă înșelătoare apărarea spre exterior, în vizibil! Ne apărăm față de partea noastră invizibilă, față de apofaticul nostru, prin care ne cunoaștem apofaticul Divinului, de către Duh! Ne apărăm împotriva încercările adâncimi noastre. împotriva lucrări

Duhului, care prin încercări, prin care conduce, vrea să ne facă cunoscut adâncimile noastre, prin care ajungem la Centrul nostru ontologic!

Ne apărăm față de noi înșine și față de Dumnezeu, prin încremenire instituțional, prin autoapare spre exterior exclusiv! Dar cine își pierde viața pentru Hristos, siguranță în exteriorul vizibil, va recâștiga, prin Centrul său invizibil! În afară de lucrări divinului, garanția este fidelitatea minți față de inimă, printr-o mișcare verticală printr-o coborâre în adâncul inimi și printr-o urcare de către cerul inimi, care leagă cele două, până unirea, și nu va fi necesare de niște hărți de fidelitate! Încrederea în hărți, este semnul crizei încrederi în Duh! În biserica Duhul lucrează neancetat, dar omul poate să-și împotrivească! În așa fel lucrări Duhului, aducând apocalipsa!

Eu cândva am negat necesitatea biserici, din cauza experienței negativă a închisului biserici, așa am ajuns la anarhismul religios! Dar după un timp îndelungat am aflat, că sacrul rămână sacru în realitatea biserici și dacă oameni se închid în eul lor îngust! Sacrul totdeauna rămână deschis și dacă omul mearcă ca să închide! Și avem nevoie de biserică, că e un semn divin a totalități divine! Care trebuie clădit pe o stâncă care se afla dincolo de pereți. Petru este altfel stâncă, decât Roma gândește. Pentru Roma Hristos este redus la rolul pereți instituțional, este instituționalizat. Petru reprezintă totalitatea omului îndumnezeit Centrul său fiind Hristos, dincolo de pereți, dar totuși Reprezentând Centrul ontologic a biserici!

*

E o axă a mundi, Ierusalimul! Și are fețe dublă, ca orice sacru! În astfel de caz, pacea depinde numai, de raportul omului de către adâncurile sale! Locurile sfinte, sunt locuri vulcanice, din natur a lor, că planul vor tical se află deschis, car ce sur să conflictului! Confruntările aduc pacea, dar numai în cazul, dacă se raportează la adâncuri, la forțele sale unificatoare!

În context jungian, acolo există o ruptură, prăpastie de către inconștientul colectiv! Din cauza asta omul se află mai aproape de sacru! Care aduce avertizarea lui Jung, citând pe Origen, „cine se află aproape de foc, arde”!

Învățătura de smerenie la Moise a „rugului aprins”! Sacrul reprezintă o bine cuvântare, dar și un mare pericol! La fundamentalisti lipsește smerenia apropierei la sacru! De aicea începe orice fundamentalism, război religios!

În cazul fundamentalismului religios, e vorbă o identificare totală cu imaginea divinului, unde lipsește libertatea! Libertatea reciprocă între divin și om! Sacrul nu este obligatoriu, că este în fața ta!

Foarte interesant este faptul, că îndepărtarea de Dumnezeu înmulțește cunoștințele analitice științifice despre religie! E o posibilă compensare a acestuia!

*

A mítoszok nem hazudnak, az ember hazudik önmagának!

*

Capitalismul, (democrația), este un demon, care a scăpat dintr-un PET!

*

Totdeauna am învățat greu, că am vrut să caut eu singur!

*

Miturile nu mint, omul minte sine însuși!

*

Cercetarea științifică a religiei, vrea să fie pentru

puțin, o pseudo-religiozitate rațională, fără a Dumnezeu!

*

În situații de limită omul este mișcat de o forță majoră transcendentă! Zenul zice nici golul nu există! Totuși forța majoră mai mult este, decât „nici golul”! Ca din Egiptul tău, te duce în pustie, unde nici filosofia zenului nu există despre gol! Totuși e important ce te mișcă, la ce te umbli, ca Petr u pe măr e!

*

Spiritul evului mediu era mult mai deschis, decât știință de azi!

*

Raționalismul s-a născut din frică de libertatea imaginarului, spiritului!

*

Omul de azi are o singură obligativitate la modă, să fie relativ! Adică tot trebuie să fie absolut, dar în relativismul sau! Prin absolut se desființează Absolutul!

*

Știința este o pseudo-credință, care înseamnă a accepta numai, dar n-ai încredere în el, din inimă, din sufletul tău, ca în cazul sacr ului!

*

Unidimensionalitatea e o sursă de bază a agresivității, prin realizările sale unilaterale, fiind o dezmembrare agresivă a deplinului multidimensional! Orice realizare pe baza unidimensionalului, se realizează împotriva firi adevărată a omului, care reprezintă deplinul, cu caracter transcendent și reprezintă o agresiune împotriva acestuia! Ce se construiește ca unilateral, se construiește împotriva firi! Ce este împotriva firi, e o agresiune! Să fi pozitiv, e o agresiune „pozitivistă”!

*

Fără fond ontologic, de a fi pozitiv, va deveni o capcană, o gaură neagră, din care s-au născut toate

dictaturile!

*

Cu un singur cuvânt se poate caracteriza politică în România: măcel!

*

Iadul va începe, când și poveștile va fi interzise, ca dăunătoare copilului!

*

Cine vrea neapărat siguranța, nebunește, așa va nebuni lumea!

*

Oare în general critică puteri de partea mass-mediei, de partea jurnalismului, analiștilor politici nu cumva e un act impotent?! Și dacă da, pentru ce?! E o aparentă numai intenția bună, ca să-și schimbe puterea în bine! Maschează numai, că au în același voință a puteri ca politicieni, dar ei se mulțumesc cu o formă simbolică a dominației, cu care ei cred deasupra puteri politice! Amândouă având în același motivați, ei sunt dependenți de unu de altu', având în același calitate psihologică!

*

Parcă exista o dependentă psihologică nocivă, între puterea coruptă și între societate, ca într-o căsătorie unde femeia psihic este dependent de un bărbat bețiv care bate pe ea! Se simte bine într-o situație pe ecar al

*

Vorba omului a pierdut fondul imaginar, înțelept, parabolic și a înlocuit cu forța sugestivă a literelor, cuvintelor, propozițiilor! Coerentă spre exterior a ambalajului, gol în interior, adică ambalajul a devenit mesaj! Dar totuși cu un conținut ascuns, inconștient a voinței a dominării!

A povestea într-o liniște s-a transformat într-o gălăgie a părerilor care are scop, de a domina reciproc, într-o luptă acerbă a părerilor! Setea de putere, de a domina a

cuprins toate societatea, fără milă! Omul de rând, psihic, nu diferă ceea ce privește voința de dominație, de putere, față de aleși corupți! Numai într-un mod cantitativ, nu și calitativ! Unde nu există diferența de calitate, nu se schimbă nimic în bine!

*

Fără fond transcendent a frumosului, jurnalistica este o oglindă numai a puteri corupte, fără o diferență calitativă!

*

Dacă omul e în același ieri, azi și mâine, nu trebuie să te gândești! Parcă e o tendință și în știință, filosofie!

*

Raportul minți a vest-europenilor la fondurile memoriei arhetipale multimilenare a inconștientului colectiv a fost bulversat prin năvălirea nomazilor! Care a putut să-l primească o refondare filosofică, printr-o filosofie greacă, care prin raționalismul său, s-a opus imaginarului mitic arhetipal, tot reprezentând o uitare a ființei, dar mai mult, a imagini ontologicului! Ca orice ruptură pe plan vertical, reprezintă o ruptură față de ontologic! O năvăliră nouă a Europei, ar fi o ruptură absolută!

*

Azi se confunda aparenta libertăți a haosului! Libertatea omului de a alege, de a decide, nu este dat în sine! mai ales, că libertatea nu este o libertate a opțiuni numai! Opțiunea devine din pierderea libertăți! Reprezintă o constrângere din cauza pierderi libertăți!

Libertatea se afla dincolo de orice constrângere, care se afla în vizibil! Care nu este negarea vizibilului, constrângerilor sale, cu intenția scăpări, într-o formă a negări materiei de pildă! Libertatea se afla într-un raport a vizibilului la invizibil! Aflând în vizibil, depășind vizibilul, într-o unificare a opozițiilor! Care se realizează prin

lucrarea Spiritului, Duhului invizibil! Printr-o libertate spirituală mai înaltă!

Libertatea se realizează, prin lucrarea libertății spirituale în om! Care lărgeste personalitatea omului spre infinitul transcendentiei, printr-o depășire, dar nu și negare a limitelor! Cu cuvintele lui Sfântu Pavel, „dincolo de pereți”, de perețile personalității! Libertatea te duce spre Centrul tău ontologic intern, care se afla dincolo! Libertatea în așa fel se afla în interiorul tău, prin lucrări divinului, prin energiile sale necreate, lucrătoare!

Trebuie să te deschizi libertăți, lucrări sale! Libertatea înseamnă de a fi deschis, către infinitatea ontologicului! A te deschide este un act de libertate, dar nu este libertatea în sine, fiind începutul numai, că libertatea reprezintă un act infinit! Din cauza asta nu putem zice că libertatea se referă la niște acte izolate a deciziilor! mai ales, că a te deveni deschis în interiorul tău, este realizarea tot niște forțe interioare, care te depășesc, într-o mișcare a adâncurilor, a divinului! E posibil, că totul începe tot în invizibil, care depășește actele conștiinței, deciziile sale! Pe urmare a fi liber la ceva, sau a a fi liber de ceva, reprezintă o distincție artificială a rațiunii! Că scopul final a omului de a fi liber în Spirit, în Duh, în energiile necreate, lucrătoare ale divinului!

*

Nu știu, unidimensionalitatea pozitivului nu cumva e mai periculos?! Cel mai periculos este, dacă nu recunoști ceva! Dacă recunoști, confrunți cu el, poți să ți între limite violenta! Dar trebuie să-l cunoști în adâncurile tale, ca să poți controla! Dacă cunoști, descoperi, ca prin limitarea mijloacelor violenței poți controla violenta! Dar nu ulterior, ca în cazul armelor distrugerii în masă, ci înainte! Hybrisul evoluției a distrus cel mai importantă autoapărare a omului, de a nu depăși niște limite, care aparținuse sacrului! Pe care putem să zicem, ca baza de sacru

funcționează numai!

Am devenit iluminați, anulând limitele! Dar suntem depășiți de spirit, care a ieșit din cutia Pandorei, nu putem domina! Cel mai mare problemă, că am pierdut simțul interior a spiritului, prin care cunoaștem pe plan spiritual pericolul depășirii limitelor, fata cealaltă a monedei! Pe care prin adâncurile noastre, prin umbra noastră putem cunoaște!

Spiritul poate păstreze în cutie, poate să-și domine, cine trăiește în spirit, cunoaște diferitele fete ale spiritului, cele rele și cele bune! La care nu este capabil omul unidimensional, cel pozitiv exclusiv! Ideea având la fond, bunul Dumnezeu exclusiv, raportând la om într-o variantă degenerată, sterilă și unidimensională!

O astfel de cunoaștere a spiritului, cu fete contrarie, putem cunoaște unde se afla limita! Orice limită se află între bine și rău! Între neant, între pierzanie, între ne-ființa și ființă! Între a fi și de nu a fi are un caracter dinamic, evolutiv! Pe care intelectul exclusiv nu poate să-și cunoască! Numai o simțire interioară, care trimite intelectului pentru conștientizare poată să-și cunoască cele două! De unde începe, unde ne îndreptăm, de a fi, sau de a nu fi!

Problema evoluției este, ca la fondul sau lipsește simțul interior a diferenței între zidire și între distrugere, fiind o idee unidimensional pozitivă! Din cauza asta suntem depășiți de un spirit autonom a construcției! Simțirea mitologică în adâncurile omului a simțit astfel de probleme, ca în cazul mitului turnului Babel!

Pe urmă avem niște imagini, prin care putem cubora în adâncurile noastre! Dar e posibil, târziu! Că demonul construcției în urcare mai puternic, decât puterea minți, ca să coboară prin mituri în adâncurile sale, ca să înalta de-acolo sus în spirit! Că se poate depăși limitele, dar într-un spirit care unește contrariile! Ca să fie unite cele două

maluri ale limitei! Realizând spiritul, dincolo de limitele materialității, spiritualizând materia! Ca spiritul cunoaște numai problemă adevărată: materia este capcana și dacă fugi de el și dacă iubești! Și aicea aflăm rolul limitei, care arata limita materiei, violenței, fără ca să neagă în totalitate, dar în același timp limită arata, că drumul spiritului se duce dincolo de limita, de materie, de violență! Rolul limitei este de a arăta ce este dincolo, ca să nu înfunzi în materie în violență! Ca să nu duci dincolo, care nu aparține lumi de dincolo!

Pe urmă totul are la fond, pierderea, necunoașterea, netrăirea imagini ontologice ale omului! Ce se servește desăvârșirea omului și ce neantizarea! Că adevăratele limite aicea sunt!

*

Ideea evoluției se afla la baza neîncrederii omului în ființa! Încrederea în fapte, în realizări, înseamnă neîncrederea în ființa! Fondul tuturor, se afla în încrederea în vizibil și în neaneder ea în invizibil!

*

Apărarea patrimoniul național, cultural și material n-ar trebui să-și permită urcarea la putere unui mafiot că Orban, ca să avem idoli fals, ca idoli falși falsifica totul! În așa fel și ieși reprezintă un pericol pe adresa culturi naționale autentice, ca Occidentul!

*

Există o tendință generală de încremenire, care stă la baza fundamentalismelor și ideologiilor, dictaturilor, ca răspuns față de atacul haosului! Atacul care are la fond neîncrederii omului în ființă, pe plan ontologic și pe plan natural!

*

Când eram tânăr la Ditrău, am observat după asfaltare a terenului de sport, cum străpungea iarba, rădăcinile asfaltul! Imaginea m-a însoțit în toate viața!

Rădăcinile fără mijloace, din forța lor proprie! Când asfaltul câte mijloace a necesitat! TVA-ul lipsea în timpul respectiv! Adevărata ciocnire există între adâncuri, rădăcini și între exterior, civilizație și nu între civilizați!

*

Apocalipsa nu este altceva, decât ciocnire între adâncuri și exterior, dus la extreme pe plan vertical!

Trebuie să mergem înapoi, de la complex, deja mergeam prea departe, la simplitatea imaginii, parabolicului, prin simțirea inimii, sufletului! Avem nevoie o metanoia prin imaginar, a imaginii lui!

*

Un singur lucru limitează divinul! Nu e păcătosul, ci omul prost!

Situația Ungariei e mai rea, decât a României, că Ungaria a ajuns sub dictatura unei familii mafioate, a lui Orbán!

*

Ha az arcod kötelez, az kényszeres kötelességgé válhat, a-mi meghatározza majd az egész személyiséget! Így lesz az areból személyiség maszk!

*

Neliniștea omului de azi se compensează prin așa numitul "dialog"!

*

Tot se repeta sloganul gol", fapte, fapte"! De ce a devenit așa de important fapta?! Omul devenise fapta, identic cu fapta sa, adică nu este deja om în sensul deplinătat, că se identifica ca realizările sale fragmentare, care înlocuiește esența sa divină! Câțiva secole, era încă ceea ce gândea, zicându-și, „gândesc, deci exist"! Sursa simțului existenței provenea din gândire, dintr-o capacitate numai! Nu și din existența ființei în sine! Cu asta accidentalul a început să înlocuiască esențialul, ontologicul!

Oare și gândirea nu cumva era înlocuit, mod inconstient, sublim, cu fapta?! Făptuirea fiind înlocuit cu aparentă gândiri, imitare prin stereotipuri! Din care s-a născut omul comunicației! Care zice", comunic, deci exist"! Azi fapta și comunicare nu necesită nici măcar gândirea, care totuși era un demn rezultat a spiritului!

De la simțirea ontologică a inimi, sufletului, ca simțirea în esență ascunsă a existenței, am ajuns la o existență total redusă, prin simțul existenței redus la accidental, zicându-și omul, „făptuiesc, comunic, deci exist”, simțul existenței asigurându-și prin niște realizări accidentale, prin fapte, prin comunicare!

Care sunt realizări în masa unde deja de mult nu există omul deplin, desăvârșit, că imaginea divinului, masificarea fiind rezultatul dispariției acestuia! Unde sub aparența calitativului a apar ut subjugarea prin cantitativ, masa domina prin masă! Complexitatea fiind, care arata cel mai bine dominația cantitativului sub masca calitativului! În discursul științific se zice des stereotipul, „problema este mult mai complexă”, care complexitate reprezintă o aparentă numai a calitativului, în sine problema fiind cvantificat numai!

*

Azi totul este uitat din perspectiva pericolelor exterioară! Omul uitându-si, ca pericolele exterioare sunt proiecțiile pericolelor interioare mult mai mare! Cel mai mare pericol fiind, dezintegratea omului și a lumi sale din interiorul său, totul fiind în exterior rezultatul acestuia numai!

*

Capitalismul reprezintă răzbunarea adâncurile materiei-mama – spus în spiritul lui Böhme!

*

Poți „robotiza” omul, prin așa numitele avantaje, promoti, prin care reduci omul la reflexe pavloviene!

*

Demonizarea fascismului, de către suflete frumușică ale democrației, e o manipulare murdară în favoarea capitalului fără baștină! mai există o metodă de manipulare, prin etichetare, „e o teorie a conspirației numai”! Problemă adevărată este, ca pe amândouă parte a baricadei se afla omul masei! Care nici pro, nici contra nu se duce nicăieri!

*

Responsabilitatea nu este altceva, decât goliciunea sinestatatooara! Coaja oului vopsit, podobit, gol! Etica omului gol! Îngâmfarea moralizatoare! De a fi încrezut, pe bază de etică!

*

Chiar posesivitatea exacerbată a distrus, ce este proprie, este adevărat al tău! Prin posesivitate, prin exteriorizare, s-a pierdut sensul adevărat, vertical a cuvântului, proprie! Care prin imaginarul tău inter n, proprie, devine proprie, nu prin posesiune! Obiectele prin imaginar îndeplinesc rolul lor adevărat de intermediere și nu scop în sine, prin care mecaniciază omul! Omul arhaic nu degeaba a proiectat imaginarul sau intern pe obiectele sale! N-a făcut cu scopul podoabei în sine! Așa sunt lucrurile proprie, dacă construiești o lume întreaga prin imaginarul tău proprie intern! Imagini, care reprezintă, pe fond ontologic, integritatea, deplinătatea omului și a neamului – pe plan comunitar cel mai bine prin biserică! Prin posesiune dezmembrez lumea imaginarului cu fond ontologic, predând omul forțelor neantizării!

Hermeneuticile imaginarului sacru sunt dogmatice față de imagine în sine! Imaginea este deschisă, hermeneutica este închisă! Litera pe urma ucide!

*

Tradiția este expansiunea revelației biblice în Duh!

*

Pe baza cercetări științifice ale sacrului sta orgoliul, hybrisul omenesc, care vrea să domina totul! Care consideră, sunt capabil ca să cercetezi, deci sunt deasupra, pot domina imagini sacrului! Care are rezultat, cercetătorul devine posedat de arhetipul imagini! În așa fel cunoașterea științifică devine o iluzie, din cauza inconștientului omului, că devenise posedat! Care este o necunoaștere adevărată a naturii sacrului!

*

Mă întreb, creștini de ce au martiri în prezent, numai într-o zonă arabă?! Accesul la sacru e mai viu, mai nemijlocit?!

*

(Comentariu) Eu nu neg, ca creștinismul are și un aspect iluzorie, pentru foarte mulți, care reprezintă o formă degenerată, greșită, masificată a trăirii! Dar în esență, din rădăcina să mistică totuși nu este iluzorie, și nici pe plan biblic! Modalitatea trăirii iluzorie a religiei nu înseamnă, că religia pe plan arhetipal este iluzorie!

Marx în multe privințe are dreptate ceea ce privește religiozitatea, într-o formă degenerată în secolul său și înainte de câțiva secole și după în Occident, dar nu este valabil ceea ce privește religia în sine! Nu putem să zicem că religia este o fugă în sine față de moarte!

Dar putem să zicem că raționalismul este o fugă, față de adâncurile omului, din cauza asta iluzoriu! În același problemă are și religiozitatea iluzorie, amândouă fiind raporturi greșite a minții de către adâncuri!

Amenințare de moarte într-o formă de amenințare înghițiri de către adâncuri, poate să-și prezinte moartea ceva negru, ca consecință! În sensul ăsta nu gândul morții este amenințător, ci fondurile nesigure, lipsa trăirii ale ontologicului, ale ființei! Scufundarea lui Petru pe mare!

Moartea adevărată ne amenința din interior! Aicea contează cum stai cu fondurile tale interne! De aicea

începe fugă omului, nu din simplul gând a morți, ci din interior vine angoasa față de moarte! În sensul ăsta civilizația noastră este fugă adevărata față de moarte, față de ne-Fiinta, la fel, sau mai mult, ca la religiozitate iluzorie! Omul care trăiește pe pământ, parcă ar fi etern, fuge de moarte!

Arhetipurile sacrului nu sunt iluzi! Iluzia rațiuni are, că poate descvalifica! Dar printr-o iubire infantile poate să-și aibă un raport iluzoriu față de sacru și omul religios. La amândouă contând raportul greșit, iluzoriu, la sacru! Pe urma iluzi are omul și nu creștinul în sine sau ateul! Creștinul în raportul său sacru, poate să-și creeze iluzi, normal, ca să-și scapa de gândul morți!

*

Divinul nu suporta omul fără natură, omul steril! Să fi cald ori rece, zicea Iisus! Omul de azi, omul masificat, este omul fără natură, omul steril!

*

Az időt nem szabad múlandósággal mérni!

*

Cel mai greu perceput, că ne-Fiinta are legătură cu arhetipul mamei! Dar din cauza asta suntem pământeni!

*

Dacă războiul este haosul violent, pacea haosul nonviolent, cu aparentă ordini!

*

Ce este tradiția?! Cerul și pământul!

*

I-l a w - r» - J - 1 - 1 J 1 T'v - A w - J w

Eu am avut noroc, căci profesorii mei din liceul de la Ditrău erau mai permisivi; dacă vedeau că te interesează ceva anume, te lăseau să aprofundezi acele lucruri, iar restul îl mai treceau cu vederea. Iar eu eram interesat să caut singur, chiar și după liceu am făcut același lucru, la facultatea de teologie romano-catolică din Alba Iulia. Acolo

iarăși am avut noroc, pentru că peste trei ani am putut fi bibliotecar, bibliotecar-șef peste doi ani. Astfel, îmi petreceam zilele în bibliotecă, unde căutam ce mă interesa!

T lw - w - w - «1 AIA 1 1 1 w w - w 1 - a 1

În copilărie mă impresionau găinile; când înverzea totul le lăsam să iasă din curtea lor, spre seară, să se bucure de verdeață! Eu eram cel care avea grijă de ele! Întotdeauna mă uitam cum își caută hrana, alegând doar ce le plăcea! Astăzi nu se mai fac căutări în mod spiritual, condus adică de Spirit; azi se fac doar cercetări metodice! Adică într-un mod închis, exact contrariul spiritului deschis către transcendent!

Pe urmă trebuie să vezi nemijlocit ce se întâmplă și *cum* se întâmplă! Metoda se află în jurul tău, este înțelepciunea imaginarului, a întâmplării, care se află deja în tine, în străfundurile ființei tale! Toată viața suntem sufocați de metode! Iar lucrurile adevărate se întâmplă de la sine, nemijlocit!

M-a impresionat întotdeauna viața în toate, de pildă felul în care iarbă străpunge asfaltul! Fără mijloace, doar din forța rădăcinilor! Forța asta o au miturile, imaginarul lor, semănat în noi de milenii! În copilul care se naște există deja semințele imaginarului, ale mitului, imaginile sacrului, pe care noi trebuie doar să le cultivăm, căci ele or esc de la sine! Trebuie mai ales să avem grijă că nu cumva să distrugem semințele Logosului, această plantă timidă a sufletului copilului, prin educare rigidă, învățare forțată, violentă, căci violența

A A 1 W - I 1 A W.X. I

Începe în școală, prin procesul de învățare!

Este acesta un grădinărit în grădina divinului, care ar trebui cultivat potrivit naturii originare, ca să se îndeplinească deplinul ascuns în ele! Toate **r** elele provin din renunțarea la deplin! Tot ceea ce nu ar ața că semnul

viu al deplinului devine un asfalt greu turnat peste noi, care ne sufocă și pe care-l cărăm cu greu pe umeri! Tot ce nu este semn viu al spiritului îl duci cu greutate, căci e o piatră, o povară! Iar pietrele pot fi o imagine, unghiulară, a Logosului care te eliberează...

Întotdeauna mi-a fost greu să memorez; a „învăța” era pentru mine un chin, în schimb cititul mă interesa foarte mult, era o mare eliberare! Se pot însă arde cărțile și prin obligativitate! Avem vântur i seci, sau car e sufocă, cu ploaia, dar par că n-avem vântur de spiritului, care ne eliberează!

În fine, educatorul are mai ales rolul de a avea grijă de ființă, prin îngrijirea seminței desăvârșitului, în copil!

*

Dictatura copiilor deasupra părinților este posibil prin faptul, ca și ei sunt infanțili, e o situație imposibilă!

*

Liniștea, pustia este închisul, care în același timp este cel mai deschis spre infinitul transcendentului!

*

Naturalul este o nu a idol a păgânismului nou!

*

Omul de azi nu se teme de spirite, ci de o mie de pericole!

*

Totuși fondul, marea pe care ne umblam, este tot ce este înainte de exegeza!

*

Munca nu este altceva, decât nonsensul valorificat!

*

Az egyoldalúan racionális ismeretek olyanok, mint a halott denevér szárnyai!

*

Az élő exegézis, csak önmagunk egzisztenciális interpretációjaként lehetséges, mélységeink képeinek

reflexiójaként!

*

A mesterséges formavilágot egy fajta dinamikát, erőt sugárzás hatja át! A lélekben infantilis ember, az erő, pusztán csak külső, formális képeibe kapaszkodik, mintha egy elnyeléssel fenyegető szakadék fölött kapaszkodna ezekbe!

*

În lumea formelor artificiale exterioară a pătruns un dinamism fals a impresionări cu putere! Iluzia puteri a omului infantil, slab în interior!

*

Manifestarea vie a sacralului, prin așa numitul „scandalos”, din păcate a fost eliminat, prin împlânzirea creștinismului, prin socializarea, nivelarea ei! Parcă terebuie o nouă Hristos, cine va avea curaj ca să fie „scandalos”!

Ha csendesség ruháját öltöd magadra, megnyílsz ott belül a végtelenek!

*

Dacă ei pe tine haina liniști, te deschizi în interior infinitului transcendent!

*

În semnul cruci se unifica omul și lumea! Este un semn al deplinului! Deplinul putem iubi, normal cu caracter teascendent, că se afla dincolo de eu! Ca prin deplin, prin deplinătatea noastră ne iubim, pe noi înșine și pe alți, în care este inclus lumea și omul!

*

A szent iratok nem határoznak meg, nem magyaráznak meg semmit, hanem csak utalnak valamire! A csak utalás a nyitottságuk alapja, feltétele! Utólag a sok magyarázat megpróbálja ezt bezárni!

*

Dacă nu ești smerit, apofaticul divinului reprezintă

niște cuvinte goală! Hristos, prin umilirea de sine, până la golirea totală a sinelui, a arătat drumul către apofaticul Domnului, cu ajutorul Duhului! Așa revelase apofaticul Treimi!

*

Numai trăirea vie a transcendentului poate unifica divinul cu natura! Azi, chiar asta lipsește și din cauza asta este rupt natura de divin, până la negarea lui! Ateismul are la fond, ruptura între divin și natura! Ce nu este trăit, nu poți cunoaște!

*

Degeaba înveți, dacă cele învățate, deja nu se afla în tine ascuns!

*

Fără apofatic, imaginea sacrului devine un obstacol către divin! Foarte mulți, obstacolele consideră casa Domnului!

*

Aki nagy akar lenni „démonok” szálják meg! Van, aki általuk jut hatalomhoz! Ezek a megszállott vezetők!

Az ember, ontológiaiilag, apokaliptikus sóvárgástól meghatározott!

*

Raționalismul creștinismului occidental s-a rupt omul de fondul sau ontologic! mai mult este definit prin raționalismul teologicului, decât prin fondul sau ontologic! Omul a rămas definit ontologic în experiența mistică a creștinismului ortodox!

„Ne aggódjatok! Jól tudja a și Atyátok, mire van szükségtok”! Ez a Létbe, Istenbe vetett ősbizalom. A vallási őszelményen alapszik, a-mi má a legkevésbé van jelen! Sajnos a nyugati kereszténység teológiai racionalizmusa kilúgozta az ontológiai meghatározottságot a vallásos élményből! Peddig e nélkül ninesen Krisztus élmény ontológiai alapokon! Ha ez ninesen a má kereszténye nem

mondhatja el magáról a szent páli lényeket, „nem en élek, Krisztus el énbennem”! Ez még ajungi pszichológia alapján is megálja a helyét, a nélkül, hogy elpszichológizálnánk!

*

Trebuie să fi că muntele, ca să nască în tine muntele, piatra unghiulară a Logosului!

*

Foarte interesant, nimeni nu atrage atenția, că imaginile sacrului poate deveni, sau din cauza masificări credinței, într-o mare parte au și devenit idoli morți ale cultului religioase, un care Duhul Sfânt a încetat ca să lucreze!

*

Credința în minune poate să-și reprezintă cultul unui idoli falși! Pentru oameni cu credința slabă, cu încredere slabă în Dumnezeu apofatic! Au nevoie de minunea vizibilului, oameni, care n-au încredere în invizibilitate, în apofaticul lor și a Domnului! Neîncrederea naște nesiguranța, angoasă, care necesită o automangaiere prin minunea vizibil, ca să scapa de chinuri existențiale! Prin minune vor să-l salveze viața! Dar Iisus zicea, cine vrea să-l salveze, își va pir e de sur să invizibilă a vieți, ontologicul!

În alta par te uni au nevoie de senzați tar i, își cauta senzaționalul, ieșit din comun, a omului masificat, prin care se simte, că există, că n-au simțire a invizibilului! Masa, idoli, încremenirea apare pe urma neperceperi invizibilului! Când semnele sacrului și minunea fiind un semn a sacrului, ca celelalte cele obișnuite, nu îndeplinesc rolul rol adevărat, care nu este altceva, decât punte între vizibil și invizibil! Minunea n-ar e sens în sine, ca minune, ci prin raportul lui la invizibil! Minunea fiind și el o imagine a sacrului, sensul adevărat se afla dincolo de imagine, dincolo de minune, în invizibil!

Lucrarea Duhului Sfânt, libertatea un Duh are sens numai pe fondul invizibilului! Ești liber în vizibil în Duh,

dacă ai încredere în invizibil! Petru coborând din barcă pe mare, când văzuse pe Iisus mergând pe mare, a început după un timp ca să scufunda, că era încă mai mult obișnuit cu vizibilul, pe care simbolizează barca, încă nu și cu invizibilul, pe care arata scufundarea! La Hristos, ca Centru ontologic interior, drumul pe urmă se duce, dincolo de vizibil, fără negarea acestuia, prin invizibil, care reprezintă adevăratul fond ontologic a existenței! Ontologicul invizibil este dincolo de minunea vizibilului și dacă reprezintă manifestarea, libertatea sa!

Iisus a refuzat ca să facă minuni, când văzuse că este vorba de o credință pus în vizibil numai! Credința în vizibil este o necredință ascunsă! Din cauza asta zic, ca unitarieni sunt ateii ascunși, ca ei cred în baza rațiuni numai – cunosc pe ei, că am terminat teologia lor, după 5 ani de teologie catolică. Iisus a reproșat lui Toma, că crede vizibilului numai! Și pe urma zicea, ca El trebuie să plece, ca să poată veni Sfântul Duh! Cum scrie André Scrimă, Hristos vizibil, trebuia să predeie locul său Duhului invizibil! Dacă nu pleacă, omul se închide, ca într-un obstacol în vizibil! Astăzi lipsesc profeți trimiși de invizibil, de apofaticul divinului, ca să distrugă idoli încremenită ale vizibilului!

Materialismul este idolul vizibilului! Dar nu diferă de el în nimic religiozitatea, care se raportează exclusiv la vizibil! Ce sens are antioccidentalismul religios, dacă și omul religios cultiva vizibilul, că omul occidental!

*

„A problema annál összetettebb” sztereotípiá ís lehet annál összetettebb! Magában hordozhat rejtett motivációkat, felsőrendűségi komplexust!

*

Exteriorizarea înseamnă că pe centrul nostru intern, vrem să așezăm într-un obiect, sau obiecte exterioară! Asta este explicația identificării forțată cu exteriorul! Vrem să trăim exterior ca centru, în locul adevăratei centru intern,

care ascunde și centrul ființei!

*

Cenzura democrației este ignoranța, care funcționează mai bine, decât cenzura dictaturi!

*

A mă embere a kézzel foghatóba kapaszkodik! Ő a kézzel foghatóság, a konkrét embere! Tehát majom maradt, mert alaprető nála a kézzel fogható!

*

Am eliminat mister ele și în locul ei avem păr te de mister ele luptelor între bandele criminale, pe care au nume unor instituti de stat!

*

Politicieni vor să domina pe tine! Prin părere vrei în același lucru! Vrei dominația peste alți! Dar dacă cetățeanul este tare naiv, are posibilitatea mod iluzoriu, ca să domina politicianul mod simbolic numai, prin părere! Naivi sunt pe urma majoritari, care cred în eficiență lupti simbolice numai! Naivul crede enorm în conștiinciozitatea sa, fiind o iluzie centrală, piata unghiulară a personalității sale! Manipularea politică are la baza conștiinciozitatea iluzorie! Politicieni te cumpără plătind cu iluzie! Capitalismul, poreclit democrație, are la fond personalitatea iluzie.

Cam scump plătim, că simbolurile au devenit numai simboluri, printr-o degradare, care constă, imaginea nefiind **r** apoi tat la ar hetipul sau în adâncimea omului! Din cauza toți avem iluzi și puterea și supuși!

*

E diferența mare între omul care temea de spirite și omul de azi care teme de o mie de pericole! Omul arhaic a avut respect față de spirite! Pe care dacă luăm în considerare, reprezentau niște funcții, sau arhetipuri ale inconștientului colectiv, adică era ceva foarte bine fondat!

Omul rațional nu mai crede în spirite, dar aceasta nu

înseamnă că arhetipurile, funcțiile nu sunt prezente! Nu numai, că sunt prezente, dar mod inconștient reprezintă și mai mare pericol, ca printr-un raport a minți nu sunt împlânzite! Frica omului arhaic față de cele inconștiente era tare fondate, că reprezintă niște pericole adevărate de partea inconștientului colectiv, dacă sunt desconsiderate total și mai mare!

Și aicea am ajuns la diferență enormă între omul arhaic și de azi! A teme de spirite, de niște funcții ale inconștientului colectiv, sufletului nu era nefondat, înseamnă că niște pericole erau luate în considerare! Care la omul de azi nu sunt luate în considerare și omul se simte mod inconștient mult mai amenințat de către aceștia! Amenințarea asta reprezintă mai mult decât a teme de ceva, rezulta angoasa existențială, care se manifesta prin o mie de pericole!

Bine la amândouă e vorba și de proiecți, dar prima totuși are niște raporturi, prin care ia în considerare pericolul de partea inconștientului colectiv ce reprezintă el, într-un fel putem să zicem, ca la nivelul arhaicului integrează în conștiința și dacă conștiința omului arhaic ei a mult mai slab în sensul nostru!

Problema omului de azi și cel mai măr e per icol, raportul zer o a conștiinței față de inconștientul colectiv! Când la realizarea personalități reprezintă ceva baza, integrarea inconștientului în conștient! Unde nu se realizează, rezulta o tensiune insuportabilă între cele două, care are parte în angoasa omului de azi! Rezultând golul, nihilul interior, atacul ne-ființei, care pe urma rezulta angoasa!

Pe fond și religiile au avut acest aspect important, dar într-o mare parte au pierdut în favoare rutinei credulități exteriorizate! Dar cel neglijat, nerealizat, din nihilul, golul interior ataca prin spate pe om, prin tensiunea pe care acumulase prin neglijare și tensiunile

rezultă războaie, angoasa față de o mie de pericole!

*

A supraviețui este un mod, stil de viață! Său model?! Nu-mi place cuvântul model, că e abstract, gol! Pe urmă nici stil, că deja există și stilist! Modul, cel mai potrivit, că te obliga situația necesități, n-ai încotro și din cauza asta nu e o viață abstractă, gol! Nu este inventat ca modelul, făcătura că stilul de viață, care se potrivește intelectualului abstract, inventiv! Mod de viață de supraviețuire, când te duce speranța, dar într-un viitor neclar!

Așa car lemne de foc din Brașov, de la serviciu, acasă la Chichiș, ca să avem lemne de foc! Încerezuți disprețuiesc!

*

Dacă ești aproape de pământ, de natură, de natura ta, ești aproape și de Cer! Dacă ești aproape de Cer, ești aproape și de pământ, de natură, natura ta! Ecologicul n-are astfel de divinație a naturi, care păstrează adevărat!

*

Drumul transcendenței și a naturi este comun, transfigurare, realizând în așa fel desăvârșitul, completul!

*

Cel mai grav este ca și autoapărarea nu este altceva decât pierdere de Sine!

*

Az egydimenziójú ember mindig a másikkéllentmondásait vadássza!

*

În Europa, adevărata problemă nu este islamul! Problemă adevărată este că, Europa occidentală a consumat energiile sale spirituale, are rezerve, din care se reînnoiasca, sau nu! Sau deja nici nu există!?

*

Occidentul e un idol a personalităților sterile!

Într-o civilizație sterilă e normal, că puterea va fi preluat de o rasă, religie, care la sânge, la spirit este mai viu! Nu știu de ce trebuie tot plângem pentru Europa, că popoarele vin și pleacă în istorie, așa și culturile și civilizațiile! Natura rămână în același, care e dincolo de cultură civilizație! Dacă ne simțim nesigur în timpul marilor schimbări, putem găsi siguranța în imaginile, arhetipurile eterne ale cosmosului, în spiritul lor transcendent!

*

Civilizația europeană cu caracter feminin, va fi învins sigur de una, care are un caracter masculin, arabo - mahomedan! Ar înțelegem mai mult conflictele, dacă ar fi caracterizate cu cele două principii, arhetipuri mari, masculin și feminin! Violurile sunt mai multe în semnificația lor! Dar din păcate totul se reduce la o etică îngustă, prin care semnificațiile simbolice, foarte importante se pierd!

*

Uni tot se vaita pentru cultură, civilizația europeană! Pentru creștinism! În Occident e mort! Adevărat niciodată n-a fost! Cine vaita nu știe că, semnele spiritului, manifestarea, nu poate să fie un scop în sine! Când devine, formă a pierdut contactul cu suflarea! Oare, puterea islamului nu cumva consta, ca formele culturi lor încă au contact cu suflarea!

Sau, luăm după considerația lui Jung. El vede problema creștinismului occidenta ca imaginarul sacruului nu mai este raportat la fondul lor arhetipar! Oare, puterea islamului nu cumva consta în faptul, ca imaginarul sacru ale islamului păstrează încă raportul la arhetipurile inconștientului colectiv, la fondul lor vital! Din care țâșnește și vitalitatea biologică! Cine plânge numai, ca ei fac mulți copii într-o Europă cu puțin și exclamă pericolul numai, nu înțelege despre ce este vorba! Totdeauna

spiritul este învingător, restul este poveste!

*

Cel mai grav este că, s-a pierdut înțelesul adânc, arhetipar a imagini idol!

*

Civilizația s-a născut, ca o modalitate de fugă, față de haosul intern!

*

Oameni vorbesc mult despre „adevăr”, dar nu-l cunosc adevăratul sens! Este adevărat ce se îndeplinește rolul său în interiorul deplinului, completului! Îndeplinește, parțialul, dacă are în vedere deplinul, imaginea sa, se raportează permanent la el! Dacă cunoaște Adevărul suprem, ca o imagine reprezentativă a imagini sale!

Degeaba avem definiți, dacă n-avem simțirea!

*

S-a realizat că mintea omului devine cub de Rubik! Pe care oricine poate să-și formeze cum vrea el! După interese politice! Din oameni ăștia, protestatari, s-a rezultat guvernul Ciolos!

*

În democrație drogurile au în același rol, ca votcă la soldați ruși în războiul mondial a II-a!

*

Vigilenta poți mulțumi inamicilor!

*

Critică lumi occidentale ar trebui să fie printr-o privire critică a sinelui! Că diferența față de noi e atâta numai, că acolo s-a dezvoltat mai bine, tehnic, umbra omului! Noi n-am avut posibilitate tehnică ca să dezvoltăm umbra noastră și am rămas în urmă! Nu, că nu suntem mai buni! E posibil din cauza subdezvoltări tehnice, nu suntem așa de sterili! Dar se ia în urmă foarte repede!

Nu uităm că în mitologie apusul reprezintă materialitatea, acumularea relelor, noaptea, cu sens total

negativ, opusul răsăritului, Soarelui, cel pozitiv! Confruntarea cu Occidentul nu este așa de simplu, cum cred entuziasmați anti-occidentali, că e un arhetip a inconștientului colectiv! Ei cred tare conștienți de negativitatea Occidentului, față de neam, dar nu sunt conștienți de fondul sau arhetipar și devin posedați arhetipului! Ei gândesc că sunt liberi de Occident, dar devin posedați mod inconștient de arhetip!

Dacă confrunta omul mod inconștient de un arhetip cu mare incaracatura de energie a inconștientului colectiv, sigur că va fi învins de acesta! Oare Occidentul ne învinge prin propria arhetip, fiind neconștientizat, neridicat la nivelul conștiinței, neintegrat în conștiință?! Adevărata conștiința ar fi împotriva Occidentului, ridicarea la nivelul conștiinței, arhetipul inconștient a apusului! Pe urma lupt două tabere posedate de arhetipul apusului! Posedați toți vă fi distruși de arhetip!

Luptători anti-Occidentali ei cred tare conștiincioși ceea ce privește valoarea neamului față de Occident! Ei gândesc cu o conștiință care crede, că nu este manipulat de către Occident și sunt mândri de acesta! Ei sunt conștienți de fondul arhetipar a neamului, mama protectoara?! Care pe urma reprezintă pământul, inconștientul colectiv ale neamului! Pe care dacă nu integrezi în conștiință, nu poți integra nici arhetipul apusului și invers! Dacă nu ridici aceștia, adică inconștientul colectiv la nivelul conștientului, nu poți fi conștient, numai inconștient!

Amândouă arhetip are caracter feminin! Prin luptă ta pentru neam, împotriva Occidentului, devii posedat de feminitate! Adică vei avea un caracter la fel ca cultură, civilizația occidentală feminizata, că ești posedat prin inconștient! Pe urmă te afli într-o cultură față de care lupți! Cineva a atras pe sine însuși din apa bălți, trăgând de propria păr?! Pe urma azi o singură problemă există, pe

care reprezintă Occidentul, dominația principiului feminin ale inconștientului colectiv! Omenirea a devenit posedat de propriul său inconștient colectiv! Care pe urmă când se erupe, se ajunge la războaie!

Posedatul se trăiește în haos, haosul inconștientului colectiv, cu caracter feminin! Față de care omul încearcă ca să apere cu reguli cât mai stricte, așa se nasc dictaturile, tot cu caracter feminin! În haosul ăsta se vorbește mult despre diverse identități, dar din păcate într-un mod iluzoriu, ca în haos s-a rupt de Centrul ontologic ale ființei, de Logos, ca imaginarul inconștientului colectiv, cu caracterul său transcendent nu reprezintă un drum de către Sinele, de către Centrul ontologic ale ființei! O singură identitate există pentru om și ne-am Centrul ontologic ale ființei, Logosul întrupat, cu caracter masculin! Cine a zis, „eu adun”, haosul fiind împrăștierea, pe care prin ontologicul proprie poți învinge, cu caracter masculin!

Problema omeniri de azi este haosul! Pe care dacă nu învinge prin Centru masculin creator, printr-un autoapărare de reflex fals față de amenințările inconștientului colectiv, se instituie o dictatură nemaivăzută! Turnul Babel a fost construit față de o nouă potop, care reprezintă haosul! După al doilea război mondial, se apăra față de haos ce reprezenta războiul, niște megaconstructi artificiale ca UE!

Dar Soarele divin la sfârșitul zilei coboară im infern, că Hristos în iad! Soarele coboară în umbra omului, în noaptea ființei! Soarele nu refuza umbră, noaptea sufletului! Iisus s-a confruntat în pustie cu diabolicul! Pe plan psihologic marele anti-occidentalism, pentru dragul neamului este un **r** efuz a umbrei proprii, restul e masca! E o capcană psihologică! Omul căzut în capcana nu salvează pe nimeni, că este incapabil ca să salveze pe sine însuși!

Pe urma Apusul și Orientul, femininul și masculinul, trebuie integrat într-o totalitate, niciuna învins! Ca cine vrea să învinge este contra numai, fără conținut spiritual integrator! Lumea haosului este compus din contră, prin dezbinări! Scopul ar fi de a zidi completul, desăvârșitul, deplinul! Și deloc a lupta contra, care este rezultatul haosului, lumi Occidentale, față de care lupta eroul fals ale neamului, la fel fiind un luptător contra numai!

*

Neamul este spirit și suflet, nu este destul dacă apărăm pe plan exterior, în formă și în materie numai! Dacă ne apărăm pe plan exterior numai, este posibil ca să nu mai fie spirit și suflet!

*

Mă következetesen végig gondolni, reflektálni egy alaprető dolgot, a magá egyszerűségében, szimpla szintézisként nem clivat! Mă nem egyesít az ember, hanem szétszed, amit kutatásnak nevez és nem vezet sehova! Az út mindig egyszerű, az által egyesít, mert ez az egyedüli cel hogy az egész, a teljes legyen minden, mindenben, így a teljesség rendje uralkodjon!

*

Nem a madár nevével van a baj, ahogy Krishnamurti állítja, amennyiben az kép! A madár meg egyértelműen kép! Hanem a tudatalanban rejlő arhetipussal való rövidzárlatos kapesolattal van a baj, minek a következtében a név, a kép akadájja válik, az által, hogy definícióvá lesz a kép, és pusztán külsődleges identifikációra késztet! A gond az, amikor a kép, név, e miatt nem tölti be a híd szerepét, látható és láthatatlan, tudatos és tudattalan között! És a külső így lesz szembe helyezkedés a tudattalannal! Ami sok keleti metafizikának is alaprető problémája épp úgy, mint a nyugatinak!

Amiért nines név, azért még a madár, vagyis a szellem archetípusa nem lesz élő az emberben! A képnek,

vagyis a névnek aktiváló szerepe lehet! A gond a külsődleges identifikáció a névvel, nem magã a név! Tehát a külsővel való, egyoldalú, külsődleges identifikáció! Ezt mindenkinek magának kell tetten érni magában egy belső reflexióval! Mert ha nem akkor az ember a madár neve helyett a Krishnamurti kijelentéssel fog azonosulni, a-mi egy és ugyan az, mert végül nem a madár neve az akadály, hanem a személynek az eleve kifele való irányultsága! S az nem a madár nevén, nem a neveken múlik, hanem a személynek a külsővel való egyoldalú identifikációján, egydimenziójúságán, a-mi sok keleti metafizikára is jellemző, csak fodítva! E miatt nem „látjuk”, nem a madarat, hanem belső önmagunkat! Vagyis nem érzékeljük!

Sok keleti kijelentésnek hiányzik a belső pszichológiai ismerete! Ennek az eredménye a pusztán külsődleges identifikáció! Ezért ninesen értelme a gondolati külső tagadásának, mert az is egy épp olyan szellemi egyoldalúság, mint a külsővel való azonosulás! A Lét magã egység, a látható és láthatatlan egysége, a belső és külső egysége! Ebben a láthatónak híd szerepe van a kettő között, mert így képeznek totalitást, egységet! A kettőt, vagyis a-mi kettő, egyesíteni kell, nem megszüntetni! A tenger hullámai soha nem lesznek armak tagadásai!

*

Azi mulți se zic că avem vremuri apocaliptice, mai ales supuși imaginarului apocaliptice! Alți, omul științei de pildă vine cu seamă lui impersonală, că nimic nou, totdeauna așa fost, totdeauna sunt prezente imaginile apocaliptice! Dar totuși comun în ele, raportul impersonal către exterior, la niște gânduri comune, impersonale, ale omului masificat! La amândouă lipsește raportul la arhetipul în adâncurile omului, cunoscând la rădăcini imaginile apocalipticului!

Că este chiar „apocaliptic” raportul exteriorizat, masificat, rupt de la arhetipul sau inconștient, la imaginarul apocalipsei! „Apocaliptic” este ruperea minți omului de la inconștientul colectiv, de la Sinele, de la Centrul său intern! Problema psihologică a apocalipselor nu se poate inclua într-o seama constantă pur orizontală! Omul rupt de adâncurile sale se simte amenințat de adâncurile sale, pe care este proiectat deasupra niște evenimente amenințătoare! Care nu în sine sunt periculoase, ci din cauza încărcături inconștiente!

Pe care foarte bine arată discursul ca Europa este amenințat de islamizare, cu caracter apocaliptic! Apocalipticul însemnând ceva străin care amenința! Dar străinul este adâncurile de care înstrăinase omul, proiectat pe străini reali, care amenința! Ca să înțelegem gândirea apocaliptică trebuie să reflectăm suprapunerea asta. Europa se simte amenințat din adâncurile sale și islamisti reprezintă un suport de proiecție numai, ca câțiva milioane de imigranți reprezintă pericol numai în cazul încărcături inconștiente! O imagine a Europei, pe care des publicat pe net, care vrea să reprezinte pericolul musulman, arata harta Europei, unde sub pământ iese un musulman cu arma în mână, arata adevărata amenințare inconștientă!

Studierea imaginarul apocalipsei, pe plan exterior numai, nu arata rolul adevărat, psihologic, a arhetipului, care este măsura amenințări din partea inconștientului colectiv, din cauza raportul necorespunzător la acesta din partea minți omului! Din păcate raportul minți omului, în spațiu și timp nu se poate sematiza, raționaliza în diverse seme, că depășește pragul conștiinței raționale! O imagine apocaliptică, dar orice ca imagine sacră, raportând la sursa lui ca arhetip, depășește limitele imagini vizibile, mai ales, că e vorba de o imagine ce depășește natura de către transcendent, catafaticul cu apofaticul reprezentând în același realitate!

Miza adevărată este raportul minți omului la adâncurile sale, care în toate culturile mari vechi a fost miza culturii și nu de a fi cult în sine, sau a cunoaște pentru cunoaștere, său mod pragmatic numai! Raportul ăsta era schimbător în istoria omenirii, crizele însemnând raportul dificil al minți omului la adâncurile sale, la centrul său intern, la Sinele sale adevărate interne! Dacă raportul era schimbător și amenințările de partea inconștientului colectiv, care se manifestă în imaginarul apocaliptic, din cauza asta nu putem sematiza că ar reprezenta o constantă la fel.

Prezența constantă dacă privim pe suprafață numai nu arata starea adâncurilor omului, ce este cel mai important! Ca rolul imaginarului apocaliptic este de a arăta amenințările interne ale omului! Amenințările totuși nu sunt permanente cu în același intensitate. Dovadă este că nu sunt permanent războaie, care este cel mai periculoasă amenințare de partea inconștientului colectiv! Apocalipsele adevărate, reale sunt niște schimbări majore în inconștientul colectiv ale omenirii, care totuși depășesc mult apocalipsele masificate de uz casnic!

Omul se simte amenințat cel mai tare din cauza lipsei Centrului, din cauza lipsei Sinelui sale! Există o sete "ontologică" după Centru, după Sinele omului, că se simte în pericolul neantizării! Pe bază de asta eu văd două tipuri de apocalipse: în care apare imaginea Centrului, Sinelui, care arata setea omului după Centru, după Sinele sale; al doilea este apocalipsele în care se înving forțele distrugerii, unde omul a pierdut total raportul său, amintirea sa a Centrului, a Sinelui, chiar și pe plan exterior și este cuprins de depresia neantizării, ca o catastrofă totală!

Cercetarea științifică pune sub semnul egalității ideologiile ca seme apocaliptice cu cele religioase, ca pe plan exterior, imaginarul are caracteristici asemănătoare! Dar asemănarea este inseletoare, din cauza lipsei

raportări omului științei la arhetipul apocalipsei, fără care nu există o adevărată cunoaștere a imaginarul apocalipsei, că imaginea exterioară nu poate include totalitatea arhetipului, care totuși rămână parțială! O cercetare științifică, pur exterioară, rațională, care privește imaginea exterioară în sine a imaginarului adâncurilor este cel mai mare greșeală pe ce poate comite știința în cercetarea imaginarului adâncurilor, ca arhetipul include enorm mai mult, decât imaginea exterioară în sine! În așa fel știința care raportează la exterioritatea imagini adâncurilor, reprezintă deficitul raportului între mintea omului și adâncurilor sale, care este miza adevărată a imaginarului! Miza fiind de a lega mintea omului cu adâncurile sale, rolul adevărat unui culturi organice!

Nu poți vorbi despre imaginile apocalipsei, dacă nu cunoști starea raportul minți omului la adâncurile sale, prin care poți cunoaște schimbările ce au în curs în adâncul omului! Că imaginile apocaliptice nu sunt niște seme exterioare pur culturale, care se repeta constant, ca un dat cultural de la sine, care se transmite pe plan rațional numai, ci este un raport, un mesaj din partea inconștientului colectiv, prin care se arata starea internă a omului, schimbările și amenințările majore din partea lui! Este un mesaj a inconștientului colectiv de către conștiința omului, care mesaj este împiedicat ca să ajungă la conștiință, din cauza imaginarului masificat ale imagini apocaliptice, ale imagini apocaliptice distorsionate ale ideologiilor, ca imaginarul inconștient exteriorizat este negarea, refularea celor interioare vie! Sunt niște imagini pe care nu se poate sematiza în timp și spațiu, pe baza asemănări exterioare, că sunt niște imagini vie, schimbătoare ale imaginarului adâncurile omului!

*

Krishnamurti gondolatai keletiek! Ahogy kifejti, f araszt an, ez ert v g ul unalmasan nyugati!

Anarchismul e nonsens! Statul se omoară de la sine!
Adică omoară pământul statul, care nu e în armonie cu el!
Pământul, care are legi divine!

*

A rohanó élet olyan, mint a mesterségesen gyorsan
növekedő növény, izetlen, nem érzed az élet sajátos ízét!

A tömegnek Kelet egy fâl csak, a-mi eltakarja a
napfelkeltét! Ezek az éretlen örök ifjak, mert napszentülte
sinesen nekik, mivel a mélységeikbe soha nem bukik le-a
Nap, hogy megismerjék!

*

Ameddig valaki akar sz lenni, van neved, mer t ez az
igazi név, a-mi a legnagyobb akadály!

*

Nu uităm, că energia răutăți e o energie creativă, dar
se manifestă într-un plan distructiv!

*

Ca să devii adult trebuie să desăvârșest imaginile
copilăriei! În așa fel ca să-și rămână în același timp și
neprihănită!

*

De ce este posibil filosofia la copil?! Copilul este
începutul filosofiei!

*

Psihologic cam așa este, eu sunt marca respectivă, eu
sunt calitatea germană, în care mă îmbrac! Eu sunt el, ea!
Omul mulțimi nu numai că este născut de o degradare a
personalității, dar ca un rezultat a evoluției este și fabricat.

*

Ne înmulțim cunoștințele, când la fondul vieți se afla
câțiva imagini de fond!

*

Az egydimenziójú ember a teljes békére törekszik,
mintha már a törekvésnek nem lehetnének negatív
következményei! Az gondolja a teljes békéről, hogy az nem

járhat negatív következményekkel! Ezt csak az árnyékával nem szembesült ember állítja! Amit az individuum megvalósíthat, nem biztos, hogy azi az emberiség is megvalósíthatja! Ezért illúzió a világbékéért való meditáció! Jézus azi mondta, hogy „Isten országa bennetek van”, a személybe helyezte! A botrány keltőkről azi tartotta mindig lesznek!

Activismul este efortul omului și nu a ființei! Din cauza asta e un nonsens!

A mi kultúránk nem más, mint a mítoszaiban kételkedő görög kultúrája!

*

A turizmus alapja a kötelező csodálkozás kényszer képzele!

*

A műveltség a szellemi impotencia találmánya!

*

Pragmatismul ucide de a bucura de gânduri spontane, libere! Ne ucide în noi bucuria de gândi cu mintea inimi!

*

Dumnezeu în loc de scuturi antiracheta prefera scutecele! Ca în scutece nu există intenti războinice încă!

*

Dialogul se practica de către inimile împietrite, unde lipsește simt în ea inimi! Compensează lipsa dialogului între mințile inimi, unde intermedierea se face Logosul întrerupat!

*

Trenul mic a lui Orban, care se duce la satul lui natal, la Felesút! Dictatorul visător! Din păcate nu rămâne la vise, nebunia minți sale și se realizează! Așa nici Ceaușescu n-a visat! Că nu era așa de infantil! Fiecare dictator este un copil puternic! Și nu observă că ce face este un joc copilăresc! La fel și construirea stadioanelor!

În ultimele deceni v-ați auzit o echipă maghiara în cupele europene cu un rezultat semnificativ! Ca să joci adevărat, trebuie să fie adult! Copilul în tine trebuie maturizat la jocuri mature!

Altfel visul dictatorului este realizat din fonduri europene! Au mințit mai multe mii de călători!

Titlul cam așa se traduce: cine dorește singurătate, facă un tur cu trenul mic a lui Orban!

*

Posibilitatea de a schimba lumea în bine, e o iluzie numai! Ca cine au avut putere, deja au schimbat, irevocabil!

*

În foarte multă cazuri vanitatea, hybrisul personal este proiectat pe plan istoric!

*

Az általános szabályok a személytelenség maszkjai lettek! Gyakran mondja: „nem csak, is – is”!

*

Omul cult și încrezut de raționalitatea sa, adeptul democrației, mai mult de stânga, acuza de extremă dreaptă de o politizare emoțională față de raționalitate pragmatică ale democrației! Dar iraționalitatea raționalismului democratic crează fondul emoțional a manipulării, care include toate societatea! Fondul manipulării tot un irațional rămână, imaginile de bază ale inconștientului colectiv, care nu funcționează fără emoții! În așa fel baza manipulației în democrație sunt emoțiile, care include cele mai culte rațiuni!

Nivelarea de către maselor democratice, în care sunt incluși și oameni științei, nu fac diferența între diverse nivele ale emoțiilor! Simplificând putem zice, că sunt emoții primitive, neevolute pe plan spiritual! Neridicate la nivelul conștiinței! La care e important, ca încărcătura energiilor emoției e o energie care provine din

inconștientul colectiv și personal! Și emoti maturizate, evaluate pe plan spiritual! Emoțiile se maturizează printr-o armonie între conștient și inconștient! Catastrofa omului modern și postmodern ruptura între cele două, până la izolare minți față de inconștientul colectiv!

Refularea emoțiilor prin izolarea minți față de inconștient, prin raționalism, nu aduce după sine dispariția lor în favoarea rațiunii! Ci aduce după sine încărcarea gândirii cu emoții ascunse, supra-încărcate cu energiile inconștientului! Care rezultă niște reacții isterice de partea omului „rațional” masificat! Istericul, din care e compus așa numitul societate, este cel mai vulnerabil față de manipulare!

Izolarea minți față de inconștientul colectiv nu înseamnă că mintea a scăpat de ceva povara! Arhetipurile, imaginarul, structurile inconștientului colectiv, mod inconștient și agresiv pătrund în conștiința omului rațional! Dar într-o formă neevoluată, nematurizată pe plan spiritual! Care invers ar fi prin ridicarea lor la nivelul conștiinței! Ei rămân la un nivel „primitiv” și așa pătrund în conștiință pe o bază de încărcătură energie emoțională! Primitiv am pus între gilimele, așa arătând, că omul de azi este și mai primitiv ceea ce privește raportul lui la nivelul inconștientului colectiv, față de cel primitiv, că miturile, poveștile, religiile arată că, el era mult mai conștient de inconștientul colectiv și de pericole pe ce reprezintă! Omul de azi nu este deloc conștient și este supus, ca niciodată, de atacul inconștientului colectiv!

Miturile arată ce pericol reprezintă inconsentul colectiv, pe care tot cunoaște omul cult, dar într-o formă neintegrată în conștiință! În așa fel mitul nu poate să îndeplinească rolul său, fiind mesagerul inconștientului de către conștient, așa unind cele două, fiind și punte între ele! Știința de azi cercetează fără rost miturile, religiile, imaginarul lor, ca cele cercetate nu sunt raportate la

arhetipurile lor inconștiente. Cercetarea reprezentând un raport care privește manifestarea pur exterioară a imaginarului inconștientului colectiv! Inconștientul este cel mai bine refutat prin studierea să exclusiv rațională! Dar cel neasumat va ataca!

Realizările gigantice ale omeniri, materiale și ideologice, se nasc sub presiunea inconștientului colectiv, care prin natura lui vrea să manifeste! Fascismul, comunismul, capitalismul, democrația său născut sub presiunea inconștientului, într-o formă „primitivă” a manifestări inconștientului colectiv, nefiind integrate în conștiință, nefiind maturizate prin spiritualizare, care înseamnă raportul metafizic, raportul transcendent a acestuia! Pe planul metafizic se arata și pe plan transcendent se realizează scopul adevărat a adâncurilor, desăvârșirea omului, realizarea deplinului prin comuniunea indivizilor, realizând adevărata comunitate!

În același scop au și ideologiile, dar într-o formă degradată, din cauza neintegrării în conștiință a imaginarului adâncurilor! Degradarea se datorează modul agresiv prin care pătrund conținuturile inconștientului colectiv în conștiință! Din cauza asta desăvârșirea nu va fi altceva, decât o formă, un mod inconștientă a autodistrugerii sub presiunea adâncurilor, sub presiunea imaginilor desăvârșiri, desăvârșitului!

Aicea apare o iluzie! Formele adâncurilor apar în același timp ca niște posibilități de autoapărare față de atacul inconștientului colectiv! Se întâmplă din cauză că atacul pe urmă este a haosului, dar mod înșelător prin forme solide, concrete, care pe urmă este soliditatea mlaștini! Iluzia se datorează neintegrării în conștiință a inconștientului colectiv! Așa procedau constructorii turnului Babel! Lucrau mod inconștient sub presiunea inconștientului colectiv, dar scopul era casa apere față de haosul inconștientului colectiv, de care simțeau amenințat,

prin imaginea potopului, față de care au construit ca autoapărare!

Pericolul de partea inconștientului colectiv se percepe prin emoti, destul de emoțional! După două războaie mondiale catastrofale, pe care omul a perceput, din păcate mod inconștient numai, ca atac a inconștientului colectiv, se afla într-o stare emoțională încărcată, încercând ca să construiască niște Babele noi ca UE, față de acesta, care are în același caracter dublu, se construiește sub presiunea ale inconștientului, dar în același timp e o formă inconștientă a apărări iluzorie!

Omul pe urmă nu rămână fără emoții, oricât de rațional ar fi! Iluzia raționalismului fără emoti se datorează rupturi între conștient și inconștient! Sunt emoti „primitive”, care par inexistent la omul rațional prin refulare! Dar în același emoti apar la extrema dreaptă, neascuns, manifestând vulcanic!

*

A tudomány némely önhittebb emberének diskurzusa hasonlít a volt szekusokéra, mikor kihaligattak! A bevezető volt a puhítás, a-mi abból állt, hogy érzékeltették, mindent tudnak rólad, előttük ninesen titok! Némely kutatóban van egy ilyen, jobban tudom, mint ők maguk, jobban ismerem őket, mint ők, saját magukat! De vajon magával, hogy áll!?

*

Orbán rövid pszichológiája! Orbán kisvasútja, nem egy infantilnak maradt „felnőtt” játéka?! Mert a diktátorokban van valami infantil! Ő az erős gyermek, aki a többi terrorizálja!

*

Létezik a másnál való többet tudásnak a kényszer képzete, mely szívesen hangoztatja, „a problema annál összetettebb”!

*

Turismul este invenția omului prefabricat! Turistul

este pelerinul pavlovian!

*

Nagy hittel ittam mindig, amíg ittam! Hittem mindig abban, hogy a-mi előttem van ital megbírom, meg a lábaim baza visznek!

*

Cei mai mulți feresc de viață, parcă ar fi o amenințare!

*

Dacă ai identificat cu ceva exterior nu mai gândești, mimezi numai, printr-un mod prefabricat!

*

Și că neam, ca icoana divinului devii mare – în spirit!

Războiul din Afghanistan, este cel mai mare război purtat până acum pentru controlul comercializării drogului! Și guvernul SUA, nu prima dată este implicat în comerțul drogurilor! Etica apostoli democrației, societăți viitorului!

Filosofia omului de azi foarte simplu, că e redus la determinism! N-ai încotro, musai să-l faci, ce-l determinat de conjunctura!

*

În istorie ideologia dominantă nu era iertător! Și azi suntem supuși unei singure ideologie! Care înseamnă trăim o lume închisă, care pe urmă se sfârșește în dictatura! Cine nu iese din Egipt, moare în Egipt!

*

Numai pe fonduri ontologice poți cunoaște limitele! Care pe urmă nu te închidă, ci te apără! Ca nelimitatul, dincolo de limite, are două fete: una pozitiv, transcendent, care prin limita te apără, deschizând de către transcendentul infinit, dincolo de limite, care nu neagă în raport cu infinit limita, ci ascunde în El; al doilea este cel negativ, care negând limită în raport cu un infinit mai mult filosofic, teoretic, rămână cu o sete numai a infinitului!

Setea nesaturabile se datorează lipsei limitei, viața fără fond ontologic! Setea te consumă, care autoconsumație nu este altceva, decât neantizarea de sine! Setea de infinit poate să-și te ducă la Domnu', dar poate să-și neantizeze pe tine! Neantul n-are limite din cauza asta are o aparentă a nelimitatului, a infinitului! Pare fără margini, fără granițe, fără limite, total deschis! Nelimitatul neantului este acela **r** relativ absolut, ceea ce este mult mai închis, absolut închis, față de limita deschisă către infinit!

Limită pe urmă este imaginea divinului, că numai așa ceva poate să fie în același timp și limita, care pe urmă nu te închidă, ci deschide spre infinit!

Relativul tot imaginea divinului este, din care omul a expulzat divinul, dar nu și setea infinitului! Imaginea care a pierdut raportul sau la Centru ontologic se relativizează, dar relativul este absolutizat prin setea infinitului! În așa fel semnele sacralui devin semnele maselor, a nediferențiatului, inversul diferențieri înaltă a Treimi!

Cercetarea științifică pune un egal între ele, care raportează mai mult la nediferențiat, decât la o diferențiere prin desăvârșire, diferențiere prin îndumnezeire, adică se nivelează prin raționalizar e!

Az archetípusok, a mítoszok, ahogy Jung írja, nagyon nagy áldás, de nagyon nagy átok is lehet! Az Isten-élménynek és a megszállottságnak a tudattalan gyökerei lehetnek nagyon is azonosak! Ha elengeded a szélben őket, nem ragadnak magukkal! De ne aggódj visszatérnek! Ezért nem kell göresösen ragaszkodni hozzájuk, hogy megszálíjanak! Ezért az identitás elvesztése azon hisztérikusok aggodalma, akik már elveszítették!

Az uralom archetípusaitól csak szellemi, individuálódott személyiségek lehetnek függetlenek, mint vezetők, mert ha nem, ők válnak uraltá tőle! Mint Mózes, aki alázattal, tisztes távolra közelítette meg az égő csipke

bokrot! A szenthez csak az alázat visz közel, úgy, hogy meg ne égesc magad – a tudományos kutatásához elég a gőg is! Mindenkinnek a magá hybrisze, mint keresztje!

A kereszt a tűz mely éget! Mert az archetípus, ahogy Origenész írja, olyan, mint a tűz, aki közel van hozzá megégeti! A szenthez, mint tűzhöz, lehet tudományosan túl közel lenni, vagy anakronisztikus megszálottként! A problema a közelség, még ha az tudományosan korrekt távolságtartással álcázza a hybriszt, mely közel viszi, épp úgy, mint a király archetípusától megszálottat! Mert mindkettőnek ugyan az a hybrisz adja az energiát! A hybrisz, melynek az egyik, tudományos korektséget mimelő fegyvere a gúny, mint valami tör, mivel diszkrétén leszúr!

*

Ești imun dacă mergi pe apă, că Hristos! El arătase credința adevărată în ontologic, într-o imagine! Ca să ai curaj existențial, credință, ca să așezi cu toate încrederea ta, pe adâncurile tale invizibile, naturale și transcendente! Dacă nu, te ia diverse boli fizice și psihice pe fondul angostei, pe urma neîncrederii existențiale!

*

În evul-mediu încă au putut să gândească în semne, că omul nu s-a împotrivit imaginarului sau! Pomul este omul! Omul este împotriva sinelui! Împotrivirea imaginarului său, aduce după sine rezultat grav: iconoclasmul distrugerii în imaginarul naturii! Ce face omul, ca semne, trădează omul!

*

A népszavazás, az népszarvazás!

*

A "demokráciában" – vagyis a kapitalizmusban, mert demokrácia soha nem is volt, nines, nem is lesz, mert a tőke döntöt mindig – a legfontosabb tudomány a felszarvazás tudománya!

Egy fajta szekularizált unitárius Isten-országa akar Jennie az erdélyi tolerancia rendelet! Politikai kényszerhelyzet szülte! Bóles politikai húzás volt János Zsigmond részéről és nem valami szellemi magasrendűség diktálta! Belátta, hogy a vallási ellentétek Erdély létét veszélyeztetik, a káoszba sülyedhet az ország! Kiszolgáltatottabb lesz a nagyhatalmi érdekeknek! Természetesen a saját hatalmát is látta veszélyeztetve egy vallási alapú villongástól! Ez gyakorlatilag politikai lépés volt, egy olyan vallási mozgalom részéről, mely külföldi támogatást nem kaphatott, de a vele szemben állók igen! Tehát kénytelen volt a „tolerancia” szellemi fegyveréhez nyúlni a többiekkel szemben, mert nem engedhette meg magának a konfliktust! Az ország egysége miatt közös nevezőre kellett hozni a különböző táborokat, egyházakat, mert az egyházak mögött nagyon is hatalmi, politikai érdekek feszültek! Jó volna tudni, hogy a tolerancia rendeletből mi-a mítosz és mi-a politikai, prózai valóság!

*

Catafaticul nu este oponentul apofaticului! Oponentul este omul, eul exterior, care identifică cu imaginarul sacrului exclusiv! Cum zic niște metafizici orientale, vizibilul nu reprezintă o împiedica experienței invizibilului! mai mult, face o trimitere mai directă către invizibil, decât metafizicile omului!

*

Prin instituționalizare, filosofia de mult a pierdut libertatea gândiri! Când partea invizibilă a Ființei, Logosului, Existenței gândește în om, când Duhul lucrează în om!

*

Nu există tradiție vie fără desăvârșire! Fără desăvârșire, ca tradiție, numai mase tradiționaliste există! maimuțoi tradiționaliste! Cer scuze de la maimuțe!

*

A trecut 100 de ani după scufundarea Titanicului. A scufundat o imagine în ocean, pe care n-am ridicat la nivelul conștiinței! Problema e că tot se scufundă în continuare!

*

De ce este necinstit războiul de azi?! Omul este vânat cu niște arme sofisticate, că bietul animal fără apărare! Din ce cauză! Lipsește tot mai mult curajul de a muri, curajul de a sacrifica!

*

Az ür esség, a belső csend, csak a sivatag, amin át kell haladnod a Központ, a központod fele!

*

Multe ori cam greu se face diferența între hybrisul personal și între așa numitul identitate națională! Greu, că amândouă are la baza identificările cu exteriorul!

*

Responsabilitatea socială înseamnă, când forțele interne spirituală sunt epuizate, sau neglijate și trebuie înlocuite printr-o obligativitate morală pur exterioară! Care dă loc ideologizări, relativizări și relativul manipulări!

*

A mesehős, ha nem tévedne, nem lenne mese! A tudomány ezért nem mese!

*

Gândirea în sine nu apreciază nimeni, că nu este rezultatul munci grele! Gândirea adevărată e un dar, a Logosului și a Duhului și nu se măsoară cu valoarea munci investite, prin bibliografi!

*

Omul de azi este preocupat cu un singur efort, de a opune haosului care amenința cu înghițire! Problema e că se afla omul în capcană! Formele împotriva haosului este oferit de în același inconștient colectiv, care amenința cu haosul!

*

Se poate ușor truca protestul că nimic nu este rațional în el! Erupția vulcanică a maselor informe! Pe care poate formeze oricine!

*

Copilul care nu maturizează în tine te ucidă, că e incapabil ca să iubească pe tine!

*

Omul care devine incapabil ca să reînnoiasca în interior, devine bun de reciclare!

*

Totdeauna, un altfel de Dumnezeu avem nevoie! Dumnezeul despre care sfântul Pavel zicea atheneilor, că e necunoscut! Numai divinul necunoscut e altfel și în același, el are numai chip viu! Că numai în chip viu se unesc principiile divine, bărbatul și femeia! Totul prin ele, pe în unificar ea lor au viață numai! Divinului nu place omul care se autocondamna la frică căutând numai siguranță! Fuge la el fugind de el, printr-o singură imagine a divinului, a tatălui său a mamei!!

Logosul un măr este cel liber de siguranța, de imaginea părinților! El pornește singur, fără siguranța imaginile lașități! Foarte mulți vorbesc de goliciunea interioară, de liniște interioară, de invizibil, dar din frică vor să ascundă în vizibil! În vizibil se ascunde credinciosul de rutină și omul pragmatic, că amândouă sunt pragmatici a vizibilului!

Viața fără secret! Primi pragmatici a vizibilului, după întâmplare biblică, erau Adam și Eva, au vrut să ascunde față de divinul invizibil, în siguranța iluzorie a vizibilului, într-o viață fără secret, fără eveniment real din cauza asta! Nu erau conștiincioși, ca vizibilul sunt ochi divinului pe planul vizibilității!

Viața autentică asuma riscurile ascunsului, secretului și nu ascunde în cenușia stereotipului cunoscut! Cel mai

mare chin, când te omoară cunoscutul în suflet și în inimă! Conștiința liber are cine asuma riscul, așa realizând autonomia conștiinței gândiri! Că a te gândi autentic, înseamnă a se afla singur față-n - fata cu un risc existențial!

Dar cine vrea să existe autentic, trebuie să ieie drumul prigoniri în pustie, în singurătate! Iisus nu vorbea de siguranța bunei, corecte practice ar religiozități, ca o fugă de divin! El vorbea de prigonire de către farisei, de către care se ascund în siguranță falsă a rutinei!

Trebuie să avem curaj ca să facem diferența, față de dogmatici lașități, între religiozitatea a curajului și între a lașități, de omul fugar către siguranță, pe care tot caută disperat!

Duhul prefera cine n-are nimic ca să ascundă în ele! Iisus zicea, ca vulpea are gaură, dar Fiul Omului, n-are unde să pună capul, n-are unde să ascundă! Logosul care a venit ca să dezvăluie nici n-a căutat ca să fie ascuns! Pe prim plan fiind liber de părinți, de siguranță natală, biologică, numai așa putut să asuma pustia și ispitele!

Trebuie să întrebam, ce este biserica, imaginile divinului, locul unde ne ascundem de frică de lașitate existențială, sau biserica prigonita în pustie?! Ca să iubească, prigonitul știe numai, prigonit de farisei vizibilului, care neapărat forțează și pentru alți siguranță vizibilului, ca o singură salvare! E vorba de a asuma Sinele în loc de lașitate, de fugă, tot cu caracterul său transcendent, care munte Sinai se afla în pustie, fondul bisericii!

*

Problema naționalismului maghiar, că prea se îndreaptă față de altor popoare, foarte ascuțit față de romani, din cauza asta greu de susținut, nu este viabil! Esența parcă nu e neamul, ci inamicul închipuit! Astfel de naționalisme sunt condamnate la moarte!

*

Azi e la modă ca să identifiți cu rolul omului îngrijorat! Îngrijoratul are în același caracter, indiferent dacă pentru neam, pentru democrație, sau pentru natura se îngrijorează! Mod inconștient, el crede salvator, identificând mod inconștient cu arhetipul, cu imaginea salvatorului! Pe urmă care putem zice că îngrijorarea pe diverse planuri, este o manifestare a inflației eului! Problema se agravează, când una dintre ele, mai „talentat”, cu o gură mai mare, cu o inflație a eului mult mai arzătoare față de alți, prin energiile excepționale a inflației, fiind mult mai patologic, decât alți, iese deasupra mulțimi și primește de partea lor credibilitate! Grav este, când patologicul este considerat, de către mulțime, caracter puternic! Considerația are la baza propria inflație a eului fiecăruia! Se identifică cu patologicul excepțional, ridicat deasupra mulțimi, parcă ar fi a proprie! Se duce la o catastrofă socială, când patologicul ajunge să fie conducător! Din păcate avem parte de sstfel de conducători numai! Excepționalitatea lui Orban ca politician, se datorează inflației eului său, care are la baza identificarea sa cu arhetipul, imaginea salvatorului! Și este bine primit de către mulțime care are în același caracter, prin identificare asemănătoare a salvatorului!

*

„Adevărul e undeva la mijloc” (Octav Bibere), dar nu să fie a mijlociei, a mulțimi! Mijlocul adevărat se afla în mijlocul abisalului tău! Numai acolo afli autonomia personalității și a gândiri! Cel mai trăiesc cu scopul unic, ca să ferească față de tentațiile abisalului! Tentațiile sunt a sacrului cu două fete! Uni în toate viața feresc de vizită divinului, de musafiri necunoaști, pe care primise Avram!

*

Problema omului de azi: identificarea să într-o formă infantilă cu arhetipurile și imaginile abisalurile sale și în

altă parte, identificarea sa cu realul pur exterior concret, vizibil, fiind inclus în acesta realul științific cel mai înalt! Mod real e vorba de un amestec! De pildă când știința cercetează imaginarul religios! Se întâmplă din cauza, că omul niciodată nu scapă de influența inconștientului colectiv și dacă crede liber prin raționalism! Iluzia libertăți prin raționalism, da cel mai mare posibilitate de influență de partea inconștientului! Din cauza asta, identificarea exclusivă cu exteriorul, te face posedatul a interiorului, care cel mai bun taram a manipulări prin exterior, cu efecte absolute în interior!

*

Obrăznicia udemereului n-are limite, ca prin șantajul politic ei pot permite prea mult, la car e da posibilitate mediul politic cor upt, vanzar ea tar i!

*

Aki a mélységeivel szemben védekezik, az a vigasztalást kívültre helyezi! Ez lehet akár karier is!

*

Az egy életre szóló kutatási terület azi jelenti, hogy az illető személy lemond az élet igazi céljáról, arról, hogy egész legyen és inkább a mellett dönt, hogy fragmentum legyen, életcélként választva ezt!

*

Mulțimea știrilor, informațiilor, este o prăpastie în care se pierde individul! Este o prăpastie a haosului controlat!

*

Când eram la teologia romano catolică la Alba, sub presiunea numerus clausus, eram între 120 - 150 de teologi, pe șase ani, dacă bine amintesc! Sigur că mult peste o sută eram! Profesori care au vizitat Occidentul plângeau acolo pentru numerus clausus! Acolo ziceau, să fiți bucuroși și pentru atâta, ca la noi se închid teologiile lipsa de teologi, de lipsa de vocați! După 89, acuma nu știu

dacă au 20 pe toate anurile!

La ortodocși bănuiesc încă nu este așa, dar nu vin vremuri bune! În comunism era tare bucuros vicerectorul teologiei, că au primit înapoi, la cerere clădiri, pentru cămin! Care au fost reparate și mobilate aproape că în Occident, ca la teologiile de-acolo! Azi sunt goale!

Catedrala Mântuirii Neamului e simpatic, place mie! Știu că la ortodocși încă nu este problema așa de grav, dar totuși cu cine se umplea în viitor?! Și e ușor ca să dăm vina pe lumea secularizată! Lumea secularizată e rezultatul uscăciuni rădăcinile sacralului în inimă! Multe lucruri negative sunt consecințe și nu cauze și e grav dacă n-avem atâta autocunoaștere ca să conștientizăm și recunoaștem!

Dacă recunoaștem, înțelegem, de ce evrei și dacă au visat de reconstrucția bisericii, speranța au pus în rămășițele neamului și nu în mulțime neatinsă, imposibil ca să supraviețuiască în crize majoră! Biserica, ca o nouă început va construi rămășițele neamului, cei probați și nu mulțimea masei! Numai lumea secularizată pune speranța, prin protest, în mulțimea masei! Care chiar din cauza forței pur cantitative este schimbătoarea, că lor lipsește statornicia rămășiței! Numai prin energiile necreate ale sacralului poți alimenta statornicia rămășiței, care supraviețuiește criză și va fi fondul reînnoiri!

E o iluzie că prin mulțime ne salvăm! Adică totdeauna trebuie salvat mulțimea în întregime, ca să ne salvăm prin mulțime, prin cantitativ, ce e imposibil! E o gândire materialistă, cantitativă, care ascunde necredință în divin, neașezarea omului în energiile sale necreate ale Domnului!

Azi credință, ceea ce privește viitorul, este confundat și de credincioși, cu optimismul vulgar! Credința este încrederea în divin, care te face deschis pătrunderi în inima ta energiile sale necreate ale divinului, care sunt prezente pe urma totdeauna, dar nu sunt primite din cauza

inimi încremenite ca să lucreze, transfigurând omul în om îndumnezeit! Puțini sunt în care dă rezultat lucrarea divinului, care reprezintă rămășițele Israelului, adică ale neamului! Ei sunt salvatori neamului și nu barosani, care azi sunt la modă! Care zic, uitați la mine, eu salvez neamul! Ei sunt posedați, care sunt necredincioși ascunși, care apelează totdeauna la cantitativ! Sunt niște zeloți a revoltei, care privește forța numai!

Sunt posedați de arhetipul salvatorului, a mesiei! Care pe urma asta au o infatie puternică a eului, cu multe energii a arhetipului, pe plan biologic, că sunt posedați de un arhetip cu o energie imensă, care energie dă iluzia, că sunt chemați! Problema este, ca energiile asta, manifestând spre exterior, are o puternică sugestivitate, care învrăjbește mulțimea și intră în capcana unui posedat! Așa funcționat personalitatea lui Hitler!

Din cauza dezvoltări tehnici de manipulare, nu mai există pericolul apariției unei Hitler! Tirania apare mult mai calculat, mult mai previzibil, dar și mai periculos, că adevărați tirani se ascund, nu ieși la rampa cu o sugestivitate directă! Harismatici de azi nu prea au șansa, ei sunt mici jucători anacronici, pe care învinge sistemul și dacă aparent au cuvânt! Normal și Hitler a folosit tehnică, dar sugestivitatea personalității sale era dominant! Nu și în cazul politicianilor de azi, care mai mult sunt creaturi, de către experți, ca Obama!

Contrariul său fiind Puțin, unde harismaticul sugestiv se asociază foarte bine cu tehnica manipulări! Nu întâmplător este și nu se datorează sistemului numai, ca în câțiva state fost comuniste conducătorul este un fost șef a spionajul! Spionul era nevoit ca să dezvolte instinctele, ca totdeauna era nevoit ca să confrunta cu imprevizibilul! Asta a dat o posibilitate enormă și diferită ca să dezvoltă personalitatea, față de alți, oameni de rând! Bine, nu era o dezvoltare verticală în sens spiritual, dar lega la niște

arhetipuri, cu o energie de mare încărcătură de partea inconștientului colectiv, care reprezenta și o îndrumare a eului! Normal, dezvoltarea personalității lor, de pildă la Putin, nu e vorba de o dezvoltare a personalității cu scopul integrității, deplinătății, prin desăvârșire! E vorba de o dezvoltare unilaterală, la care putem să zicem, că cuvântul dezvoltare este tare înșelător, că aflăm pe ei într-o stare de criză a personalității! Eul lor este posedat de totalitatea Sinelui, care rezultă infatia eului! Pe urmă avem parte o globalizare a crizei personalității omului, în sensul deplinătății, integrității sale!

Pe urma asta e înșelător problema așa pus, ca să fie, sau nu, Catedrala Mântuirii Neamului! Problema este, cine construiește! Că trebuie cinstuit din temelii, pe stânca despre care vorbea Hristos, care stânca este în fiecare om, dar nu în fiecare este dezvoltat pe plan vertical! Rămășițele neamului, nucleul îndumnezeiților sunt care reprezintă stâncă, pe care se reconstruiește biserica din temelii, că fiecare biserică reprezintă o totalitate a sacralului, totalitatea munții Sinaiului! Pe care poți construi, dacă ai ieșit din Egipt, din închis, ca Avram din orașul natal Uruk, din închis, în largul deschisului divin, sau cum spunea sfântul Pavel, Hristos trebuie urmărit, dincolo de pereți, în deschisul infinitului transcendent!

Orice construcție sacră, reprezintă o refondare nouă în sacru, din temelii, care e posibil dacă omul a ieșit din Egipt, din închis, în largul deschisului transcendent! Cum zice o întâmplare hasidică, ca în fiecare zi trebuie să ieșim din Egipt, din închis! Pe urmă și femeia lui Lot a ieșit din închis, dar a uitat înapoi, șovăia închisul și s-a făcut stâlp de sare! Personalitate închisă definitiv, inimă împietrită! Nu să fim încrezuți și punem întrebarea, cine construiește și ce se construiește, închis, sau deschis, că totul trebuie să îndreaptă de către Cerul larg deschis către transcendent!

*

Nu știu, dar mie de la început „Hexi Pharma” m-a sunat cu un gust de Hary Potter! S-a dovedit că adevărat are ceva din Hary Potter!

*

Se zice că, patronul lui Hexi Pharma era desfigurat fata! S-a distrus masca numai, că nici în viață nu era altfel, pentru aia era nevoie masca! Așa sunt actori zilelor noastre, care distrează mulțimea, la fel sunt și cu masca și fără, că n-au fată adevărată, reală! Azi puțin au fata, toți poartă mască! Moartea în sine nu i-a nimic, că sunt morți vi!

*

Az örömmek, hanem te magad vagy a forrás, ott belül önmagad teljességében, akkor csak koldulod, kölesön veszed legjobbkim esetben armak illúzióját!

*

Când e vorba de autonomia Transilvaniei, sau a secuimi, nimeni nu pune întrebarea, e vorba de autonomie, sau putem încadra într-un proces negativ a fragmentari globalizate!

*

Statistică este măsura sărăciei în spirit!

*

Cel mai greu poți învinge imaginea atrăgătoare unei hybris oferit de societate!

*

Șovinismul maghiar e un șovinism anacronic!

*

Cred că am găsit secretul așa numitului Hexi Pharma! Țștia erau alchimiști, că acolo se practica, dilatarea!

*

A szociálisan támogató, sikeres hybris a legkegyetlenebb! Attól ninesen szabadulás, mert bem

adatik meg a vereség általi szembesülés lehetősége!

*

Az Isten-országga kényszerképzetek általában diktaturában végződnek!

*

Tot aud schimbarea mentalității! Omul redus la mentalitate, supus terori mentalului artificial, pur rațional! E o spălare de creier, ca să răspunzi la comandă! Așa se realizează omul steril, care n-are altă voința ca să identifice cu cele date din exterior de către experți!

Parcă mentalitate e ca o haină, poți schimba mod arbitrar, oricând, în orice mod și la orice indiferent de adâncurile individului! La omul rămas fără centru ontologic, da! La omul mulțimi poți schimba orice și într-un mod experimental, că au devenit ca animalele, fără personalitate!

*

Creșterea naturală, organică, care cunoaște limitele sale a fost schimbat de ideologia creșteri nelimitate, cărui om nu cunoaște limitele! Omul care nu cunoaște limitele e om steril!

*

În steretipul „schimbarea mentalității”, se ascunde noul paternalism, care rezultă mulțimea infantilă în lipsa arhetipului, imagini vie a tatălui!

*

Az unitar izmus csak lábjegyzet a többi nagy vallás, egyház viszonylatában!

*

Mă întreb, problemele neamului sunt scandalurile, în fiecare două săptămâni una?!

*

Neamul care nu este capabil ca să rezista prin a se ascunde, prin ascuns, prin forțele sale ascunse, va pieri! Catacombele sunt simboluri eterne ale rezistenței

spirituale!

*

Omul se corupe prin alienare de Sine și de divin, totul e consecințe numai a acestora!

Corupția e rezultatul coruperi, dar vorbim despre corupție parcă ar fi adevărata cauză a tuturor relelor! Adevărata cauză, alinerea rămână o cauză necunoscută! Cauza necunoscută ne macină! Bine asta nu poate apare ca știre de scandal! Și nu poate să fie un motiv ar olul salvatorului!

*

Omul se corupe prin alienare de Sine și de divin, totul e consecințe numai a acestora! Corupția e rezultatul coruperi, dar vorbim despre corupție parcă ar fi adevărata cauză a tuturor relelor! Adevărata cauză, alinerea rămână o cauză necunoscută! Cauza necunoscută ne macină! Bine asta nu poate apare ca știre de scandal! Și nu poate să fie un motiv ar olul salvatorului!

*

A titok azért titok, hogy jó részben az maradjon! Mert ha nem, a titoktól megszálott lesz az ember, mint a kommunizmusban, vagy lehet má sem másként, mert mintha valami létalap-igény a titok, a rejtett! Lehet ezért sztárok má is a titkosszolgálatok! Csak az a gond, hogy a tömegnek önmaga titkai és mások titkai összemósódnak! Ez a fajta homály megszálottá tesz!

Az aranyat ott kell hagyni a viz rejtett mélyén, ahova a buddhistá meşter a másik darabot dobta, hogy megmutassa az előzőt! Szóval Nietzschének igaza van, hogy a mélyből, ha túl sokat hozunk fel veszélyes!

*

Viața politică la noi are o calitate unui serial sud-american! Nu e vorba, că politica în sine poate să fie calitativ, că este rezultatul unui regres spiritual!

*

Azi este considerat comportament normal, de a fi posedat! O sursă a agresivității, fără care într-o lume bazat pe agresiune ascunsă, nu se poate afirma! Dar are o nume „civilizată”, „de a fi dinamic”!

*

Cercetarea imaginarului, reprezintă o imaginație activa inconștientă, eșuată!

*

Alienarea totdeauna e o posibilitate de o reconstrucție din temelii!

„Viața merge înainte”, este stereotipul mult iubit a indiferenței, sterilități în atașare!

*

Politica externă a guvernului Orban, el jucând eroul antioccidental, este o mascare a jafului tari din interesul propriei sale famili și mafioților asociați! Problema este, că Ungaria așa de mică, că nu se poate împărți între hoți occidentali și autohtoni! Hoți autohtoni nu lasa partea lor! De loc nu e vorba binele poporului! Totul este un mijloc, oportunism, pentru Orban, numai! Altfel, mod ascuns și străini primesc partea lor! Că politica lui are totdeauna două fete, pe care iubitori roman nu văd! Totul este pentru putere, nu pentru neam! Laudele de partea simpatizanților romani, mai mult ascunde neputință!

*

Trebuie să fim capabil, să fim neam liber și fără idoli străini, ca Orban, că Putin, ca poloneji! Sau, neputința cere idoli!? Liber, înseamnă și liberi de idoli!

Câte odată și cuvintele trebuie duși în pustie, la tăcere, ca să renască!

*

Mă asociez și pe Nietzsche, în legătură cu uitarea reînnoitoare! Ce ai uitat, nu se pierde definitiv, dacă nu se încremenește inima și mintea, că se va reîntoarce la timp, când e necesar, ca un trimis, pline cu energii noi, din

adâncurile omului, unde s-a cobor **at**, din cauza lipsei de energie, fiind și cauza uitării!

*

Ruși în războaie, când au fost intuitivi, când au fost mulți, ori amândouă!

*

Reprezintă o gândire primitivă, dacă cineva pe plan politic opune, merită lăudat! Fără reflecție, prin simplă identificare cu fapta sa și cu persoana sa, indiferent pe urma cine este, om cinstit, sau mafiot! Prin gândirea asta primitivă acoperă Orban, puterea să mafiota în Ungaria!

*

Azi reducționismul vorbește în numele complexitatea problemelor! Legea compensării!

*

Természetes, hogy akinek csak sablonok vannak, az végül csak azokat látja! Aki csak savanyú almát evett, annak csak az van! Az almát, mint egészség nem látja! Neki az alma egyenlő csak egy jellemzővel, azzal, hogy savanyú! Így lesz nem egész a valóság-élmény! Ennek következtében az ember sem!

*

Hamvas arra jó, hogy a rajongója ne lássa saját árnyékát!

Azi, Unul Orientului și masa infantilă fără identitate, împreună, tot unul este!

*

Azi rezistentele se produc în exterior numai, interiorul, identitatea adevărată ascunsă, se prăbușește într-o gaură neagră a inconștientului colectiv! La fel se întâmplă în cultură, civilizația occidentală, față de care rezistentele se produc! O lume întreagă va scufunda, ca să renască din adâncuri, într-un mod apocaliptic, ca în timpul catacombelor creștine, din adâncurile sale! Ca după apariția creștinismului, reînnoire apocaliptică nu era!

*

Într-un loc de muncă, unde un coleg nu vrea să renunțe de provocări, acolo lucrează la comandă, sau are probleme psihice – e posibil din cauza deformări corporale, compensând acesta!

*

Raportul arbitrar, de pildă cercetarea științifică a imaginarului, sau reclamă, la imaginile psihicului, reprezintă o agresiune împotriva psihicului!

E un simulacru numai, că țara este condus! Din păcate este și votat!

*

E fals, că islamul amenința Europa, Occidentul! Islamul care impune forțat în exterior, este în același ca materialismul, care impune tot în exterior, amândouă sunt materialisme! Ca materialismul înseamnă, eul identificat cu imaginea inconștientului interior, trăit ca exterior!

*

Mă clivat az egzoticum! Mă a tudományos részlet-kutatás ezen a közös alapon áll!

Sensul se așteaptă, nu se impune! Dacă impui din extrriot, e ideologie și dictatura! Sensul primit, revelat, te transfigurează, te eliberează! Sensul impus din exterior, te distruge, încătușând din exterior! Această stare decidă, ca imaginarul adâncurilor e trăit religios, sau ideologie, pe baza imagini degradate ale adâncurilor!

Ideologia e static în exterior, dar chiar din cauza asta ascunde în el, o dinamică puternică a distrugerii, de partea inconștientului colectiv! Orice încremenire eliberează astfel de energii distructive de partea inconștientului!

*

Când omul este incapabil ca să amintească în sens platonice, sau să-l conștientizeze adâncurile sale, devine posedat de către arhetipul paradizului!

*

Az exaktság, amivel Hamvas fogalmaz szellemi, nem exakt dolgokba, mintha kívülrre helyezné azi, a-mi alapjaiban belső!

*

În momente grele a vieți omul așa simte, parcă n-a învățat, n-a studiat, n-a perceput, n-a experimentat nimic în viață, nu știe nimic! Parcă devine gol! Momente grele sunt necesare schimbări, transfigurări! Numai în gol intra cel nou și etern!

*

Dacă nu poți accepta slăbiciunea, te încremenești!

*

Tradiția în ultima fază e o scândură numai, pe suprafața mari adâncurilor, prin care vrea să-l salveze omul pe sine, de scufundare în adâncurile sale tot mai amenințătoare!

*

Se poate distra cu valurile mării, se poate scufunda în ele, numai în ele! Și se poate privi ca o totalitate, ca o imagine a adâncurilor, a transcendenței, unde dacă scufunzibin adâncurile sale există întoarcere, adevărat pentru puțini și puțini contează!

*

Azi ce se numește păstrarea identității, mai mult reprezintă o păstrare a datelor, care se afișează în exterior! Ele fiind un suport a exteriorizării prin proiecție! În astfel de caz reprezintă o formă a inconștienței, ca să vorbești de conștiință națională, ca proiecția în situația asta e un act inconștient! Ce este inconștient se poate manipula! Normal, numai inamicul este cel vinovat, când nu ne cunoaștem pe noi înșine pe plan vertical!

*

Umanismul se degenerează, că nu poți absolutiza fără consecințe ce n-are caracter absolut!

*

Chiar multitudinea suporturilor face pe urma viața insuportabilă!

*

Pe fondul definiției familiei problema principală este, Absolutul n-are drept ca să fie absolut, ca locul Absolutului este revendicat de relativ! Totul este consecința acestuia! Așa numitul dialog se funcționează în cadrul relativului, că e invenția lui! Asta înseamnă că între Absolut și între r relativ, luptă este pe moar te și viața, că r relativul are viața numai că subordonat Absolutului!

*

Miturile se renasc, dar nu în sensul propriu a cuvântului! În selfi a telefonului mobil, renaște mitul Nartisei, care să îndrăgostit de proprie imagine!

*

Sajnos beigazolódott, akik egymásra haligatnak, egymás életét menthetik meg!

*

Nagyon érdekes, épp az antiszemita kezdene a zsidóság szellemtörténeti utánzásába!

*

Dacă lucrî, sluga ești! Dacă furi, tot sluga ești, a banilor! Să fi pustnic!

*

Ha merev kategóriákban akarsz gondolkodni, nézd először a tenger hullámain!

*

Cândva, mai mult de un secol și jumătate, poporul simpatiza pe haiduci! Acuma simpatizează, prin vot", nobilimea" nouă hoți!

*

În mediul divin ști unde în ce direcție se evoluează lucrurile! În mediul secularizat, niciodată nu ști, ce întorsătură ia, inițial pozitive în sine! Cele mai bună intenți, ca să zicem așa, se degenerează în demonic!

*

Magicul, mod secularizat, se continua în politică! De a învrăjbi mulțimea! Azi, de a simți că existi, necesita magia politicianului, de a fi învrăjbit, ce este oponentul ontologicului de a fi!

*

A konkrét az egyértelműség látszata! Ezért csak, vég nélküli magyarázatokra ad lehetőséget!

*

Denigrarea are la fond, imaginea nepropriu, imaginea de împrumut, de mâna a doua!

*

Secularizați vorbesc de libertatea gândiri! Di pe urmă este vorba de o gândire într-o direcție numai, care e incapabil ca să transcende, rămână închis! Într-o gândire închisă unde vom afla libertatea gândiri! Libertatea înseamnă capacitatea de a trece dincolo, fără a nega! Ca negația te leagă la limită, mai mult decât afirmația, pe care vrei să treci prin negare și niciodată nu treci dincolo ca să fi liber!

*

Azi, politică înseamnă de a face mici! Dar din păcate nu-i românesc! Că esența fabricării, de a măcina totul, într-un inform, ca să potrivească informalul unui forme a scopului străine!

*

De a fi erou e un arhetip a transfigurării interioare! Dacă este trăit din plin și caracterul său transcendent poate să-și reprezinte mântuirea! De a sacrifica eul exterior, pentru experimentarea sinelui interior, tot cu caracterul său transcendent, potrivit esenței sale divin!

Sacrificarea eului pe urma nefiind o nimicnicie totală ca la orientali, ci o reînnoire după imaginea sa divină, după imaginea Logosului întrupat, asta însemnând „imitarea lui Hristos”! Arhetipul eroului în sens creștin s-a

manifestat în realitatea ontologică a cruci! În afară de crucea lui Hristos nu cumva fabricam niște idoli cioplite ale eroismului, pe care ne cinstim plan exterior numai înstrăinând inima de arhetipul intern ale cruci transcendente!

*

Notițe pe marginea întruniri Pan Ortodoxă! Hristos zicea, „Eu adun”! O singură miza a avut omenirea totdeauna, a se aduna, sau a împrăstia! Cred că ortodocși nu supăra totuși, ca un ne-ortodox бага nasul în treburile ortodoxiei, că ne-priceput! Dar mă întreb, oare cine a adunat, oare Hristos, cine are rolul ăsta de a aduna!? Ca la primele secole la întrunirile sinodale, la decizi dogmatice se simte, că s-a cristalizat ceva enorm de important și curat pe fond ontologic! Chiar Jung recunoaște pe plan biologic, ca din adâncul omului, s-a ridicat ceva spiritual, cristalizând tot mai bine! Se simte lucrarea Duhului Sfânt!

Dar se poate într-uni, la un nivel mai scăzut, la un nivel protestant, făcând o adunătură a membrilor unui comunitate, dar nu o comuniune adevărată, lipsand experiența autentică ale sacru, care adună, care constrânge, fără forță! Templul protestant nu reprezintă prezenta divinului, ci membrilor adunați! Ispita protestantă, este ispita efortului omenesc! Acuma cine face efortul?! Normal nici nu putem cade nici în ispită anumitor secte spiritualiste la începutul protestantismului, pietiste, care negau orice instituție în numele Sfântului Duh! Că receptorul semnele Duhului, este biserica, e fiind cel mai autentic semn vizibil ale Duhului! Dar semnele Duhului Sfânt, ne amintesc adevărat la realitatea adevărată a apofaticului, prin care lucrează energiile necreate ale Trinității! Ca ei adună cele mai importante, vizibil și invizibil, care dacă se divizează, se împrăstie totul! În Sfântul Duh, se adună cel mai ”organic”, cele două entități, vizibil și invizibilul transcendent!

*

Az egészséges életmód a lélek rákos betegsége!

*

A káosz, amiben mă el az ember, anyira sem tudatos, - ezen töbetti érték, mint pusztán racionális tudatiságot - mint a halnak, mely akváriumban el, hogy hol  s el!

*

Banalul e cel mai periculos arma a politicului! Ocole te neobservat reflexele naturale ale psihicului!

*

După 89 Băscescu era cel mai genial om politic a vacuită i politice!

*

Bio, natural, tradi ional, reprezintă mai ales noile con inuturi ale reclamelor!

*

Fericirea este str ns legat de desăvârșire  i nu de mul umire în sine! Adevărat, fructul des v r iri, deplinătatea ta poate să te satisfacă numai, să fi fericit din plin, din deplinătatea personalități, sinelui tale! Mul umirea în sine te așază într-o lume închisă, când desăvârșirea te deschide către infinitul teascendent! Fericirea adevărată, se izvor este din abunden   infinită a transcenden ei. Plinul nesfârșit te face fericit!

Dar fără durerea transfigurări în deplin, fără durerea sacrificiului, sacrific nd ceva din tine prin taransfigurare, nu există fericire! Fericire fără durere a sacrificiului personalități nu există! Care diferă de oboseală munci, care te face mul umit numai! Primul e o realizare interioară din cauza asta re face fericit din plin în interior! Al doilea este o realizare pe plan exterior, care nu te face fericit din plin în interior!  n a a fel mul umirea pe plan exterior te lasa cu un gol neîmplinit, cu gust amar! Pe care tot vrei să-l satisfaci, nesfârșit, niciodată nerealizând, r m n nd cu o sete permanentă a deplinului, care mod

inconștient motivează permanent, cum se zice azi, setea de a te realiza, care înseamnă mulțumirea, adică iluzie fericiri! Devi un permanent vânător a mulțumiri, fericiri, pe care nu guști niciodată din plin! Pe urma parcă e un pahar, pe care guști, dar imediat ia cineva!

Deplinul realizat conține pe amândouă, durerea și fericirea, că fără contrari nu există deplinul!

*

Cine are dreptate - e valabil pe plan personal și comunitar, de neam care are dreptate pe plan istoric - este cel mai mare capcană a eului sieși! Prin adevărul eului sieși pierzi, sau pierde neamul, adevărata identitate a sinelui! Care reprezintă garanția autenticității identității în adâncimea omului, care este mai mult decât adevărurile istorice concrete! Concretul fiind real, numai prin centrul ontologic a sinelui!

*

Un coleg la locul de muncă, poate ascunde intenția rea premeditată, făcut la comandă, că are și el probleme! Asta au făcut polițai, care au venit la noi din Sfântu Gheorghe, când făceam greva foamei pentru medicamentele gratuite și compensate, zicându-mă, „avem și noi probleme”! Astfel de vorbe spui, când vrei să trucezi problemele adversarului! Problemă serioasă ar fi fost pentru ei, cu DNA-ul! Dar nu se întâmplă așa ceva, ca pe urma audieri unui articol-scrisoare într-un ziar scris de către mine despre poliție, polițaiul care m-a audiat zicea de către mine, n-aveți nicio șansă data de noi, ca noi eram puterea în țară înainte 89 și noi suntem și după 89”!

*

A Bács banda nagyon kívánesi a Feleségem egészségi állapotára! Valószínű, Erika ezért kedveskedik neki! Gondolom a lakás miat! A jól informáltságra gondolom Törökének is szükségük van, mert a lakás sorá-sa most is fölöttébb érdekli őket! Nem hiába, mert ahogy Márka

elszólta magát, „Piros akart az útra tenni”, mikor Magdika azi mondta, „az útra akartatok tenni”! Mosta a kezeit, hogy o nem, amit nem hiszek, merő sunyi, hazug a Tehén!

Foarte mulți sunt învrăjbiți de litera înțelepciunilor orientale! Pe urma litera ucide!

*

E o autoînșeleciune gravă, dacă prin adevărul istoric devii posedat! Da o iluzie numai a conștiinței puternice! Pe urmă, cât mai conștiincioși te crezi, atât devii și mai inconștient în raport cu inconștientul tău colectiv, prin care ar trebui să realizez conștiința deplinătăți per șoanei tale!

*

Dacă tu ești fapta exclusiv, nu ești în fondurile tale și rădăcina!

*

Oare istoria unui neam reprezintă punctul arhimedic ale identității, sau a căutări numai într-o lume dezmembrată?!

Soliditatea datelor exterioare este înșelător! Poate să fie punct arhimedic într-o lume exteriorizată numai, apărare față de haosul interior, ale adâncurilor tot mai amenințătoare! Adâncurile, care ar trebui să fie ajutorul și nu amenințarea, care apare pe fondul inflației exteriorului! Datele concrete ale istoriei, dovedite cât mai munitios, siguranța lor reprezintă o compensare numai, siguranță identității adâncurilor ce s-a pierdut odinioară! Când considerăm istoria dovedită rațional, curățate total de substratul mitic, pierdem contactul cu identitatea solidă a adâncurilor, care contact se realizează prin miturile adâncimi!

Istoria e un pom, care se înrădăcinează în adâncuri, prin apa vieți! Fiecare creng reprezintă un secol, frunzele pe el, evenimentele! Autenticitatea istoriei depinde de creșterea pomului! Dacă crește spre cer, sub soarele Logosului, avem o istorie autentică, prin sacralitatea să!

Eli Wiesel scria, puterea spirituală a evreilor consta în faptul, că au putut așeza evenimentele istorice în afara timpului în eternitate! Date concrete sigure, cu care destul ca să identifiți și te păstrează pe veci, nu există! Concretul devine solid prin etern, prin mitic nu și în sine, printr-o identificare cât mai rigidă! Există exteriorul ca oglindă a sacrului, prin care identifiți cu tine însuți, care nu este altceva decât centrul tău ontologic, Logosul tău interior, așa realizând identitatea solidă în eternitate!

*

Nori sunt cel mai bun suport a proiecțiilor, că se modifică în diversitatea infinită a formelor! Din cauza asta poate să poartă proiecțiile imaginile arhetipurilor apocaliptice din adâncul omului!

Lumea că întreg, se salvează în omul, cine încă a rămas lume! Lume rămâi numai, prin rădăcinile tale transcendente! Parcă azi lumea este nevoit ca să retragă în pustie, condus de Duh!

*

Libertatea înseamnă de a fi deschis prin apofaticul proprie, către apofaticul divin, unde se află adevărata libertate, care e mai mult, ce ofer definițiile libertăți, care îngustează libertatea la libertate de a alege! O singură alegere are omul, a alege libertatea, care pe urmă mai mult, decât alege e!

*

Nu contează cât de mare este o catedrală, de pildă Catedrală Mântuirii Neamului, sau cât de mică este că biserica de lemn, dacă reprezintă dua diverse atribute, fete ale frumuseții divinului! Unidimensionalitatea postmodernității favorizează un singur aspect!

*

Cine a pierdut soliditatea interiorului, caută în exterior! Neobservând, ca soliditatea exteriorului se datorează interiorului, armoniei exteriorului cu interior!

*

Cel mai mare sugestivitate concretul are! Care total nu este concret, e un efect dincolo de concret, e un efect irațional! Din cauza asta concretul e un fals adevăr, un fals fond a adevărului! Se poate folosi din cauza asta cu cel mai mare efect la manipulare! Decapitățile în Statul Islamic, fotografiile, au un efect puternic, dincolo mult de fapte, ce reprezintă fapta în sine! Din cauza asta nu mă impresionează fotogafiile de genul asta, că știu au un scop, dincolo de ele! Și nu vreau să fiu și eu inclus în anumite scopuri!

*

Filosoful de azi este teoretician numai! Ființă nu este teoretician numai!

*

Meditație inspirat de fotbalul românesc! Da, s-a pierdut ceva din romani, pentru care am apreciat mult! Romani reprezentau pentru mine un mod de viață bazat pe o încredere națională excepțională! Eu în prima parte a vieții eram naționalist, dar n-am putut să nu apreciez cum v-ați luptat pentru Ardeal, cu o forță vitală spirituală extraordinară, ca vitalitatea este mai mult spirit, decât pur biologic! Din cauza asta eram captat de spiritul romanismului, Blaga, Nae Ionescu, Iorga, Vasile Băncilă, Noica și mai sunt! Vitalitatea, încrederea asta a nației romanilor văzusem prezent în fotbalul românesc, încă în anile 80, când în ocul clubului Steau, când a bătut pe MTK, sau pe Honvéd, nu mai amintesc pe care, încă văzusem vitalitatea istorică romanilor în meciul între douănați, cu care a învins pe unguri! Ceva metamorfoza tragică s-a întâmplat! Bine, fiecare organism spiritual viu, trece prin criză, prin care se reînnoiește, sper, că așa ca și! Ca pe urma numai sterilitatea poate să-și lauda cu constantă în zilele de azi!

*

Azi, ca să nu fi complex, relativ, trebuie mare curaj, ca să fi simplu! Din cauza nebăgări în seamă! De a fi ultimul, cum zicea Hristos! mai ales azi, când mare e înghesuială, de a fi băgat în seamă!

*

Definițiile aparțin îngustimea eului! O astfel de filosofie, cel europeană îngustează eul, când rolul său ar fi a se deschide, aducând adâncimile omului la suprafață! Rolul filosofiei nu este a încercui, prin lămurire, ci de a lăsa să fie revelat, ce are astfel de tendințe!

*

Mulți sunt mândri că nu cred în teoriile conspirației, care nu este altceva, decât complexul maturității!

*

În anile 80, încă au luptat pentru țara lor fotbaliști noștri, ca albanezi! Pe urmă ceva a dispar ut! Spiritul gratuități pentru neam a dispărut din cauza dispariției spiritul integrități în același neam!

*

Rolul imaginarului inconștientului, nu constă ca să definim prin îngustimea eului, conștiinței, ci ca să lărgască eul, conștiința! Cred că asta ar fi adevărată schimbare a gândiri, reanprospetarea sa, prin întoarcere la originile sale adânci, la Origini!

*

Într-o lume, dominat de de diverse ideologi, religia va fi definit, considerat, după imaginea și înfățișarea ideologiei, tot ideologie, religia în astfel de mod pierzând propria realitate sinestatatara, identitate spirituală, ca religie, fiind definit, chiar prin opusul ei, ideologie!

Prima dată prin cercetare științifică a imaginarului, pe bază de imaginar, se pune semnul egalității între religie și ideologie! Pe plan imaginar se consideră, că religia și ideologia are în același fond arhetipal, imaginar, prin care se pune semnul egalității! Uitându-și un lucru!

Rolul imaginarului în interioritatea omului! Cum se comportă imaginile prin trăire religioasă, ce rol au pe fond pe baza naturii lui! Rolul având, transfigurarea omului în om desăvârșit, îndumnezeit! mai mult, imaginarul inconștientului colectiv, îndeplinește rolul său, dacă este integrat în conștiință, conștientizat, unificând conștientul cu inconștientul!

În cazul integrării în conștiință a arhetipurilor, omul nu devine robul inconștientului său, nu devine posedatul imaginarului său, ca în cazul ideologiei! În cazul ideologiei, inconștientul colectiv, tot cu arhetipurile sale și cu imaginarul sau prin care se manifestă, se comportă total altfel! Lipsește în cazul ideologiei precauția religioasă, pe care găsim în Rerelație, în Biblie, a nu deveni posedat de sacru, prin care devine forța nimicnicitoare!

Bine, și la omul religios există pericolul de a deveni posedat a imaginarului religios! Adică există pericolul de a transforma religia în ideologie! Religia, când devină o proiecție în exterior, se transformă în ideologie! Exteriorizarea religiei, înseamnă conceptualizarea religiei! Care nu este altceva cum scrie Sfântu Maxim Mărturisitorul, construirea idolilor mentale! Nu se face diferența între religie și ideologie după știința, că a dispărut din gândirea omului arhetipul idolului, imaginea idolul mentalului!

În idolatrie, partea exterioară a existenței se accentuează! În ziua de azi, omul devenise extrem, extrem de exteriorizat, trăiește idolatria în extreme! Dar în același mod devine posedatul conținuturilor sale inconștiente, proiectând în exterior! În astfel de mod, se nasc ideologiile!

Și un lucru foarte interesant ce diferențiază experiența religioasă, Revelația de ideologie, de nașterea ideologie: pe care am mai amintit, Revelația este și o critică absolută a religiozității, avertizând la pericolele

falsei religiozitate, cu care nu întâlnim în cazul ideologiei! Experiența autentică a sacrului cunoaște pericolele experienței sacrului ridicând în conștiință, altfel imposibil ca să cunoască, așa scăpând de a fi posedat! Care conștiința înaltă a pericolului nu există în cazul ideologiei, posedând omul în totalitate! În așa fel, nu imaginarul comun este important, important este raportul conștiinței omului la adâncurile sale! Prin raportul greșit, sau, prin lipsa totală a raportului conștiinței la adâncurile sale, prin exteriorizarea sa, se naște ideologia, ca niște religie falsă! Dar cred că și asta e exagerat, religie falsă! Imaginarul arhetipal în ideologie apare mult mai degenerat, decât în religiozitate falsă și dacă pare ideologic total, ca fundamentalismul lui ISIS!

Conștientizarea pericolului este cel mai important, ca aicea se decide diferența adevărată între trăire religioasă autentică și între ideologie! Cum am zis, rolul imaginarului este de a integra într-o deplinătate a sinelui, a personalității, imaginarul divinului reprezentând deplinul! Unde nu sunt conștientate pericolele, ca în cazul ideologiei, sau religiozități false, forța imaginarului devină o forță distrugătoare! Uitând mod formal numai la un imaginar comun, necunoscând rolul imaginarului, diferența în esență între religie și ideologie, nu se dezvăluie!

Omul științei fiind un om mai mult exteriorizat, nu cunoaște prin teraire aspectele interioare ale procesului imaginar în inconștient și suflet, ajungând la definiți pur conceptuale, baza de asemănare pur rațională! Dar în astfel de poziție pur exteriorizată, conceptuală, ideologică, ajunge la o concluzie, ca și religia este o ideologie numai! În așa fel, religia ca o realitate spirituală sinestatatara, treptat va fi eliminat din gândire! Dreptul de a fi ceva separat, sinestatatot față de ideologie, va fi negat științific, fiind inclus în diversitatea ideologiilor! În prezent se zice, ideologie religioasă, se cercetează băgat într-o oală

comună, că cercetarea religiilor și ideologiilor și tereptat dispară caracterul care diferențiază față de ideologie, diferențele pe urma devenind considerente pur formale pe plan exterior numai! Omul exteriorizat elimina esențele specificului de bază, nivelând totul, mod științific, până la diferențele pur conceptuale, realizând o masă informală a aparențelor! În așa fel se ajunge la concluzia că așa ceva ca religie nici nu există, nici n-a existat, era o definiție unui gândire veche, primitivă, care trebuie înlocuit cu noțiunea de ideologie! Cum a zis Osho, în loc de Dumnezeu, mai adecvat, dacă folosim Tao!

*

Gândirea e autentică până când e nebunie!

*

E o nevoie internă înnăscută omului, ca să identifice cu o forță majoră, care îl depășește! Dar omul era și este tentat ca să identifice cu idoli exterior, creat chiar de către el! Nu nevoia e de vină, ci direcția raportul, nu raportează la sursa sa divină! Prin care se lărgeste conștiința eului, realizând adevărat, prin lucrarea Duhului autonomia persoanei, devenind adevărată persoană! Hristos vizibil trebuia să plece, ca să putea veni, Duhul invizibil fondul adevărat a realității ultime! Sunt mulți apărători a neamului, biserici, care prin inamicul exterior, sunt legați de exterioritate exclusiv, fiind problemă adevărată a omului! Sunt dependenți de inamic, prin care sunt deja învins de inamic!

Ei cred tare conștiincioși că citesc prea multe articole de avertizare despre inamic, dar problema esențială a omului rămână, îngustimea conștiinței, raportând exclusiv la informații exterioară! A deveni psihologic dependent de inamic tot o inconștientă reprezintă! Așa se crează idolile și dependenta de idoli, care reprezintă cel mai gravă formă a inconștientului! Este o idolatrie de sens invers! Refuza, dar psihologic, da sensul

vieți sale! Ca în cazul femeii, care psihologic este dependent de soți acoholist, care bate! Sau minoritarul, care este spiritual dependent de a fi minoritar, devenind sensul exclusiv a existenței sale, din cauza care este dependent de o nemulțumire minoritară nesfârșită!

*

Glorificarea trecutului, în privința începuturilor istorice glorificate, reprezintă compensarea raportului către Origini ontologice trăite!

Azon töprengék, hogy az imaginárius kutatója az élő archetípusra rálelhet e, mivel nem tudattalanjában, hanem csak eszében, eszével keresi, a nélkül, hogy konfontálódna vele önön mélységeiben, a-mi Jungnál a kutatása alapja volt!

*

Domnu' profesor universitar dr. Dan Zamfirescu în emisiunea „Trezește-te Gheorghe, trezește-te Ioane!”, televiziuni 6 Tv, a avut o afirmație foarte importantă în legătură de creștinism, când zicea că se împotrivește femeii! Eu m-aș zice, aspectului feminin a existenței! În același considerente are și un monah franciscan Richard Rohr, el vorbește numai de catolicism, despre care se zice, că se împotrivește mult, față de partea feminină a sufletului, inconștientului, Sinelui! Și rezultatul este inversă, o dominație absolută a caracterului feminin a bisericii! Care reprezintă o dependentă infantilă, o nematurizare sufletească! Dar în același timp reprezintă o dominație a inconștientului colectiv! Și aicea începe toate încurcătura ascezei, care împotrivește inconștientului, neintegrand în personalitate partea feminină a sufletului, pe anima!

Ar fi exagerat ca să condamnăm în sensul ăsta toate asceza creștină, mai ales pe cel ortodox! Ca prin isihasm, se poate unifica în interiorul omului, cele două principii ale sufletului, animusul cu anima! Ca aicea e vorba ceva date

de la sine ontologice! Dumnezeu a creat pe om, după imaginea și asemănarea sa, bărbat și femeie! Solitudinea, fără ca să fie împotriva femeii, reprezintă închisul, care reprezintă un mediu favorabil transfigurării interioare a omului, unificând cele două principii, realizând unitatea interioară a omului! Nu aspectul, raportul exterior contează la femeie în sine, ci raportul la partea inconștientă a principiilor, care e cel mai important! Ca realizarea unificării, este și realizarea imaginii divinului în om pe plan biologic! Care stă la fondul îndumnezeirii omului! Astfel, dacă ortodoxia ar împotrivi principiului feminin în totalitate, n-ar fi posibil îndumnezeirea, că fără unificarea principiilor masculin, feminin ar fi imposibil, mai ales că reprezintă și un dat ontologic, principal în imaginea divinului!

Cred că refuzul interior față de principiul feminin a sufletului, caracterizează mai mult pe catolicism! mai ales, ca catolicismul prin intelectualismul său, reprezintă un refuz permanent, față de cele inconștiente! Care în ortodoxie e invers, prin coborârea minții în inima ia în considerare cele inconștiente!

Unde nu este luat în considerare aspectul inconștient a imaginarului religios, acolo religia este mort! Jung aicea vede cel mai mare problemă a religiozității de azi, ruptura imaginii de fondul sau arhetipal inconștient, că adevărata rădăcina vitală pe plan biologic! Din cauza care imaginarul religios devine un obiect exterior numai! Care nu înseamnă, că omul nu devine și mai dominat de către arhetipuri părăsite, așa ajungând sub dominația ideologiilor, pe fondul arhetipurilor, care devin false religii ale omului mulțimi!

În ortodoxie prin coborârea minții în inima omului se realizează armonia între divin și adevărata natură a omului, care nu este posibil fără armonia între două principii, masculin și feminin! Asta este o explicație pe plan

biologic, inconștient a planului teologic! Care în viața reală, spirituală poate să sufere deformări, și dacă la fondurile mistici aflăm pe prim plan, unificarea celor două principii, ca în viața sufletească nimic nu este definitiv realizat, din cauza asta avem nevoie de vigilență! Că tendințele inconștientului sunt permanente, ca să ne capteze, subjugă, înghită!

Problema omului de azi, că nu i-a în considerare de loc pericolele, capcanele inconștientului! Asceza primelor secole și după, ia în considerare aspectul ăsta, dar multe ori egzista o greșeală, se împotrivesc aspectului distructiv a inconștientului, neintegrand în personalitate! E vorba de asumarea umbrei, prin confruntare! Nu zic, ca problema asta a rămas total nerealizată în asceza creștină ortodoxă, dar a existat multe ori o luptă acerbă cu inconștientul, prin personificarea umbrei, în chipul diavolului, care reprezenta un refuz, față de cele inconștiente, o parte a inconștientului, diverse aspecte rămânând neconștientizate, care rezultă o luptă fără sfârșit, care macina personalitatea ascetului! Dintre asceți, puțini au descoperit problema asta a refulării!

Cel mai autentică și curată arhetipuri, imagini se afla în Revelație, în Biblie, ceea ce privește pericolele care privesc sufletul, din cauză că Revelația, acum vorbesc de fondurile sale biologice, inconștiente numai, pe care le folosește divinul ca să manifeste, reprezintă o avertizare de partea inconștientului colectiv! Chiar, inconștientul arată, prin Revelație, prin mituri, prin povești, cel mai autentic capcanele sale, printr-o conștiință înaltă a Logosului! Din cauza asta este Revelația cel mai autentică critică a religiei, a religiozității false, încremenită! E posibil, chiar din cauza asta, prin instituționalizare, evoluției ulterioară pe plan teologic o ruptură între planul inconștient, arhetipal, biologic a religiei și între evoluției sale ulterioară! Care mod concret se arată, cum neglijează

asceza ulterioară, imaginile clare biblice necesită confruntări cu cele inconștiente, cu umbra!

Ce este cel mai important omului?! Ca să află Centrul său divin, pe Sinele, cu caracterul său transcendent! Despre găsirea scria Sfântu Pavel, nu eu trăiesc, ci Hristos trăiește în mine! Evangheliile reprezintă, prin imaginarul sau transcendent, drumul către Centrul interior! Urmărirea lui Hristos reprezintă drumul, care cum spunea El, începe cu o despărțire psihologică de părinți, de matern mai mult! Cu o dependentă mamară e imposibil de urmărit, dacă omul, tânărul este rămas, închis în lumea sa inconștienta!

Mamarul reprezintă dominația inconștientului, deasupra individului! Omul trebuie se naște din uterul închis a inconștientului! Trebuie să iese din închisul Egiptului, ca să ia drumul, către Centrul său ontologic interior, care este reprezentat de muntele Sinai! Despre în același lucru vorbește și Sfântu Pavel, când sfătuiește, Hristos trebuie urmărit, dincolo de pereți, care reprezintă închisul! Nu vorbește de negarea pereților, de negarea închisului în sine, ci trebuie depășești un aspect care te ține legat, ca să poți lega, la un alt aspect esențial a interiorului, unificând cele două aspecte! Care sunt Sinele masculin și inconștientul colectiv cu caracter feminin! Așa realizând, masculinul ca să devină un Centru ordonator a inconștientului feminin!

Omul ca să depășească ca să fie legat de inconștientul său, trebuie să confrunta cu umbra sa! În Biblie două avertizări sunt cel mai importante în afară pericolul ce reprezintă hybrisul, dacă apropi prea aproape de sfânt, asta în Vechiul Testament și Noul Testament, care prin diverse imagini, parabole arata ce reprezintă umbră! Umbra neasumata, pe care arata Iisus prin imaginea sa despre farisei, morminte frumos vărute în exterior, dar putred în interior, care reprezintă pierderea vitalității

interioară a imaginarului religios!

Aicea este vorba mai mult, decât o morală de uz social, sau de binefacere pietistă! Vrem să ne salvăm imaginea noastră frumoasă exterioară, față de murdăria interioară, asta însemnând de a salva viața, despre care vorbea Iisus, dar totuși pierzând! Ca energiile umbrei asumate, reprezintă forțe vitală creatoare! Dacă ne pierdem aspectul nostru exterior frumos față de cel interior murdar, asumând, vom câștiga viața despre care Iisus vorbea, ca el se afla cel mai aproape, unde suntem cel mai slabi, rezistența noastră față de El este cel mai slabă!

Fundamentalismul are la baza arhetipul fariseului, umbra neasumata, neintegrata în personalitate! Unde umbră prin tulburarea inconștientului, devină o forță distrugătoare! Și ce forță are arată fundamentalismul mahomedan, ISIS-ul! Că are o multitudine aspecte, ăla e altceva!

Noul Testament arata foarte clar, prin imagini foarte clare, prin ispitirea lui Iisus pe munte, necesitatea confruntări cu umbră și prin imagini, ce reprezintă umbră, ce pericole sunt consecințele! Totuși în multe cazuri, asceților a devenit destul de problematic umbră prin refulare, a nu se integra în personalitate prin confruntare! Dar aicea aflăm o problemă mult mai generală, evoluția ulterioară, instituționalize ea nu totdeauna a reușit ca să stea pe fondul arhetipal a Revelației, a rămas o ruptură între ele! Care se arata și în faptul, ca în Noul Testament cele două principii, masculin și feminin se afla în armonie, dar în creștinismul ulterior, mai ales în catolicism, relația între ele în adâncimea omului devin destul de tensionate!

Totuși cel mai aproape la esența revelată a rămas ortodoxia, ca smerenia, recunoașterea permanentă a păcătoșeniei, reprezintă o asumare a umbrei! Fără care nu realizăm pe ce spunea Sfântu Pavel, nu eu trăiesc, ci

Hristos teaieste în mine, care reprezintă adevărata bărbăție, adică validarea, autentificarea aspectului exterior a vieții!

Cel mai important este ca să raportăm conștiința la fondurile sale arhetipale inconștiente, prin care se manifestă energiile necreate ale divinului, care dă adevărata forță vitală arhetipurilor, pe în care se manifestă caracterul lor transcendent! Prin car e realizăm o conștiință puternică, prin fondurile sale inconștiente și transcendente!

Prin arhetipul, prin imaginea fariseului, a exteriorizării unidimensionale a religiozității, care nu asuma umbra să și sursa inconștientă a imaginarului religios, parabolele lui Iisus arata o problemă eternă, un pericol etern a religiozității, a ascezei, la care totdeauna există pericolul neasumării celor inconștiente și ale umbrei! Problemele fiind în general a omului! Problemele mai sus arătate, raportul la cele inconștiente în general, raportul omului la umbra sa, sau raportul bărbatului de pildă, la partea feminină a sufletului, nu reprezintă o problemă numai a ascezei, sau a creștinismului, a catolicismului! Dacă raportăm la ele numai, cădem în capcana proiecției, mai ales a umbrei! Problemele aparțin a evoluției psihicului, a individuației în general, în care are parte fiecare om sau ar trebui!

Din păcate e adevărat că catolicismul a depus fondurile conștiinței occidentale, unei culturi care e inamicos față de cele inconștiente, care reprezintă adevărata pericol pentru omenire! Aicea are sursa raportul deficitar la principiul feminin, prin care devine dominat de principiul feminin, prin dominația inconștientului colectiv! Consecințele sunt, feminismul și propagarea homosexualității!

*

Marea Britanie a votat „spațiul mai mic”, unde ei se

simt mai mult în acasă, decât în UE!

*

Mi se pare UE este o reîncarnare secularizată a Bisericii Catolice de odinioară, cu sloganul, „extraecclesiam nulla salus”! Nu-mi place lucrurile, despre care se zice, fără el nu se poate! Într-o societate despre care se zice e a libertăți, au o gândire deterministă, cu o singură posibilitate!

*

Problema lui UE e o mare contradicție, pe care poartă în sine: vrea să stea pe baza principiului funcționalității rațională, a eficienței maxime, care în realitate la fondul sau inconștient, arhetipal, e un mit irațional a salvării!

Constructive cu astfel de contradicții interioară, sunt condamnate la prăbușire!

*

Ieșirea din UE, reprezintă o autoapărare față de absurd!

*

Dacă vrei să fii un intelectual care contează și mod oficial, trebuia să fi pro UE și pro democrație, într-un mod orb! Nu cumva asta reprezintă o dictatură ideologică, în care pe urmă am fost! Aicea să vede, că foarte mulți nu erau adevărați anticomunist, adică persoane adevărat libere față de ideologie în sine! Se arată pe urmă câte puține persoane libere gânditoare adevărate sunt! Ca pe urmă toți să vând undeva, unde libertate gândiri, reflexia lucrurilor în sine, de la rădăcini ascunsă în adâncul omului, este blocat de idei fixe ale mentalului!

*

Foarte inteligent, dacă o părere nu bagi în seamă! Inteligența înaltă procedează așa! Dar are și inteligența anumite limite și dacă e înaltă! Oare ce este dincolo de limite comună?!

*

Az egyetemesnek és a sajátosnak kölcsönhatásban kell Jennie! Itt nem funkcionál egyáltalán az UE!

*

Az üzenet hordozója magá az üzenet! A szokratészi gondolkodás juttatott ide! A fogalmi alapú definíció a fontos, a-mi lényegében nem definíció, hanem kívülről hozzáadás, csomagolás, külső! A fogalmaknak, definícióknak, ninesen valós tartalma, mert ninesen élő archetípusa létének alapjaként! Fontos a külső, de ez már régi, erről szólnak Jézus edény példázatai is! Alaprető hajlam, hogy a babér termi a költőt, nem a költő a babért!

*

Cred că nu votul e important, ca pro, sau contra UE, ci cine votează! Și cine votează, e omul masificat în amândouă tabere! Criză e a omului, indiferent ce apartenența are! Cel mai grav este faptul, ca criza e spirituală! S-a pierdut Centrul, care ar trebui să-l valideze totul! În lipsa, totul e invalid, forma goală! Miză, care forma goală învinge prin vot, sau mai grav, prin război!

*

Cum am zis după calificarea echipei maghiare pe primul loc, în marea euforie, că valoarea sa reală, cu toate slăbiciunea sa, cu toate lipsurile, va arăta cu beligien, cu toate consecințele catastrofale! Am avut dreptate!

*

Oponenți față de UE zic, ce este a noastră, să fie a noastră! Dar ce ai, când n-ai în posesie pe tine însuși! Ești colonizat prin diverse atașări! Sufletul tău, inima ta este furat prin nide furturi ascunse, pe care niciodată nu vei conștientiza, niciodată nu trezești la realitate, ce ești, cine ești! Pe urmă ce revendici!? Niște suporturi goală a atașări?! Atașarea care reprezintă fugă față de goliciunea ta interioară! Nici nu ești conștient de la ce fugi, dar consideri că ai o conștiință înaltă, prin faptul revendicări

pe plan exterior numai!

Există o sete inconștientă a războiului și nu degeaba, că are rolul său, pe care pacifiști nu cunosc, în maturizarea personalității!

*

Există o sete inconștientă a războiului și nu degeaba, că are rolul său, pe care pacifiști nu cunosc, în maturizarea personalității!

Problema, că tipul războiului de azi nu îndeplinește rolul de odinioară! Ca odinioară erai crescut ca să te aperi, lupti, într-un fond a arhetipului eroului, într-o morală a eroismului, vitejiei! Războiul de azi, nu este mediul potrivit pentru asta! Când n-ai nicio șansă față de ar mele de pe ecizie, de la distanță măr e!

Am văzut un film video despre lunetiști americani luptând, sau mai bine, măcelărind de la distanță talibani! S-a lăudat în film cu recordul în jur de doi kilometri și jumătate, că împușcase talibanul! Fără risc împuști oameni, cărora nu le dai posibilitate de apărare!

Dar ce era foarte interesant mie?! Câteva filme am uitat și am observat ceva comun, un fel de naivitate, neasigurare de viață cum au mers în fața gloanțelor lunetiștilor luptători islamisti! Cred că soldatul american se îmbolnăvește psihic, din cauza lipsei de naivitatea asta", sinceritatea" asta de a fi luptător, erou, pe care nu poți să faci, numai pe baza unui arhetip inconștient!

*

Cerința de autonomie a secuilor e ca autonomia broscuței, căzut în fântână, că nu știe unde se afla în realitate!

*

Iliescu adevărat este criminal, dar a avut dreptate când zicea", nu ne vindem țară"! Era considerat comunist retrograd, rămas în urmă, față de neo-liberalism! Era huiduit, dar nu numai, trebuia și abține de astfel de

pronunțări, trebuia să țină gura! Așa este cenzura de azi, tu și gură, din propria inițiativa – care poate să fie rezultatul unui șantaj politic! Și au cu ce pe un criminal! Așa se sfârșește o carieră de om politic, marginalizat discret, altfel între puțini talentați, după 89! Se poate singurul cu o venă adevărată de om politic! Că n-a avut morală și personalitatea unui om de stat de mare anvergură de odinioară, asta e altceva!

*

A fost Sinodul Pan Ortodox, s-a creat două tabere! Brexitul a creat două tabere! Oare problema esenței sunt conținuturile disputelor, sau să produs ceva mult mai important, mult mai grav, care nu se ridică la nivelul conștiinței! Totul se rupe în doi! Conflictele încep cu doi! Conflictele crează tensiuni, care crează haosul!

Dar așa începuse istoria biblică a omeniri, rupere în doi, cunoștinței binelui și a răului! Degeaba zic sufletele frumoșica a științelor, ca cauzele problemelor sunt diverse, sunt mai complexe, la fond aflăm, totul se crăpa în doi, diversitatea cauzelor fiind o consecință numai a acestuia!

Doiul este cel de sus și cel de jos! Mintea într-un conflict permanent cu inima, cu inconștientul colectiv! Ei sunt doi într-o singură integritate. Trezirea la conștiința necesita conflictul între ele! Fără care este imposibil și desăvârșirea omului!

În conflict între inima, inconștient și conștiință, minte, aflăm două principii, două arhetipuri de bază, prin care se manifestă inconștientul colectiv, masculin și feminin! Tensiunile între diverse crăpături în doi se rezumă la cele două principii, masculin și feminin! Care dacă nu se ridică la nivelul conștiinței, nu se rezolvă! Dacă da, omul afla, ca conflictul este în el și așa se conștientizează rolul principiilor, rolul conflictului între ele, care nu este altceva, decât desăvârșirea omului prin unificarea principiilor!

Cred că conflictul ăsta intern a omului între două principii, între inima și minte a împărțit în doi, estul de vest, din care cauza n-are importanță ca cineva este pro occidental, sau împotriva, ca conflictul e intern fiecărui om!

Dar doiul ăsta a împărțit în doi istoria spiritualității omului, principalele religii, pe creștini, mahomedani, buddiști, pe chinezi, taoiști, confucianiști! Pe care pe plan ideologic a urmat două mare tabere, capitaliști și comuniști! Prin diversificarea conflictelor, problema doiului n-a dispărut, numai pe suprafață, fiind mascat de haosul produs, care se manifesta prin ideologia relativizării!

Istoria spirituală a omului, istoria omului se curge ca un râu într-o mare prăpastie, între două principii, masculin și feminin, care are rol în desăvârșirea omului! Dar nerealizatul are rol, de a te distruge! Din cauza asta că e vorba de o imensă energie, forța creatoare, sau distrugătoare, problema homosexualității nu reprezintă ceva problema care aparține a drepturile omului, sau a toleranței, ci aparține relației ontologice, inconștiente celor două principii, masculin și feminin, ca pe urma cele două forțe majore unesc inima cu minte, pe plan biologic, în afară lucrări divinului! Nu se poate rezolva fără ei conflictele, nu se poate lupta împotriva celor două principii, care definesc existența omului pe fond ontologic, fără a nu fi distrus! Că ne aflăm permanent în prăpastia spiritului!

*

A kutatás picinyke területe, egy fajta inyenckedés, a tudomány emberének egy fajta *r 1 f - 1 r* a T T 1 1 - *f** «1» *Fă 1 F 1 J rr'' f* și îl szopokája, nassolása! Van berme valami az infantilizmus zárt, kényeskedo világából, valami állandón finesit nyalakodni akaró! Egy fajta kívánása a tudományos édességnek, szellemi fűgőség!

*

Ha nem lenne az esetlegesség az ember zárt világban élne! De ép az esetlegesség elől menekül zárt, mesterségesen konstruált világokba!

A vallást az esetlegességgel szembeni zárt világnak használta, holott a ézusi példázat is azi mondja a magnak el kell hálnia! Halni nehéz! Az esetlegességben ezisești az ember! Ezért lesz milliók élete pusztá védekezés! Aki meg akarja menteni életét az elveszíti! Minimum elveszíti azi, amit épp veszteségek árán nyerhetne!

Hiába küzdünk, végül magunk már adunk! Aki nem mer magá már adni az tor zó már ad! Az idősek örök ifjúsága má az a torzó, amivel má védekezik az ember a mulandósággal szemben?! Torzó a má clivatos egészség mánia! Aki fél elmúlni az torz marad!

A mulandóság szorongást szül! A szorongó a Létről feldkezik meg! De csak armak jön el újra hainalként, aki megfeledkezik! Aki felébred, az egy új Napot lát meg, mintha most látná először, szűz, érintetlen valóságában! Meglátja a Létet ahogy VAN, kezdeteiben, felépítményei nélkül! Mert minden csak Kezdet! A növény magjában a Kezdethez tér vissza! A betegségében Kezdetedre lelsz! Mint ahogy a szenvedő Jób vissza fordult Önvalójához, mint Kezdethez ahogy Edward F. Edinger írja! Leszámolva egy élet vallásos illúzióival, amit a társadalom is számon kért rajta!

Ami nines az megöl, írja Tamás apokrif evangéliuma! Ezért félünk valahol belül a haláltól! Az egzisztenciális szorongásainknak ez az igazi oka!

Lenni, vagy nem lenni azért az igazi kérdés, mert a-mi ninesen az megölhet! Ezért létkérdés, a-mi VAN, vagyok aki vagyok!

O, aki VAN! Az egyik haszid történet szerint, Abrahám vitte o is, öj-ét is – az áldozat színhelyére! Mert a történet kérdése az, hogy mitől érvényes egy áldozat! Az Önvalótól, aki o! Az esetlegességben már csak o marad, a

betegségben, armak, aki nem zárult be véglegesen védekezési mechanizmusokba! Az o nem illúzió! Ezért neki köszönhetjük, hogy külső létünk ne épüljön védekezési illúziókra, mert a-mi érvényes az nem illúzió, az érvénytelen az illúzió! Amikor a Létről megfeledkezünk, végül is o az, akiről megfeledkezünk és hozza kell visszatalálnunk elidegenedésünkben, met o az életünk és halálunk!

*

Politica e un drog! Până când ocupi cu el, te uiți interiorultau tale mizerabil! Uiți de tine însuți, Sinele tale, așa se manifestă uitarea Ființei prin politică! Rolul uitări fiind, ca să reantorci într-o Ființă neprihănită, într-o nou început! Dar prin politica rolul ăsta a uitări Ființei se pierde în totalitate! În mase preocupat de politica așa se uită Ființă! Prăpastia are rol un nou început! Dar cei mai mulți rămân înghițiți de prăpastia lor intern, că n-au curaj ca să cerceteze!

*

Ami közös a vallásban és az ideológiában az magá a kiindulási pont, a forrás, az ember teljesség igénye! Miben különböznek lényegükben! Melyik mivel elégszik meg!

*

Iluzia termopanului, când deschizi, când închizi, nu vezi haosul, iluzia bunei funcționalități, care are rolul de a ascunde haosul intern!

*

Dacă te „a fi” în mare, marea fiind adâncimile tale, gândirea, gândurile tale devin asemănătoare gândiri tale, mintea ta mișcând ca valurile mari, pe plan vertical, luându-s cu ele orizontalul, ducandus și într-o mișcare a verticalulu! Cu o astfel de gândire, „înțelegi” marea și valurile într-o totalitate! Ca rolul gândiri, cunoașteri nu este ca să cunoaștem prin izolarea anumite părți, ci prin realizarea totalității în mintea omului, scopul fiind

realizarea totalității omului, că omul în fondurile sale reprezintă o totalitate! Numai o astfel de gândire, cunoaștere imaginară poate să-și include fondurile cunoașteri, gândiri, ascunsul! Că numai ce ne depășește merită gândit! Forța gândiri vine din ascunsul tău, dacă te așezi într-o liniștea simplă, azi avem la modă după metafizicile orientale ca să complicăm liniștea, pe fondurile tale înăscuta, totalitate omului fiind născut din ascunsul sau date în Origini!

Dacă adâncești în problema, că ești fir de praf, adică te confrunți cu angoasa ne-Ființei, ascunsul dezvăluie pe cel necesar conștiinței omului. Cine își pierde viața - în angoasa ne-Ființei, va găsi. Insensul ăsta Cartea schimbărilor, ale chinejilor, nu aduce nimic în plus. Mai ales, că ești un fir de praf trebuie să fie experiența ta, în așa fel experiență proprie omului dezvăluie cele necesare conștiinței! Și împăratului care a scris cartea Schimbărilor, era experiență proprie că este un fir de praf, și era inspirat de experiență proprie și nu a mers al vecini, la orient. Și pentru noi, experiențele noastre trebuie să deie mijloacele, nu și împrumutul.

*

Responsabilitatea socială reprezintă inflația spirituală a societăți!

Văd articole în care scrie, Norvegia a interzis tăierea pădurilor! Scopul articolului, cum scrie, bine de urmat! Dacă suntem incapabili din propria inițiativa, bine de urmat rămână litere moartă! Foarte mulți găsesc rostul vieții lor în împrăștierea astfel de articole, numai atâta rost are!

*

Még királlyá keneti magát Orbán, ha a várba költözik! Illyés Gyula a „Vár a vízen” című versében, magyar történelmi vízióiban, Buda várát a rablók tanyájának nevezi! Ez újra aktuális lesz, úgy, mint soha!

*

Eu am vorbit cu bătrâni, care erau prizonieri occidentali! Ei au avut altă metode, mai sofisticate, mai scurte în timp și mai nemilos! Războiul vorbește despre oameni posedați! Și e vorba cum putem aprecia diverse tabere ale posedaților!

Pacea adevărată se realizează prin transfigurarea internă ale omului, care prin diverse paci politice nu se realizează! Se schimbă modul de manifestare de a fi posedat! Asta înseamnă că după terminarea războiului, începe un alt război, mai ascuns, dar în același timp și mai aspru psihologic vorbind, printr-o altă formă de a fi posedat!

Totul se continua într-o lăcomie a degenerări totală! Lăcomia devină un război total împotriva omului! Omul se lupta chiar împotriva existenței sale, împotriva sinelui sale, care înseamnă un refuz total a divinului, sursa adâncă a vieții sale! Din păcate, în creștinismul occidental apa vieții, în sensul lui Hristos, cu caracter transcendent nu există, ci ca o metaforă numai, pierzând imaginea realitatea să ontologica, în sensul ăsta creștinismul occidental nu este biblică! Azi se zice", e simbolic numa"! Din păcate creștinismul în occident s-a pierdut", prin simbolic numai"! Că ce este văzut numai simbolic, nu este și trăit!

Războiul devine refuzul vieții! Nu exterminarea oamenilor în masă, milioanele este problema în sine, ca asta e un simptom! Problema este refuzul vieții! Păcatul originar nu este altceva, ci refuzul vieții! Refuzul vieții înseamnă predai forțelor neantizări!

*

Omul prea iubitor de câine, compensează relația să deastruoasa cu natura, care are caracter teanscendent! Fără Dumnezeu nu putem apăra nimic, nici pădurile, nici natura! Degeaba mănânci bio, dacă natura ta transcendentă nu asimilează! După imaginea sfintei

împărtășanie se asimilează orice mâncare! Am văzut la bunicul meu din Sovata, ca pâinea era ceva sfânt și așa și mâncat-o!

Omul așa numit „tolerant”, nu tolerează Sinele adevărat propriei ființe! Care a validat sacrificiul lui Avram și validează orice sacrificiu omenesc cu caracter transcendent!

*

Atenția omului de azi, nu sunt atent la tine, dar mie place discuția!

*

Szerintem hitelesebb volna, ha a szélsőjobb képi világának kutatója, először önmaga belső világát ismerné fel berme, önmaga számára fordítaná le ezen képi világ rejtett nyelvét és csak az után tárná a világ elé a szélsőségesek szennyét!

*

Miza adevărată de partea biserici nu este, ca să nu fie „personală” prezenta clericilor pe fb, ci controlată! Controlul totdeauna impersonal! Depersonalizarea amenința și biserica! Ce nu este persoana, e relativ! Dumnezeu e persoana și absolută! Depersonalizarea exclude divinul din biserică!

*

Nu sunt duhovnicul tău Părinte, dar sincer zic ar fi un mare păcat, dacă renunți de fb! Ar fi o mare pierdere și pentru biserică! Ar dispărea din public o voce sinceră, cine ne vorbește cu duh, la care avem nevoie! Sau chiar asta deranjează pe uni și vor să închide gura Ta! Instituția biserici de la începutul creștinismului este în conflict cu Duhul Sfânt și va fi permanent! Dar este și în Biblie, când profeți luptau împotriva încremeniri, exteriorizări, lipsei de inimi din cult! Ei vorbeau despre lege scris în inimă! La care puțini ajung, de când există creștinismul!

În Noul Testament Hristos vorbea despre farisei! În

ele, tot formalismul exteriorizat condamnase! Vasul curățat în exterior numai, cu mare griji! Omul grijuliu uitând la pericolul murdăriei în exterior exclusiv! Omul fariseu este bolnav de grijulie! Dar vorbă lui Hristos, nu vă îngrijați, ce mâncați, în ce haine îmbrăcați, nu putem extinde în domeniul grijuliei față de literele învățăături bisericești?! Având și fond biblic, că tot el vorbea despre venirea Duhului Sfânt, care va învăța! Chiar zicea apostolilor că să nu îngrijoreze ce vor predica, de predica anticipată, că Duhul Sfânt va vorbi prin ele! Litera ucide totdeauna, când omul nu este sensibil la partea apofatica a divinului și a ființei sale propriie!

*

Problema crizei în mijlocul vieți este cel mai bine adâncit de Jung! Aflăm persoane și în Biblie cu problema asta! N-am nicio dovadă, dar bănuiesc că fariseul Nicodem, când noaptea a căutat pe Iisus, era în astfel de situație! Ca să nu vorbim de Iov, unde situația e clară, că e vorba de o criză a mijlocului vieți! Edward F. Edinger a și scris o carte pe tema asta, prezentând problema, prin întâlnirea lui Iov cu sinele sale! Că Sinele aduce dezastrul în mijlocul vieți, ca să fie băgat în seama importanța lui în a doua parte a vieți! Că Sinele te conduce dincolo de moarte!

*

Ce n-a fost luat în considerare de către UE, chiar ăla vă distruge! Deja începuse!

*

Omul are încredere în vizibil, că este neincrezut în partea invizibilă a ființei sale! Fuge de el! Din cauza asta n-are credință! Credința fiind încredere în invizibil, curajul de a ajeza în el, în prăpastia divinului!

*

Dacă cobori în ascunsul, în secretul tău, lărgeste, deschide personalitatea ta spre adâncimile Ființei! Când

urci, iarăși te deschide, lărgind personalitatea, eul tău, modelând după tiparele adâncimi tale, deschizând către infinitul divin!

*

E la modă ca să vii cu pildă altor state, alte neamuri, ca ei pot și noi nu putem! Este ceva infantil în faptul pilduirii! E la fel când mămica zice la copilul său, ce haine murdare ai, n-ai grijă, dar prietenul tău Ionuț are grijă! Cum poate el și tu nu poți! Pilda adâncește frustrarea neputinței! Pildă nu ia în considerare cel mai important, motivațiile inconștiente, privește numai eficiența, efortul exterior în sine, care fără de a privi în ansamblu fapta, cu motivațiile inconștiente nu e bun de nimic! Chiar are un efect negativ, privirea fiind îndrumat în exterior, nu privește în adâncimea proprie ale comutați, neamului, unde se ascunde problemă adevărată și ajutorul adevărat, care e mai mult decât efortul exterior! Pe urma aicea ascunde sursa frustrări!

*

Omul științei este om matur, nu crede în povești mod copilăresc, nu crede în teoriile conspirației! Necredința asta rezultă și sterilitatea percepției interioare, ca pericolele pe fond sunt percepute din interior!

*

Azi și cele mai spirituali oameni consideră, după tiparul de azi, că totul se realizează exclusiv prin fapte! Dacă zici că nu, vei fi considerat visător!

Saul, ulteriorul Sfântu Pavel, era un om foarte activ pe care arăta cum urmărea, vâna pe creștini! Era omul activist de azi, care considerase dacă nu vânează pe creștini cu forța, dacă nu activează, pericolul ce reprezintă creștinismul la adresa iudaismului, nu se va îndepărta de la sine! Era omul faptei de azi! Era un om credincios, care pe urma credea mai mult în efortul omenesc, decât într-o forță majoră ce depășește omul, căroră trebuie mai multă

supunere, care înseamnă credința!

Saul, omul puternic încrezut de forțele sale, pe calea Damascului era doborât de o forță majoră, de Hristos, de Sinele sale interne! Și după un timp recunoscuse, că nu el trăiește ci Hristos în el! A recunoscut, ca adevăratul activ în om, este Centrul său intern, Sinele sale, Hristos în om!

Cine se lauda cu faptele sale, nu cunoaște pe Sine, pe Hristos! Cine nu cunoaște pe Sine, pe Hristos, nu cunoaște faptele sale, rezultatele sale! Cine nu cunoaște, nu știe ce face, parcă ar fi nebun, că nu cunoaște faptul, ce zicea Hristos, fără mine nu puteți...!

Dar asta are un efect major, nu cunoaște efectul faptelor sale pe termen lung! Care de mult reprezintă un pericol pentru existența omului pe planetă! Cel mai important este, ca să cunoști înainte de a făptui, cine este adevăratul activ în om! Deaceia începe artă, poezisul, dar orice făptuire omenească! Adică ar trebui!!! Nu cu atotputernicia, idolatria faptei sieși!

*

Esența omului a devenit comunicarea! Din păcate lipsește esența comunicări, din cauză că esența este forma și modul comunicări! Comunic, deci exist! Pune accentul pe comunicare, când esența crizei spirituale consta în faptul, ca conștiința nu comunică ci inconștientul! Deficitul de comunicare spre interior rezulta compensarea sa în exces, într-o comunicarenspre exterior exclusiv!

*

Liiceanu, Pleșu, Patapievici când vorbesc despre divin, seamănă mult cu foști comuniști, care au ocupat imediat după 89 primele bănci în biserica - vorbesc de biserici maghiare!

*

Sunt persoane sub evaluate, infantile, care le folosesc știință, înălțimile sale, de a crea masca personalității, care are rol ca să ascundă mizeria,

goliciunea interioară! Ei trăiesc iluzia prin știință, cu care au identificat pur exterior, impersonal, că sunt persoane evaluate la nivel cel mai înalt!

*

Văd pe fb. niște articole stereotipe, care cer un raport stereotip numai! Într-un articol văd o imagine din China unde un pod de drum, la marginea lacului, sau râului în apă, ocolește o pădure, ca să nu fie tăiați arbori! Vrea să fie o pildă stereotipa pentru toți romani, ca vai chineji ce conștiincioși sunt față de natură, noi de ce nu putem! Nu de mult văd iarăși un articol, ca în China au condamnat 150 de oameni pentru tăiere ilegală de lemne, pe viață! Iarăși vrea să ne învață cineva, că se poate! Dar respectivul jurnalist și cei care răspândesc astfel de articole n-au o cunoștință în ansamblu! Sau măcar atâta informație și reflecție, ca cine este al doilea mare poluator a lumi, nu China?! Lipsa gândiri, reflecției este mai periculoasă, ce reprezintă astfel de raporturi mecanice și stereotipe, impersonale, decât defrișarea pădurilor, că reprezintă în același gândire unidimensională care taie pădurile pentru folos! A uita la folos reprezintă unidimensionalitatea omului, dar în același unidimensionalitate se manifestă în comportament stereotip care vrea binele păduri! Problema este mult peste de a salva natură, pădurile în sine, este mult mai adânc și se afla în spirit!

*

Az embernek azért van magasszintű gondolatokra szüksége, mert jelentéktelennek érzi magát! Ettől a frusztráló érzéstől megszabadul!

*

A nyugtalan elme azért vonatkoztat el, hogy megnyugtassa magát! De ez csak egy ördögi kör!

*

Întâmplările patericului păstrează radicalitatea

primelor secole ale creștinismului, de care a renunțat!

*

Farmacistului din Chichiș, farmacia Aesculap, are propria legi! Soția a cerut 4 pastile de medicamente, până la prescripție! N-a servit, zicând că numai 10 se poate! Așa ceva nu există, ar fi obligat ca să servească! mai de mult a avut medicamentul pe care cerea Soția și zicea că n-are! Altă dată zice că nu da ca nu de-acolo scoate rețeta! Astfel legi propriene! Dar totul servește răzbunarea mafiei locale, că am avut curaj ca să scriu adevărul! Așa suntem prizonieri pentru adevăr!

*

Ce te face slugă?! Ești incapabil ca să schimbi soarta! E valabil și la neamuri!

*

A tömegember az egyformaság bűvöletében el! Még ha kútató akkor is!

*

Dacă am cunoaște cu inima ce este idolul, oare atâtea valori culturale și naționale ar fi?!

Oare corectitudinea politică reprezintă numai corectitudinea ucigătoare de duh?! Sau este o mască generală, pe care poate să-și poartă care condamnă corectitudinea politică! Că e un fel de fariseism, ca mormântul frumos văruit, dar putred în interior! Și un naționalist poate să fie un astfel de om căroră nația e masca numai a personalității! Așa apare corectitudinea politică într-o formă națională în corectitudinea istoriei naționale! Oare esența nu cumva este ceva ascuns, care reprezintă sursa vieții, care ar trebui să fie în locul putreziciunii!

*

Când mulți vor binele neamului, for ta se împrăștie!

*

Degeaba cunoști începuturile neamului, dacă nu

cunoști începuturile tale interne inconștiente! La fondul său, începutul!

*

Cercetarea științifică a imaginarului de azi, mai mult mortifica imaginarul, prin înțelegere exclusiv rațională a imaginarului, că îl rupe imaginea de fundalul sau inconștient, arhetipar, de rădăcina să vie, de unde primește viața, prin raționalizare! Lucru care normal se întâmplă în cercetător, care știe enorm de mult despre imaginar, dar multitudinea cunoștințelor, face sec fântâna interioară ale personalității sale, de unde ar trebui să primească imaginarul, care se afla în mintea sa, apa vieții! Așa se usucă în totalitate personalitatea cercetătorului, prin omorârea imaginarului său, prin raționalism exclusiv! Dacă nu trăiești imaginarul tău intern în verticalitatea sa naturală și transcendentă, nu trăiești nici viața!

Știrile sunt devoratori plenitudini omului!

*

Se presupune că există un plan, potrivit căroră trebuie amestecate neamurile! Nici nu confirm, dar nici nu neg! Că există un alt plan a amestecului, care este mult mai periculos! Haosul, care ne amenința din partea inconștientului colectiv! Imaginarul biblic be arata prin imaginea potopului! Salvatorul a fost centrul, plenitudinea internă a omului în imaginea lui Noe! El reprezintă prin imaginarul biblic Sinele, principiul organizatoriu a inconștientului, arhetipurilor sale, imaginarul sau prin care se manifestă! El adunase plantele, animalele, tot niște arhetipuri, imagini în jurul său, în jurul Centrului, într-o bârcă! Prin care a opus haosului! Barca tot fiind un arhetip, imagine a plenitudini lumi! Care înseamnă adevărat opui haosului plin plenitudine! Mijloacele politice de a opune amestecului, de a închide granițele față de migranți de pildă, este o încercare momentană, disperată, sau opui capitalului exterior, prin mijloace politice!

*

Török Piros, valamikor régen, egy rendőrségi nyilatkozatban ellenem írta, hogy nem dolgozom! Amúgy nem tudom mi köze volt az ügghöz!

Meg az ellenségeim szívesen hangoztatják, hogy kirúgtak a papságból! De Török Attilát vajon hányadik munkahelyéről rúgják ki, mert most ahol velem dolgozott az őrző-védő szolgálatnál, orman is kirúgták! Törökék fiacskája megint nem dolgozik, a nagy nyilatkozat tevőknek!

A bugris egyebet sem csinált éjszaka a szolgálatban, csak bőgött a telefont a fülénél tartva. Szidta vagy a cigányokat, vagy Sántha Gyula polgármestert! De ezt már nem bírták a válllatnál az éj szakai műszak dolgozói! Végül az igazgató kérte a főnökünket, hogy ezt az idióta, bőgő szamarat tüntesse el! Végül nem ez vezetett a kirúgáshoz, hanem a főnökkel szembeni pofátlansága és valami rendőrségi ügye! Na de akit innen is kirúgnak, azzal tényleg nagy baj van!

Egy alkalommal egy váltásban voltunk! En jóval lemaradva utána mentem! Egyszer elkezdett bőgni! A másik oldalon egy részeg sietett, hogy érje el a buszt! Szereneséje volt Attilának, hogy a részeg későn figyelt fel az üvöltésre, mikor már elég nagy volt a távolság közöttük, mert azi hitte neki szól! Így csak vissza üvöltött neki, mivel sietett! Ha közelebb legyen, ne siessen, abból bunyó lett volna!

FigyeljeteK ide Török banda, először nézzétek meg a ti fiatokat és csak az után mocskoljatok minket!

*

În lumea măștilor, denigrarea reprezintă în timp de pace, cel mai importantă arma!

*

Lumea e aglomerată, mai mult cu vorbele oamenilor, abundenta informațiilor!

*

Poți cerceta la cele mai înaltă nivele ale gândiri omenеști, principiile de bază cele mai simple ale gândiri va reprezenta fondul! La fond afli simplitatea imaginarul parabolelor, ale viselor nocturne! Ca pompa de apă nu va elimina niciodată curgerea simplă, naturală a apei! Simplitatea adâncul inimi, cu care gândești pe fond, nu elimina nicio știință înaltă!

Azi poți să fi filosof, fără ca să fii și gânditor! Gânditorul în adâncul omului a devenit o Ființă uitată, chiar prin filosofie! A uita Ființă înseamnă, a uita gânditorul în inima ta, Logosul care gândește pe tine, persoana ta desăvârșită!

*

Lumea occidentală niciodată nu va învinge terorismul, că reprezintă o aparentă a ordini numai, o mascare a haosului numai, pe fondul inconștientului colectiv fiind dominat de haos! Ce nu poți domina la fundurile tale unterne, nu vei domina ca atac exterior, cu în același sursa inconștienta!

*

A plecat în neființă generația care a asumat riscul de a muri pentru neam, așa numiți partizani, Ogoranu! Asta poate reprezintă și sfârșitul! Normal, nu e ceva sigur!

Vin alte neamuri, care au oameni, încă, pentru moarte și dacă se numește teroriști și va învinge pe cei lași!

Din păcate bunul Dumnezeu nu e egal cu experiența sacralui, pe care în Occident se condamnă, că nu se înțelege! Copii feriți de instituti nu salvează neamul!

*

Problema morți ca nu suporta adaosul, este fără mască și fără haine! Craniului nu se potrivește masca ca să ascundem realitatea morți, nici scheletului haina! Omului viu se potrivește adaosul numai!

*

Când se produce un act de teroare, se vorbește de diverse acuzați, de diverse planuri, chiar contrari! Amănuntele nu mă interesează, că totul se produce într-o lume, care este în totalitate împotriva vieții! Scopurile în astfel de lume sunt consecințe numai! Pe care și dacă cunoaștem, prin avertismente fără rost, nu se duce nicăieri! Foarte mulți așa găsesc sensul vieții, că citesc astfel de avertismente și răspândesc! Și au iluzia, că salvează Europa și neamul!

Trăim într-o lume, care nu știe, că nu este destul ca să adresezi mentalului exclusiv! Mentalul, care nu privește rădăcinile sale inconștiente, este împotriva sursei sale, adică împotriva vieții! În așa fel, sunt multe intentii bune pentru neam, biserica, om, dar privește mentalul numai și în așa fel este împotriva vieții!

Avertizarea, ce vor uni mod ascuns, privește mentalul numai, care reprezintă exteriorul numai! Asta înseamnă că ne apărăm numai în exterior și ramanam neapărați din interior, care ar fi singura salvare! Când uni privesc exclusiv atacurile ascunse împotriva omului, neamului, rămân descoperiți în ascunzimea lor și devin și mai vulnerabile, chiar față de atacurile ascunse ale manipulației! Numai un monah ortodox, un stareț a mănăstiri Oașei, a vieții lăuntrice a putut avertiza, că se pune prea mult accent pe apărarea în exterior! Așa este, că se scufunda viața interioară sursa vitalității în adâncimile inconștientului! Putem pieri și pe în salvare falsă, iluzorie!

Eu de pildă încă n-am citit niciun articol care avertizează ce atac pregătește Soros! Că astfel de articole generează iluzia, că putem apăra prin bine informare! Asta e iluzia omului modern și postmodern! Pentru uni e bun, care cred în iluzia că au rol în salvarea neamului și omului!

*

Haosul se ascunde în mulțimea evenimentelor politice!

*

Mă a tudomány némely emberénél megfigyelhető, hogy az ellenérvet egy finom, lekezelő, cinikus mosoly követi, mintha ezzel akarna igazi súlyt adni érvének, nem a tartalommal! Ebben az esetben, vagy a személyiséggel, vagy az érvel, vagy mindkettővel bajok vannak, mert bem a tartalmon van a lényeg, hanem a domináció szándékán!

A Láthatatlan felhője, XIII. századi misztikus műben írva van, hogy aki így támassza alá mondandóját, az valahol belül bizonytalan, ezért van szüksége ilyen megerősítésre! A belső bizonytalanságot a külső dominálni akarás kompenzálja!

*

Despre atacurile teroriste se zice, ca pe urmă sunt niște scenarii ale globaliștilor, ca să impune niște controloare! Ca să citești, crezi și răspândești astfel de informații e destul persoana stereotipă! Persoanele stereotipe, omul mulțimi, care crede și răspândește astfel de informații este reprezentantul lumi deja închisă pe plan spiritual! Trăim într-o lume tragic închisă, unde imaginarul sacralului a pierdut semnificația de a deschide lumea către transcendentul infinit!

Omul mulțimi, stereotip, care plânge, că va fi închis fizic, nu simte adevărata tragedie a sa, că deja este închis pe plan spiritual! Între astfel de oameni stereotipe sunt mulți care se consideră creștini, care parcă n-au citit avertizarea lui Hristos, că nu vă temeți de care ia viața, ci de care are putere deasupra sufletului! Cei care e tem pentru cor **p** fizic, parcă au pierdut sufletul! Îngrijorarea omului fără suflet, e o îngrijorare a omului isteric! Sunt mulți salvatori, dar mai mulți isterici, ca mod inconștient ei nu simt bine în lumea lor închisă!

Iisus zicea, ca să nu temem pentru fizic! Azi mulți

creștini joacă, jocul psihologic închis a îngrijoratului pentru neam, pentru om!

Era clasică a politicului s-a terminat! Acuma a început era improvizațiilor imprevizibile, care e mai periculos, că e egal cu haosul!

*

Reforma este iluzia omului exteriorizat!

*

Concretul este materia magiei omului exteriorizat!

*

Democrație nu există, nici n-a existat, ca decisivă era totdeauna capitalul, adică există capitalism numai! Dacă contesta cineva afirmația mea, poate în trecut îndepărtat, dar în prezent nici cum, ca voturile se fabrică prin manipulare, clonare! Autoapărarea naturală a omului este mult depășit prin tehnicile de manipulare, din cauza asta nu putem vorbi de vot curat, autentic!

*

Uni se confunda totalitatea lor internă, cu imaginea neamului, ca o imagine a totalității! Proiectând totalitatea lor intern pe imaginea neamului!

*

Pe urma puciului din Turcia iarăși s-a creat două tabere obișnuite ale doiului tensionat, care stă la baza tensiunilor, războaielor, a haosului! Două tabere care în aparență sunt diferite, pe fond nu diferă în nimic, că sunt manifestările dominației inconștientului colectiv!

Eu cu care țin, cu așa numiți "democrați", sau cu așa numitul "sultanat", cu care tabără a manifestări haosului, a dominației inconștientului colectiv!? Cu niciuna! Eu țin cu doiul unit în plinătatea omului! Cu arhetipurile de bază unificate ale inconștientului colectiv, cu principiile unificate ale masculinului și a femininului, prin realizarea imagini divinului în om! Bărbat și femeie a creat Domnul omul, după imaginea și asemănarea lui!

*

Problema terorismului este prezentat în consecințele sale numai - normal, care nu înseamnă că diferențele nu poate să fie reală între islam și Occident în favoarea Occidentului ceea ce privește problematica haosului în terorismul islamist! Și nu sunt prezentate în rădăcinile lor ascunse pe planul inconștientului colectiv!

Pe planul inconștientului colectiv, posedat de materie nu este diferit în nimic posedat de niște arhetipuri și invers, ca toți sunt dominați de inconștientul colectiv, manifestarea fiind diferit numa! Problema în adâncimea omului este comun! Cum scrie Jung, războaiele încep în inconștientul colectiv, care erupe ca un vulcan, creând războaie!

Haosul este total comun, în formă și mod diferă, ca sursă este tot inconștientul!

Și încă n-am vorbit de umbra comună a omului! Care ne tentează la proiecti! Proiecția funcționând cel mai bine în cazul când considerentele despre partea opusă mod concret sunt chiar reale! Iisus n-a spus că scobitură în ochi altora nu este real, ci avertizase, că trebuie raportat la grinda, la originea sa! Așa suntem cu umbra personală în raport cu umbra colectivă!

Când este prezentat Occidentul ca oaia albă în relația cu islamul ca oaia neagră, totul devine cam suspect de proiecție! Dar nu numai, democrația trădează originile sale în gândirea liberă! Azi susținători democrației de ce sunt incapabili ca să gândească liber în raport cu democrație! E vorba de trădarea principiului proprie vechi, uitat de mult!

Profeti Israelului când era atacat poporul ales criticau poporul! Limbajul, imaginile lor putem raporta la arhetipurile inconștientului colectiv, pe care creștinismul niciodată n-a încercat, eventual în primele secole, de pildă Origen! În așa fel putem zice că evenimentele sunt imagini cu uncaracatura mare de energie de partea inconștientului

colectiv! Pe plan imaginar sunt" apocaliptice"! Europa niciodată n-a uitat după atâta orori ale războaielor mondiale în propria inimă, n-a avut profeți care arată! Oare nu suntem și pedepsiți, cum spuneau profeți!?

Rasismul democrației împarte în două speciomenirea! Übermenschul care crede în democrație – că tot un fel de credința pseudo-religioasă a salvări este! Și specia subevoluata care sceptic ceea ce privește democrația!

*

La originea așa numitei democrație sta gândirea liberă! Din păcate care azi nu funcționează dacă e vorba de critică democrației! Democrația trebuie acceptată ca o singură salvare a omenirii, cu o credință oarbă, pseudo-religioasă, fără reflexia gândiri liberă de odinioară! Mi se pare că libertatea gândiri s-a terminat în robia gândiri! Foarte interesat este faptul că, intelectuali care ar trebui să fie apărători libertatea gândiri, foarte mulți, care cred în democrație, sunt cei mai înverșunați apărători ale robiei gândiri! Parcă e frică de ceva, mod irațional! Nu cumva să fie etichetați ca subevoluata specie, pe baza rasismului democrației! Ei vor să aparțină elitei! Apartenența care trădează ca ei n-au ridicat la nivelul conștiinței valorile propriie ale adâncimi omului! Care arată că au probleme cu autoapreciere proprie spirituală! Din cauza asta mi se pare că intelectualul credul în democrație e un mare fariseu!

*

La originea Europei moderne, aflăm tot decapitarea, în evenimentele revoluției franceze! Dar e un trecut într-un fel uitat! Ororile uitate se reantorc periodic în niște forme și mai grave!

Uni plâng, democrați stereotipi, după Kemalism în comparație cu Erdogan, arătând niște decapitări! Dar totuși știe cineva ca Kemal cum a ajuns la putere?! Imperiul mai tolerant a fost schimbat cu un naționalism

intolerant!

*

E un comentariu la un articol a „apocalipsei” bulvare, care prevede că până la 2030, omenirea va fi închis în lagăre! În realitate astfel de articole n-ar merita pierdere de timp prin comentariu! Totuși n-am putut să abțin de un comentariu scurt, după care eram pe evocat la ceva mai lung!

Eu sunt mai exact decât articolul! Că ce am afirmat eu solicita reflecție, articolul nu! O singură întrebare am! Economia are la baza consumul și creșterea consumului! Cine consuma, dacă oameni va fi încarcerați în lagăre?! Consumul care vedem tare dăunător, dar pare imposibil de schimbat! Problema astfel de articole, ca tâmpește creierul și așa tâmpită! Că nu solicită reflecție, ci identificare stereotipa numai! Cum poți salva omenirea cu astfel de avertizări, când rezultatul este tâmpenia! Și în lagere tâmpenia te duce!

Sigur că astfel de articole au scop, dar nu de a avertiza, ci te-a înspăimânta, a băga în suflete nesiguranța! Turma nesigură în sine, nu trebuie închis nicăieri, că este închis prin proprie spaima, mult mai sigur decât ar fi prin garduri cu sârme ghimpate! Azi cum țările nu sunt ocupate fizic, nici omul nu va fi închis fizic! Interesele trec mai ușor granițele, intro forma non-fizica, decât prin tancuri! Așa este și cu oameni, e mai ușor ca să închizi un om în propria conștiință, prin manipulare, care trece ușor granițele naturale ale personalității, decât să le închizi între garduri cu sârme ghimpate! Trebuie să repeți numai, ca mentalitatea trebuie schimbate și oferi o altă structură a conștiinței, pe care trebuie să imite numai, ai și închis! Dacă reușești restructurarea ai și închis-o! Asta pentru așa mai intelectuali! Pentru omul mulțimi nu trebuie garduri, sunt destule astfel de articole!

*

Imaginile degenerări, vorba de ideologie, se aplică degenerați!

*

Azi e o modă științifică ca să consideri și religia ideologie, vorbând despre ideologie religioasă, dar pe urma accentul cade pe ideologie, sugerând că și religia ar fi o ideologie numai, ca comunismul, fascismul, adică una între multe, relativizând religia, care este bazat pe non-relativ, la absolut, așa relativizând ideea absolutului!

Pe planul relativului, aparențelor ușor să faci egal prin asemănări imaginare, între religie și ideologie! Dar în esență fiind ei total diferite! Diferența pe ei viața imaginarului în om, cum funcționează! Dar prima dată trebuie să ne vedem ce scop are imaginarul sacru în adâncimea omului, ca să știm ce înseamnă viața și funcțiunea imaginarului în om! Imaginarul adâncimii are rol de a realiza totalitatea, plinătatea, desăvârșirea omului! Are un rol ziditor, într-o funcțiune religioasă trăită după natura imaginarului! Care presupune de partea omului o primire, o reciprocitate, prin care lucrare imaginară se ridică la nivelul conștiinței, se integrează acolo, așa realizând integritatea, totalitatea, plinătatea omului!

Unde lipsește reciprocitatea, integrarea în conștiință, omul devine posedatul imaginarului său interior! Care se manifestă într-o lucrare forțată, oarbă a imaginarului în om, care se realizează mai mult în exterior, adică realizatori vor să realizeze exclusiv pe plan exterior! Aicea e vorba de ideologie, pe care apostoli săi vor să realizeze pe plan exterior lor exclusiv! Lipsește accentul lui Iisus, El punându-și accentul pe interioritate, zicând, împărăția cerurilor este în voi! Normal și în cazul religiei există deformări, care are asemănări cu ideologia, care se manifestă în exteriorizare! Raportul la arhetip, la imaginea sa, devenind scop în sine, așa captând arhetipul omul în interioritatea sa a arhetipului, omul captat devenind

posedatul arhetipului, imagini! Omul posedat, care a pierdut libertatea, reciprocitatea față de arhetip și imaginea sa, crează idolile! Ideologiile pe urmă se raportează la un singur arhetip a paradizului pierdut, a apocalipsei, prin scopul bunăstării! Și aicea putem afirma o diferență enormă între religie și ideologie, ideologia nu include totalitatea imaginarului religios, n-are în același putere totalizatoare că religia și dacă putem spune, ca pe urma include și arhetipul, imaginea salvării, are după un propriul rit! Imaginarul sacru presupune totalitatea unui Absolut, prezența unui centru absolut! Totalitatea imaginarului sacru este prezent prin totalitatea sa, prin unui Absolut numai, care nu este prezent în imaginarul ideologiei! A explica imaginarul sacru pe plan natural numai, fără experiență divinului, fără un raport la divin este un eșec, că scopul adevărat a sacralului este divinul, pe care știința și el fiind ideologica, nu băgă în seamă! Știința tratează religia fără scopul său adevărat, numai prin analiza, lipsand total sinteza care nu este altceva decât divinul! Așa se reduce religia la niște scopuri externe, așa se reduce religia parcă ar fi esența idolatria, ca în cazul ideologiei, idolatria bunăstare! Unde știința este scop în sine, judeca la fel și religia, mod ideologic, din cauza asta fiind și judecata lui pur ideologica!

Dar unde totul se ajunge la exterioritatea idolului, se pierde esența invizibilă, care e exclus în cazul științei, transfigurarea internă a omului, îndumnezeirea omului, prin care se raportează, se relaționează la divin! Esența religiei fiind transfigurarea omului, nu putem zice și despre ideologie, că ideologia reprezintă contrariul! Evangelia apocrifa lui Toma zice, ca nerealizatul te că ucidă! Când ești dominat de niște arhetipuri, nerealizând sigur te vei fi ucis din interior, în vitalitatea ta internă! Rolul imaginii sacralului este de a zidi omul în continuare în toată viața sa, într-un om îndumnezeit, pe urma unit cu

Domnu', cu sursa să! Pe care nu este realizat de arhetipurile, imaginile ideologiei, devenind forțe deloc ziditoare, ci distrugătoare! Un fond arhetipar, imaginar comun pe plan biologic, pe planul inconștientului colectiv, nu înseamnă egalitate între religie și ideologie, că nu putem pune egal între forțe distrugătoare și creatoare! Putem să zicem cu mare îngăduință, că ideologia este o pseudo-religie, dar totuși nu este real că nu include totalitatea imaginarului religios, pe care poți include numai printr-un raport la Dumnezeu, printr-un centru ontologic! E mai bine zis, ideologia are niște aspecte religioasă, numai! În sensul ăsta ideologia nu poate include religia, cum se sugerează azi știință! Invers ar fi mai normal!

Europeanul e ca capitaliști săi, nu întreabă de originea averi sale, nu întreabă de trecut! ăla e spălat prin uitare, nu numai bani se spală, se spala multe! Așa sunt spălate și ghilotinele, decapitarea, originea Europei moderne, dat fiind uitări!

*

Imigranți, teroristul mahomedan reprezintă o forță a inconștientului colectiv, o forță a haosul inconștientului, forța distrugătoare a inconștientului, de care omenirea, dar mai mult europeanul fuge de mileni! Puțini au ridicat la nivelul conștiinței, conștientizând!

E o forță care înspăimânta europeanul, ca pe planul inconștientului colectiv se simte amenințat din interiorul său! Prin propria experiență istorică, pe urma ororilor cele două războaie mondiale! Experiență care a rămas inconștient, refulat sub pragul bunăstării, niciodată nefiind confruntat cu scopul ridicării la nivelul conștiinței! Cel refulat devenind o amenințare exterioară, amenințarea internă fiind proiectat pe pericolul terorii! Dar teroare existând și dinspre inconștientul colectiv proprie a europeanului!

Comunitățile când simt amenințați mai mult din interior, răspund prin ura, cu în același monedă, factor cel mai propice războaielor, conflictelor tensiunilor! Pe amenințarea interioară nu poți opri la graniță, cu controluri aspre!

*

Azi este privatizat și gândirea! Reprezintă posesia experților, cercetătorilor, sugerând omului că e incapabil ca să gândească, nu posedă ca proprietate! În așa fel se infantilizează omul, ca alți gândesc în locul lui, el fiind receptorul rezultatelor! S-a furat și nu s-a privatizat, cel mai important a omului, reflecția sa naturală proprie, prin care s-a raportat, printr-o reflecție naturală, imediata la problemele vieți date direct! Totul s-a făcut sofisticat, indirect și omul a rămas fără autoapărare naturală, predând experților, cercetătorilor, prada indirectă a prelucrării ingineriei sociale, cu diverse scopuri!

Teamă că omenirea va fi închis în lagăre, claustrofobia preventivă, se alimentează, că se simte închis în exclusivitatea lumi vizibile, din cauză că a pierdut simțul invizibilului, de către infinitul transcendent, care face deschis lumea în care trăiește, altfel sufoca de vizibilitate! Cred că asta este problema psihologică cel mai gravă a omeniri, că se simte sufocat de vizibil! Exclusivitatea vizibilului a omorât sufletul, inima! Din cauza asta teme numai pe plan fizic!

Adevăratul or estin nu îngrijorează de plan fizic, că Hristos spunea, nu temeți de cine omoară corpul, cine are putere deasupra sufletului tău! Articolele care avertizează că peste scurt timp omenirea ca și închis în lagere, te face ca să îngrijorezi pentru corporalitate, că numai fizic vei fi închis! Dar îngrijorarea cu care te spăimânta, are putere deasupra sufletului tău! Cine are putere deasupra sufletului tău, el te iar obește adevărat, vei fi slugă, roaba lui citind articole, devenind dependent de articole cu

avertizare ceea ce privește viitorul!

*

Számomra annál mélyebb az Igazság, hogy az Európa, vagy Orbán dilemmát jelentsen!

*

Se zice ce nebunie este jocul Pokemon! Dar nu vă supărați, dar așa funcționează și alegerile, politicul! Reacțiile la evenimentele politice sunt la fel, ca și isteria Pokemon! Reprezintă din păcate o stare fundamentală, degenerata a omului! Se manifestă ce stă ascuns!

*

Un cuvânt magic ale politicului", analiza", care dă iluzia cunoștinței absolute, dar chiar caracterul său iluzorie garantează, că nu se duce nucaieri!

*

A nemzetek credea története, általában a hiuságuk őstörténete!

*

Eliadenak életideálja Iorga volt, aki nagyon sokat írt! Ő is sokat akart írni, sikerült is neki, sokat írt! Nem tudom, hogy hasznára volt-e?! Mert naponta 14 - 16 órát dolgozott! Aki ennyit dolgozik könyvekből, annál a teoretikusság egyoldalúsága nagy kísértés!

Mert az élő identitás kérdésében két alapvetően fontos dolog van, hogy az egzisztenciális vonatkozásu legyen, az alapvető Lét-kérdésekre vonatkozók, amik mondhatni évezredek óta keresztül alig, vagy nem változnak! A másik, hogy az identitás képi világa ne veszítse el a tudattalan, arhetipális, élő gyökereket! Mert az ember számára ez jelenti a stabilitást a világban, az által, hogy a tudatot összeköti a tudattalannal, mert Lét-kérdéseire.

Önvalójában, annak képi világában kapja meg a választ, mivel a Lét-stabilitást az Önvaló jelenti! A Lét-kérdés, annak egzisztencialitása, annak képi vonatkozása,

vagyis a két alapretően fontos dolog az Önvalóban, armak folytatásaként a Logoszban találkoznak!

Végül is az un civilizáltat a cigányokban még tiszta valóságában élő obskurus zavarja! Mint, ahogy a teológiában a kifényezett elméket zavarta az apokrifek ibskurantizmusa és azi mondták, nem vagytok hivatalisak, a sutba veletek, vagy ga lehet, még mélyebben a pincébe! Pedig Ő, szála alá poklokra, az obskurusba is! Ami a Logosznak nem idegen az embernek sem kellene az legyen! Mert ez a szellem vertikális útja a horizontális biológiai mélységeibe leereszketive, orman meg fel az Egekbe!

*

Imaginarul adâncurilor ne vorbesc despre starea noastră internă, în sensul ăsta ne avertizează în legătură de viitor! Uni grăbesc ca să prezică viitorul, tr-o forma apocaliptică redus la nivelul concretul politicului, care denaturează adevărata apocaliptică a imaginarului adâncimi, care ne vorbește în limba imaginarului ca poeți! Adevăratul poet este un simțitor a stări, a inimi și a minți, pe care exprimă prin imagini! Care are ceva profetic în el, odinioară poetul era profetul, o tensiune între caracterul avertisment a preziceri, adică o posibilitate a înlătura pericolul, conștientizând, dar care în lipsa de conștientizare a stări interioare, pe care simte și vede profetul, simțitor al adâncimi, inimi și minți, se va întâmpla inevitabil! Azi mulți profeteaza la nivelul politicului, prezicând viitorul la nivelul politicului concret, dar nimic la nivelul înalt a imaginarului, când imaginarul adâncimi hotărăște, preze viitorul!

Lumânarea care sângerează arata la nivelul imaginilor principale, unde se afla criza în adâncimea omului! Două principii, două arhetipuri principale ne guvernează și relațiile între ele, masculinși feminin! Flacăra arzătoare are caracter masculin, dar trăiește din

feminitatea lumânări, unde sângerarea arata, ca problema între două principii s-a adâncit la maxim! Care se rezolvă prin sacrificiu numai! Criza adevărată apocaliptică era când Iisus a apărut în istorie, unde sângele lui arată adâncimea crizei, dar și modul de salvare, prin sacrificiul sângelui! Apocalipsa fiind când criza între două principii se adâncește la maxim, prin dominația principiului feminin, adică a pământescului și Logosul masculin este „nevoit” ca să reapară în lume, restabilind armonia între două principii, cu caracterul lor divin, realizând integritatea, deplinătatea ființei!

*

Analizele politice nu feresc pe tine de proiecțiile tale interne deasupra obiectului analizei! Din cauza asta analiză corectă nu te face mai obiectiv!

*

Europa, UE se prăbușește, că se dovedește un turn de Babel artificial numai, împotriva haosului, pe care, pe fond nu cunoscuse deloc și care de câțiva secole amenința Europa, că s-a deșrădăcinat față de adâncurile sale, construind o lume prea artificială! Ultimele două potopuri ale Europei, ale haosului intern erau cele două războaie mondiale! După care a început cele mai grandioase și artificiale construcții babeliene ca să apere față de haosul sau intern, fără ca să deie seama ce amenința, făcând construcția inconștientă, pe care a făcut aproape în toată istoria să!

Acuma platatește pentru inconștientă sale, pentru necunoașterea propriei adâncimi, toate construcțiile exterioare față de haosul sau intern și a lumii, se dovedește inutil! Amenințările exterioare tot pe amenințările interioare reprezintă! Europa se afla într-o capcană proprie pe care el construise singur! Mulți se vaită pentru islamizarea Europei! Acuma se îndeplinește propria soartă a Europei! Nimeni nu face rău Europei, că răul exterior

este o manifestare numai a răului sau intern!

Haosul este ca valurile uriașe ale oceanului! Uni se scufunda, alți se ridică tot pe valurile uriașe ale oceanului, călărind mai bine valurile care se ridică!

Un om cu instincte extraordinară, ca un șef de trib nord-caucazian tot se ridică parcă! Cărora vorbele sale scurte, simple, amenințătoare la întrunirea NATO în București, tot aud în fiecare zi în urechile mele, „ne-am retras, voi v-ați înaintat”! Puțin, omul adevărat jucător în politica mare, parcă toate lumea este spectator numai! În politică a apărut iarăși bărbatul, principiul masculin, față de care Europa feminină, cu niște politicieni făcut de experți într-o coafură, se dovedesc incapabili! Se vaita numai de pericolul rusesc, de pericolul islamizări, care văitare are un caracter infantil!

Reprezintă o sterilitate, jocul psihologic infantil a avertizatorului, vedeți obraznici ce fac cu noi! Este la fel când copilul slab, bătut de copilul puternic plânge învățătoarei, părinților! Feminitatea plânge așa, care se simte amenințat de bărbăție, de masculinitate! Istoria, jocurile politice au la baza cele două principii, masculin și feminin! Importanța lor primesc de la inconștientul colectiv cărora cele mai importante arhetipuri sunt cele două principii, masculin și feminin, prin care se manifestă toate arhetipurile sale! Imperiul Roman s-a prăbușit din cauză că devenise dominat de principiul feminin, atrăgând deasupra să forțe masculine cotropitoare sălbatice! Probabil și ei vaitau, ca barbari pun în pericol cultură! Au dispărut văitând! Distribuția fotografiilor, articolelor de atragere de atenție, avertizând, cu decapități de către musulmani, nu ajută la nimic, e un semn a lașității, a slăbiciunii feminizata!

Ca mahomedani vor se impune legile lor, semnifica numai, ca virilitatea masculină vrea să domina Occidentul feminizat! E vorba de luptă principiilor, masculin și

feminin! Și nu putem impune, cum n-au putut impune nici romani, ca conflictul între principii se afla prea adânc în inconștientul colectiv a omului! Raționalismul european a impus imaginarul incoștientului și acuma nu înțelege imaginarul apocalipsei sale! Nu înțelege și plânge de violuri, când se simte dominat de o putere mult mai virila masculină! Violul devenind un semn apocaliptic a timpurilor! Omul de azi se citește mult, dar nu descifrează de loc semnificația imaginarii evenimentelor! Cercetează la nivel înalt imaginarii apocalipsei, dar în evenimentele de fiecare zi nimic nu înțelege! El înțelege apocalipsa moartă în sufletul său mort, dar pe cel viu în jurul său, în adâncimea să nu! Ca orice apocalipsă se produce când tensiunea celor două principii se ajunge la vârf!

*

Pentru mine Adevărul mult mai adânc este, decât Orban, sau Europa să fie vreo dilema!

*

Realitatea nu există, numai prin observator, reprezintă nihilismul ascuns, că Realitatea este dincolo de limita, se afla în ascuns, în invizibil!

Mai mult reprezintă lumea de azi, cine nu este privit, băgat în seamă, nu există în lumea exteriorizării! Care dă posibilitate unui control foarte periculos a societății! Dar nu uităm că Adevărul este invizibil și supraviețuiește prin esență să invizibilă, nefiind nevoiașul vizibilității și poate fie reanviat oricând într-un timp propice! Controlul fiind dependent de vizibil, funcționează în vizibil numai și dispară de la sine, când lumea se așază în matca sa, în armonie între vizibil și invizibil, când reapară Adevărul ascuns!

E o contradicție falsă între democrație și statul islamic, că amândouă reprezintă dominația incoștientului colectiv deasupra omului, într-un mod diferit!

Amândouă sunt realizări exclusiv exterioară, pe

fondul, de a fi posedat de inconștient! Islamul militant, statul islamic fiind o reacție numai, față de secularizare intoleranta! Intro lume a extravertizări, reacția islamului, adică a anumită formă a islamului, tot la fel este, impună secularizări pe plan extern, în formă forțată numai!

Oare intoleranta, agresivitatea anumite grupuri islamice, nu cumva este împrumut occidental?! Altfel, aproape de o mie de ani și jumătate, mici insule de creștini cum a putut exista în oceanul islamului! Prigonirea lor deacuma de catee islamiști, reprezintă o infecție occidentală! Pentru prigonirea creștinilor, de către islamiști radicali, în spirit, tot Occidentul este vinovat!

Ismerek Brassóban egy Laci nevű egyént, akinél a gerinctelenség abban nyilvánul meg, hogy mindenkivel jól van!

*

Eu nu văd nimic diferit între Orbán și între europenism, între așa numiți valori europene, că amândouă reprezintă omul masificat, omul mulțimi, cu atâta diferență, că se manifestă mod diferit, cu alte conținuturi ireale!

*

Oameni care condamnă islamul, făcând egal între islam și agresiune, teroare, e vorba mai mult de proiecția umbrei propriie deasupra islamului, terori, umbrei refulate, decât despre islam!

*

Principala schimbare a lumi, colonizarea directă, deschisă era transformat în cea indirectă, ascunsă, printr-o agresivitate blândă!

*

E simplu, când nu poți, nu face nimic! Și nu ascultă pe oameni, îndrăgiți în lenea activă, „neapărat trebuie făcut ceva”! Neapăratul nu cunoaște, prin simțirea minți, timpul potrivit, când vine timpul!

*

Azi există un stereotip uzat, în care se repeta nesfârșit, „trebuie schimbat gândirea”! Dacă nu transformezi în interior, gândirea ta în esență nu schimbă nimic! Poți schimba formal numai, din exterior, care nu se duce în esență nicăieri!

*

Az idő, a történelem kútjár a, addig jár minden, míg össze nem török!

*

Problema omului masificat, că poți minți câte ori vrei! Grav este se poate repeta minciunea! Se poate, ca minciunea sofisticată de azi, ocolește autoapărarea naturală a reflecției!

*

Niște gânduri pe urma scandalului la Tribunalul Covasna, de către europarlamentarul

Jobbik în legătură cu folosirea limbi maghiare! Noi secui trebuie ca să ne integrăm în mediul românesc, pe care din păcate n-am făcut încă! Care înseamnă de a asuma lângă identitatea noastră națională proprie o asumare a identității românești! În ce sens!? Printr-o dublă identitate culturală! De a fi străin într-un mediu vital, prin propria voință, e sinucidere vitală, că constrânge forțele vitale inconștiente! Imaginarul inconștientului colectiv, din natura lor e un îndemn la deschidere spre mediul înconjurător, spre comunicare cu anturajul!

A se închide este contra voinței naturii! În senul ăsta Antal Árpád primarul orașului Sfântu greșește când folosește de a izola imaginarul inconștientului colectiv. Din păcate noi unguri, totdeauna am închis față de neamurile care erau și sunt împreună cu noi! De a santa, de a izola este un comportament greșit istoric de partea ungarimi! Valeriu Braniște scria, ca ungurimea frică de contact cu alta neamuri, care are la baza frică de a se pierde

identitatea prin contact cu alte neamuri, care afirmație este confirmat de un gânditor maghiar, Prohászka Lajos! Asta presupune o nesiguranță, o confuzie în identitate, între Est și Occident! Aicea este expilcatia izolări și a impune peste tot propria limbă și cultură! Din cauza asta suntem incapabili de a conviețui, prin dublă identitate, prin biculturalitate! Care este singura cale de a conviețui, care presupună construcția piramidală a târî, adică a accepta supremația romanilor! În contextul ăsta supremația limbi romană peste tot n-ar trebui să fie normal!

Și de ce avem nevoie de un stat construit piramidal?! Împotriva relativizării, care be amenința peste tot! Problema autonomiei, drapelului secuiesc, tot în problema relativizării se încadrează, pe care romani mod normal concep că o amenințare împotriva existenței naționale! Dar cred că cel mai important este mesajul ce transmit diferitele cerințe! Mod ascuns, sau într-un mod direct! Mesajul este refuzul față de tot ce este românesc! Mesajul ascuns este de a trăi fără romani în România, care mod normal este inacceptabil de partea romanilor! O singură cale avem dublă identitate asumată!

*

Ar fi identici, boschetarul care își căuta în tomberon și căutătorul de pokemon?! Nu sunt identici! Știu din experiența noastră, când căutam lemne de foc uscat, crengi la marginea râului! Bucuria, când găseai o grămadă, sau o bucată mai mare de creng uscat, nu e egal, cu setea asta nebună, ca ăla era o mulțumire sinceră, simțeai ceva plin, chiar din cauza, că era vorba de ceva simplu! Seta pokemon, e o sete generală care nu se mulțumește niciodată, destrama orice plinătate, prin care tot se adâncește, prin iluzia împliniri!

*

„Da, dar sunt civilizați regenerabile” (Sandu Frunză)

Până când au forță a regenerări, care nu este infinit! Și nu trebuie să fim înșelați de aparentele schimbări în cadrul unei culturi, care reprezintă aparenta reînnoiri numai, că e vorba de o criză prelungită! Cazul tipic a culturi occidentale, care e o criză spirituală continua începând de la greci, de la Socrate! Criza care este o criză a comunicării între conștient și inconștient! Eu nu bazezi pe niște teorii ale crizelor, de pildă de puțin cam bulvar Guénon! Eu bazez într-o problemă de care suferă fiecare om și era principala problemă a fiecărui religie mare! Războiul începe într-un domeniu, cu care Occidentul sta cel mai prost! Și islamul este prea aproape de foc în înțelesul lui Jung, care citează pe Origen!

Garanția nu reprezintă capacitatea de reînnoire a unui culturi, ci legătura imaginarului sale cu forțele vitale ale inconștientului colectiv și ale Sinelui! Nu trebuie să fim îndrăgiți de forme, care acuma e modă în cazul Occidentului, idolatrizând! Bine și Statul Islamic tot în cadrul idolului se încadrează! Ca lumea spiritului nu este din lumea asta, este dincolo! Statul Islamic este o papalitate islamică, o țară pământească! Dar când se forțează realizarea unui arhetip, se declanșează partea sa distructivă a inconștientului și toată umbră a omului! Partea asta a imaginarul sacralului niciodată nu dispare! Din cauza asta dacă suntem realiști, supraviețuiește care știe să folosească partea distructivă a ființei, știe și moară! Cum zicea și Hegel! Care înseamnă, că e greșit dacă ne pornim dintr-o civilizație cu capacitatea regenerări, trebuie să pornim din totalitatea ființei, pe care aflăm în mituri! Din cauza asta mitul este forța regenerări într-o cultură, mai ales, ca el transmite vitalitatea inconștientului colectiv, prin imaginarul sau! Cultura occidentală prin raționalismul sau se împotrivesc stratului mitic inconștient, singura sursă a regenerări!

*

Dacă încerci că să fii prea curat, deviezi de drumul tău! Drumul prea curat nu poate să fie nimănui!

*

Occidentul are multe arme sofisticate, dar n-are un adevărat spirit a luptătorului și vă pier de in fața islamului!

*

O singură armă există împotriva terorismului islamist, ca să nu ai frică de moarte! Din păcate civilizația europeană, occidentală, reprezintă fugă de moarte!

Pacifismul e invenția fricoșilor și leneșilor! Leneș te face frică! Lenea asta e o lene activă, car e tot se lauda cu munca, dar car e este o fugă față de ceva imposibil de definit, este o fugă iratinala! Azi munca are la bază o fugă irațională!

*

Când armele devin sofisticate, războiul trebuie să fie cât mai simplu! Victoria pe termen lung este asigurată! Probma că calea asta a ales terorismul! Simplitatea asigura ajutorul inconstientului, fără care nu este victorie!

Armele sofisticate ale americanilor, de ce nu înving în Afghanistan?! Nu sunt ajutați de inconstient, dar invers e valabil! Din cauza asta talibani surprind! Lovind mod ascuns, care reprezintă ajutorul inconstientului! Dacă pornești într-un drum lung, nu uita că să iei cu tine ascunsul! Eroul basmelor, pornește cu puțin în traistă, ca eu el este cel mai puternic, ascunsul! Ascunsul încet se dezvăluie pe drum, care începe cu o hotărâre, de a asuma moartea! Fără asumarea morți nu iei cu tine ascunsul. Moartea, asumarea, te face simplu!

Am uitat un video despre lunetiști americani! Am văzut cât de simplu era mișcarea luptătorului taliban fata lunetei!

*

Unde sunt conflicte, e la modă apartenența la o tabără! Lumea este divizată, că omul este divizat în

interioritatea sa, acolo se nasc toate divizările! Când ești mândru, că mai mult servește hybrisului, ca aparti la o tabără, ești și tu divizat în interioritatea ta! Nu ești întreg ca om, care este sensul vieții în divin!

*

Când citesc o parabolă a lui Iisus și simt! Când citesc, extraordinar de rar, că ce vor ruși sau americani în Siria de pildă, sau ce se întâmplă în Turcia, nu simt! Și asta mă deranjează, că aparține integrității omului ca să și simte, nu numai informeze! Când te simți bine, vai ce știi despre americani, sau despre ruși, în realitate te dezintegrezi! Când n-ai astfel de informație, iarăși cauți, că nu simți bine fără ele, că lipsește ceva, de a simți! De a simți da despre care zicea Iisus, nu numai cu pâinea trăiește omul...!

*

Fiecare crede că stai în partea bună a baricadei, dar chiar din cauza asta nu observa, indiferent în care parte stă a baricadei, sta în mulțime!

*

Parászka Borókánál a multikulturalitás, a tolerancia, csak álcázott hisztéria! És mint minden hisztérikus, alattomban agresszív!

*

Mă az általános sértődékenység kultúrájában élünk! Amely nem tesz különbséget az ember és a maszkja között! A tolerancia inkább csak a maszkra érzékeny!

Fecioarele în Noul Testament reprezintă pasivitatea activă, bazat pe procesul unificării două arhetipuri principale ale inconștientului colectiv, masculin și feminin! Azi, omul care își lauda fapta, se afla în starea activității pasive, dezmembrând în totalitate relația între două principii, făcându-și imposibil realizarea deplinătății omului, pe baza unimcan celor două principii, masculin și feminin!

*

A nagy világvallások alaprető kérdése az ember, mint totalitás és armak elérése, útja, vagy úttalansága, mert Isten útjai küsmerhetetlenek! Az ember csak, mint megvalósult totalitás képes a szeretetre, berme felszabadult szellemi, lelki energia révén, a-mi teremtett és teremtetlen! Magã mondján, mint energia abszolút, de az ember totalítását tekintve csak parciális! Szóval a részt nem abszolutizálhatjuk az ember totalítása nélkül!

Pál apostol nyomán kialakult egy ember nélküli, abszolút szeretet, melyet az ember totalítása nélkül, csak körbeírni lehetett, csak állandóan magyarázni!

Szóval alaprető kérdés, hogyan szeret az ember! Totalitásunk alapja ajungiánus pszichológia nyomán az animus és az anima! A kollektív tudattalan két alaprető archetípusa, a maszkulin és feminin! Melyeknek az ember Isten-képiségében ontológiai alapjai ís vannak, mer **t** a Teremtés könyvében írva van, hogy Isten az ember **t** fér finak és nőnek teremtette az o képére és hasonlatosságára!

A szeretet paranesa az önmagunk szeretetével kezdődik, mely az animusz és animã szeretet energiáiban egyesülő kapesolatában lehetséges! Így lesz az ember, mint totalitás alapja a szeretet! Természetesen ez csak az isteni, teremtetlen szeretet energia közlés révén lehetséges! Melynek nem csak az a célja, hogy az ember megvalósuljon, mint transzcendens jellegű totalitás, hanem az isteni energiák révén vissza integrálódjék credetétebe! Ennek mozgatói a szer etet energiák, amelyek Istenben és az emberben vannak és a szer etet nem önmagában álló valami, a-mi egy kétezer éves sztereotipia, amit a keresztények egy alaprető keresztény gőggel vágnak más vallások fejéhez! Ez egy fajta vallásos rasszizmus! Mert a rasszizmus, mindig ar észti tekinti egésznek, nem az egészet magát, mint szellemi valóságot! Ebből lettek a pietizmusok! A vallásokat az ember, mint totalitás-kép és a reintegráció, mint a vallások közös célja, a-mi őket

egyesíti! Úgy, hogy a szeretetnek csak az emberi lét nagy összefüggéseiben van értelme! A nélkül csak szajkózzák!

*

Dacă construiești idoli, tot prin idoli vei fi atacat!
Prin idoli străini vei fi pedepsit!

*

Önvalód nélkül nehéz meghalni, a-mi nélkül ninesen érvényes áldozat!

Fără Sinele, greu să mori! Fără el nu există sacrificiu valid!

*

Pictură este înflorirea ascunsului în liniște!

*

Cred că ce face Erdogan dintr-o bucată, pe ăla face DNA-ul treptat!

*

Ha egy unitárius, ha a lelke mélyén meg élné ajungi megállapításokat a nagy archetípusokkal kapcsolatban, a szakrális lényegét, a nagy képek funkcióját, a vallási élmény funkcióit és lényegét, végül nagyon hülyén érezné magát utána unitárius bőrében!

Imaginarul adâncurilor omului are rol ca să lărgască personalitatea omului, ca să deschide de către infinit! Neamurile au tendințe ca să închide în imaginarul propriu, față de celălalt, considerând numai a proprie, ce este universal! Adevărata identitate națională, conștiința națională ar fi care te deschide! Ce deschide nu trebuie justificat, numai ce te închide! Ce nu poartă greutatea justificări te înălța în ceruri! Rolul identități imaginare ale neamului fiind legătura între cer și pământ, legătura care ar trebui să și leagă neamurile!

*

Unitarianismul este freudianismul religiei!

*

Pe fb citești foarte multe avertizări, ce fel de

pericole, catastrofe ne pândesc. Am o suspiciune! Moda avertizărilor n-are originea adevărată în pericole reale și inventate, ci invers, o sete adâncă în inconștientul omului de catastrofă. Nevoia asta inconștientă are la fond o altă nevoie, nevoia inconștientă a schimbării în adâncimea omului! Omul se simte incabul de așa ceva și mod inconștient cunoaște faptul, că omul niciodată nu schimbă prin propria inițiativă, numai dacă o forță majoră, transcendentă împinge, forțează!

*

Ești fericit, dacă te simți deplin! Că nu te chinuiește setea după ceva! Deplinul înseamnă îndumnezeirea omului! Despre care zicea franciscanul Richard Rohr, că este adevăratul scop a creștinismului, pe care nu are în vedere creștinismul occidental, a pierdut ca scop adevărat a creștinismului, a vieții!

Formele tradiției privesc, deplinătatea, armonia, liniște omului, prin imaginile plinului! De pildă, casa țărănească. Dar cu distrugerea tradiției a schimbat ceva radical! Totul are un scop, de a incita, cu o forță tot mai puternică senzorii omului, care se duce la dezmembrarea omului, a plinului! Cel mai stupidă, isteria Pokemon!

*

A tudomány emberének van egy alaprető tulajdonsága, o mindent jobban tud! Belőle a mindentudó hybrisz beszél! Ezért az alaprető dolgot nem tudja, belőle ki beszél! A lefőbb ismeretnek ni csen tudatába, önmaga ismeretének!

*

Studiul exclusiv rațională a imaginarului adâncimi, mai mult te îndepărtează de adâncimile tale, decât te raportează! Ce te îndepărtează de adâncimile tale, n-are nic-o valoare pozitivă! mai mult te dezmembrează!

*

Omul este clocitorul Sinelui!

*

Regele și Regina, dacă n-ai, sau neamul n-are în suflet, cel mai rău caz, dacă nici n-a avut niciodată în suflet, înseamnă că n-ai, sau n-are neamul Rege în realitatea sa ontologica, care e cel mai important fond a regalității, ca să ai rege mod real, nu numai prin proiecția inconștientului colectiv și a arhetipului!

În sensul ăsta oare am avut rege vreodată pe care am asimilat la nivel intologic, sau vrem, mai bine zis vor uni, ce n-am avut niciodată pe fond arhetipar, intologic!?

*

Nevoia exagerată a vieți sănătoasă de azi, e o boală a sufletului!

*

Az írott történelem nem más, mint az elbaszott mítosz!

*

Circul refugiaților are un rezultat, care normal nu cu ei a început, pe care atenția direcționată prin manipulare, nu observa, autenticitatea informației mediatice a devenit zero!

În realitate nu cunoaștem de pildă, cât de real este amenințarea islamului, între optimism și pesimism! De ce nu cunoaștem?! Oameni nu vor, realitatea! Ei vor să fie drogați prin știri!

*

Dacă sunt adevărate scandalurile făcute de migranți, putem să zicem că valul de migranți în Europa, reprezintă „mineriada” Europei!

Degeaba va fi eliminat plagiatul prin reguli mai stricte, problema este mult mai gravă, omul nu este autentic, omul devenise plagiat, mod oficial, când se zice, „trebuie schimbat gândirea”! Adevăratul om este arhetip, cu o fete invizibilă, care este fondul, garanția autenticității, cărora trebuia să potrivească omul vizibil! Care când se

realizează, reprezintă deplinătatea omului! Plagiatul, vizează formă, exteriorul numai, fiind un imitator fără spirit creator, spiritul care singur crează deplinul! Din plagiat lipsește deplinătatea spiritului!

Eram copil mic, cam 5 ani, bănuiesc, când întrebam tată care este cel mai mare țară! Mă gândeam, normal cu naivitatea mea copilăresc, la înălțime, ca pe mine interesase „cel mai înalt”, înălțimea, imensitatea înălțimi! În străfundul sufletului meu copilăresc am întrebat după pomul care înălța până la cer, care leagă cerul cu pământul, pomul poveștilor care crește până la cer, principalul arhetip ale omeniri, basmelor! Cred că după principala întrebare am întrebat, ce lega pământul cu Cerul! Principala problemă a omului era în mine ca copil, ce leagă pământul cu Cerul!

Tatăl n-a știut ce este subînțeles, că întrebarea privește înălțimea, și dacă arătam sus, nu întinderea în spațiu și mi-a răspuns, logic cel mai mare țară este URSS! Înderea în spațiu este trecător cum arată istoria, dar verificabilitatea, înălțimea infinită nu! Eventual simțul omului se schimbă în vremuri, față de tot ce este vertical, existând vremuri, când se reduce la o boabă de sămânță, dar din ăla, în vremuri mai favorabile poate să nască un măr e pom care este crescut până la cer!

*

Tradiția autentică este care te îndeamnă prin semnele sale, ca să păstrezi legătura cu lumea internă! Nu este o obligație pragmatică dat din exterior, valabil într-un raport exclusiv ceea ce privește exterioritatea formelor tradiției, ca autodefinire a neamului, de a păstra identitatea, fiind o condiție absolută a supraviețuirii neamului, dat din exterior! Nu este o scândură a salvării, în oceanul existenței!

Cercetarea cu o raționalitate unidimensională a imaginarului adâncimi omului, prin reduționismul sau

raționalist, sterilizează imaginarul viu ale adâncimi omului! Care produce un rezultat nedorit, refularea imaginilor arhetipurilor, care aduce după sine, distrugerea forței creatoare internă ale omului!

*

Már a Hunor és Magor legendának van egy igazság magva, keveredés történt az őslakosokkal! Mondhatnánk, hogy egy harmadik nép alakulhatott ki!

A másik, egy törzsszövetség már nem tiszta képlet!

Na de aszt hiszem jó, ha az emberi személyiségből indulunk ki, amelynek nagyon sok element, tudatost és nem tudatost kell egy központ köré szervezni, sok esetben idegent asszimilálnia, hogy életképes legyen! A népnemzet esetében is ennek kell történnie! Kell léteznie egy nem kizáró jellegű kohéziós erőnek, mely szervező erőként működik!

Kulturánk alapja a nagy univerzális képek, melyeknek épp az a szerepük, hogy kitágítsák a személyiséget, mely a közösségen belül, kifele sem működhet másként! Mert maga az élő világ sem zárkózik magába! Mely bezárkózik, elpusztul!

Szellemi életünk, szellemi vitalitásunk alapja az egyetemes, nem a parciális, hogy bunyevác, vagy sváb, vagy székely vagyok! Sajnos, most a kisebbségi megmaradás ürügyén a székelység a minél merevebb bezárkózásban látja a megmaradás zálogát, holott nekünk épp az egyetemes kellene, hogy legyen a szellemi létünk alapja! Ami a többség fele tesz nyitottá!

A gond az alapretően faji alapú gondolkodás egyoldalúsága, mely magába zárkózva, elzárkózik a több irányba nyitott egyetemes képi gondolkodástól és azok egzisztencialitásától!

*

Valaki írja, hogy valaki magyarnak tartja magát az nem realitás, mert csak hit kérdése, voluntar izmuson

alapszik. Realitás, hogy valaki magyar, de a realitásnak is vannak fokozatai! A nemzeti az jelleg, a-mi nem abszolút, és nem voluntarizmuson alapszik, hanem adott! A voluntarizmus természetesen el is utasíthatja, egy adott körülmények között mint például, amikor csömör is ei öltetik a nemzetit és nem kér belőle!

A voluntarista alappal van egy kis gond! A természetett virágnak ninesen illata, ez a voluntarizmus! Mely azi hiszi, hogy valami, csak akkor jöhet létre, ha akarjuk! A bő gatyá akkor volt nemzeti, mikor természetesen abba öltöztek! Mikor ezt kezdik „ápolni”, vagyis erőltetni, mikor a betyársereg viseli, mikor kizár, akkor az voluntarizmus! Erőltetve nem lehet megmaradni, ahogy a nacionalizmus gondolja, sulykolva! Akik már csak beöltöznek, azok a voluntaristák! Akik ezt teszik, azok a lényeket nem érzik éppen, hogy a tárgyból hiányzik a szellem mely létrehozta, a szellem mely megtart! Szóval, úgymond nem mi tartjuk meg magunkat, hanem vonatkoztatottságunk egy magasabb szellemi valóságra, mint teremtvő elvre!

Nekem az igazi magyar érzést például Illyés Gyulának a Vár a vízen című verse jelenti! Különös, hogy nálunk a pozitív értelemben vett” mélymagyarok”, nem voltak nemzetiek, vagyis nem voltak jobboldaliak, inkább baloldaliak voltak! Ez a stors fintora a nemzetieknek!

*

Idolatria se recunoaște de agresivitatea să! Statul Islamic oare ce e?! În cazul ăsta nu mă interesează deștepteiunea cercetătorului, care zice”, cazul este mult mai complex, decât pornim dintr-o singură idee-cauza”!

*

Azi nu se decide nimic pe bază de a înțelege, numai pe bază de impresie cel mai puternică, care e locul manipulării cel mai eficiente! Cel mai grav este, excluderea rațiunea inimi, care stă la fondul înțelegerii autentice, care

este singura înțelegere în raport cu deplinătatea omului, singura scop acceptabil pentru om, în raport cu divinul!

*

Mă a vélemény, már csak egy kényszerképzet, mert az ember nem ismeri a vélemény és a kijelentés közti lényegi különbséget! Mă a puszt a véleménynek, kijelentés súlya van! A kijelentés valahol a belső lényeghez tartozik, Ő a kijelentő! Ahol a vélemény a lényeg, ott Ő ninesen jelen, tehát minden a-mi vélemény személytelen! Ezért lesz kényszer képzet, mert csak általa tudja állítani létezőnek önmagát! Véleményt mondok, tehát vagyok! Ez az egyoldalúan racionális gondolkodás, gondolkodom tehát vagyok, kényszer képzetének a következménye!

*

Azi e o iluzie pragmatică, ca tradiția este opusul lumi moderne, postmoderne, ca gândirea care crede că apără tradiția, deja este mult structurat după tiparele lumi moderne! Pe urma asta putem să zicem, că nu tradiția trebuie apărat în sine, ci trebuie cultivat trezvia spirituală care raportează mintea, conștiința, rațiunea la rădăcinile inconștientare ale tradiției și care raport structurează rațiunea, gândirea în armonie cu tradiție!

*

A politikában a félszemre vakok, ki a jobb, ki a balra, kapnak szerepet, azok mennek szavazni! Ezekkel működik jól a felszarvazás technológiája!

Statul Islamic și dacă va fi distrus fizic, într-o variantă non-fizică, spirituală, sau zicem în limbajul netului, într-o formă „virtuală”, va exista! Ce era împreună, va fi împrăștiat și va acționa în continuare!

Occidentul materialist nu ia în considerare un lucru foarte important, puterea spiritului în sine, ca el are încredere în materie, tehnică folosită! Islamul este încă spirit autonom, care nu s-a pierdut încă în forme goale, ce nu putem zice despre creștinismul occidental! Și dacă pare

că forțează forme exterioară în extreme, care în multe cazuri reprezintă oboseala spiritului! Ei încă au la fond puternicia în spirit a fondurilor inconștiente, arhetipale! Bine, în cazul ăsta putem să zicem, că e vorba de niște posedați – e vorba de extremiști islamici numai și nu caracterizezi așa islamul în sine!

Dar autonomia asta a spiritului, face capabili ca să lupte în diverse forme, care înseamnă, că nu sunt dependenți de anumite tip de formă de organizare, de stat, sau nu sunt dependenți de un singur conducător, sau o construcție inter-relaționara a grupurilor!

Unde sunt teroriști Europei de odinioară, Bader Meinhof, Brigada Roșie, dar terorismul arab era și este! Că e făcătura Americi?! Haosul nu pot să prefaci! Că omul a devenit mijloacele haosului! Omul a devenit prefăcut de către haos! Dacă am pierdut simțul spiritului, nu-i de mirare, că nu știm că suntem dominați de forțe majore care depășesc omul! Asta contează și nu rezultatele secundare! Ca teroriști pe urmă nu sunt teroriști adevărați, că totul este făcut pentru introducerea unui control global, de către Guvernul Mondial! Forțe omenească nu poate să controleze lumea, ca fondul lumi este Spirit, care este mult mai puternic decât omul și se distruge! În situația asta rolul salvatorului în afară de forțe divine, aparține omul mulțimi, neancrezetori în spirit!

Dar orice puternic să fie fondul arhetipal ale islamului și în cazul lui, energia arhetipurilor se dovedește oscilatoriu, nimic nu este etern în manifestare, numai ce este autentic revelat!

*

A halálhoz erős idegrendszer kell! De csak az erős, melyben lélek és van!

*

Eu totdeauna am așteptat enorm de mult la cele importante în viața mea! Asta m-a învățat ce înseamnă

Revelație!

*

Când se face pe urma unui eveniment două tabere, pe amândouă parte văd niște posedăți, provenind din mulțime!

Principala problemă în mormântarea reginei Ana, unde! Cred că cel mai importantă problemă a unui mormânt, pe urma lui Iisus, putred, sau nu, în interior! Unde mod fariseu exteriorul contează, acolo și putred, acolo se ceartă, că e catolic, că e ecumenic, nu e ecumenic! Parcă religiozitatea este înfundat în formalism! Asta n-ar fi problema! Dar când avem teologi mulți, dar n-avem profeți, e catastrofă!

*

Vorbele lui Iisus, „cine își apără viața, își va pierde”, exprima o problemă existențială centrală a omului! Reflexul omului ca să apară! Din păcate reflexul mai ușor funcționează spre exterior! Ne apărăm mai mult în exterior, cum spunea un stareț a mănăstiri Oașei! Reflexul apărări este un răspuns dat atacului, sau presupusului atac!

Hutington vorbea despre ciocnirea civilizațiilor, parcă ar fi vorba de un război de un conținut ne mai văzut până acuma! Cred că culturile, civilizațiile au „ciocnit” și până acuma destul de multe ori! Dar răspunsurile erau diferite! Culturile, civilizațiile vie, cu putere de asimilare, n-au răspuns cu închidere, adică n-au avut un răspuns spre exterior numai! Civilizația care se simte în pericol într-o întâlnire cu altul, poate să-și deie un răspuns spre exterior exclusiv, închizând în sine. Islamul tare legat organic de un anumit tip de societate, mod natural se simte amenințat în existența sa de o societate occidentală! Reflexul autoapărări privesc exteriorul numai, de a se închide între rigidități formelor exterioare a fundamentalismului! Din cauza asta uni privesc islamul, ca un oponent autentic a

lumi secularizate. Dar e chiar așa?!

Iisus vorbește de pierderea vieți prin apărare! Adică ce se câștigă în exterior, se pierde inexplicabil de mult în interior! A doua parte a vorbelor lui Iisus zice adevărat ce se pierde! Când zice, ce se câștigă prin pierderea vieți! Se câștigă fondul etern a vieți, fondul ontologic, Logosul întrupat! Foarte interesant este faptul, ca societățile arhaice, pe plan spiritual sau aparat prin reîntoarcere la Origini, care pentru creștinism este Logosul ziditor a începuturilor. Cine zicea, Eu sunt viața, pe care omul, societatea care dă răspuns în exterior exclusiv, va pierde! Dar cine are curaj ca să-și pierde viața, va câștiga! Dar cum să-și piardă viața o comunitate, ce trebuie pierdut, ce trebuie să-și moară! Știm orice reînnoire se naște din moarte, cum zicea Iisus, sămânța trebuie să moară! Cum să moară o societate, care este bazat pe de a păstra numai, nu cumva se pierde ceva, mai mult pe latura exterioară a vieți, a culturi! Ca să fie sigur, vrea să asigura păstrarea, printr-o acumulare continua! Nietzsche zicea că pierderea are rolul de a reînnoi! Unde nu se pierde ceva începe încremenirea și pierderea cu forțelor vitale interioară, care dă vitalitatea exteriorului! La o întâlnire culturală trebuie să-și pierdem ceva, ca să putem asimila, că numai prin rădăcini vie interioară putem asimila! Care presupune aruncarea ceva mort vechi în adâncimea inimi, unde pe urmă nu se pierde definitiv, ci reîntoarce în timpul potrivit mod reînnoit, reînnoind comunitatea care a avut curaj, ca să-și pierde pe cel vechi, în loc ca să agațe disperat pe el, ca pe un salvator iluzoriu!

Orice reînnoire prin asimilare presupune de a fi mai complet, mai plin, că numai imaginile plinătăți putem asimila, cu plinătatea noastră, la plinătatea noastră! Plinul, imaginile sale privesc totdeauna infinitul transcendent, printr-o deschidere de către El a imaginarului! Imaginarul adevărat teascendent nu poate să fie închis, ca ăla

înseamnă autodesființare! O trăire autentică a sacrului nu poate să fie închisă, nu poate să fie o autoapărare în exterior exclusiv! Dacă da, înseamnă criza spirituală! Un islam încremenit, apărător în exterior numai, nu poate să fie un opus a secularizării, care tot un răspuns este dată exclusiv exteriorului, la diverse nivele existențială a lumi occidentală!

Azi omul pragmatic întreabă, ce putem face și cu ce putem face! În pragmatismul ăsta, mod inconștient este cuprins toată lumea, chiar și islamiști și dacă se justifică totul cu Allah! Problema apărări în exterior se afla în exteriorizarea omului, de care nu sunt excluși nici islamiști, când ei pun accentul în forme exterioară! Prin exteriorizare se pierde cel mai important, partea invizibilă a existenței, partea sa transcendentă, fondul sau ontologic! Și aicea trebuie să citezi o altă vorbă centrală pe plan existențialna lui Hristos, „fără mine nu puteți...” Când se apară în exterior în exces, nu se pierde altceva, ci adevărata sa apare a omului și a comunității sale, Centrul ființei sale, Logosul! Fără El e ateism mascat cu imaginar religios Islamul înseamnă a supune lucrări divinului, că fără el imposibil de făcut orice! Când supui divinului și lucrări sale, devii deschis de către infinitatea să și a lumi exterioară, omului, cultur i!

*

Azi se confunda gândirea „echilibrată”, cu cea sterilă!

*

Raoul Weis, omul diversionist a guvernului Orban, iarăși a apărut la mine, printr-o nume falsă și dacă am dat afară, ca să mă descurajeze!

*

Modul cum funcționează mass-media, include și cenzură. Că ce nu este în mass-medie, ăla nu este interesant, în sine nu primește atenție, deci nu există!

*

Cred că adevărata problemă nu aia e că înghite islamul sau nu Europa, ci sterilitatea spiritului european! Sterilul n-are vitalitate, care înseamnă lipsa puteri de regenerare! Care duce direct la dispariție, la moarte! Cum dispăre nu este chiar așa de interesant, cum cred uni consumatori a mass-mediei! Și când?! O structură sterilă, chiar prin sterilitatea și rigiditatea sa structurală poate să-și opune dispariției peste secole! Transformarea, transfigurarea, apocalipsa lumi se datorează celor două principii principale ale inconștientului colectiv, masculin și feminin, relației între ele! Adâncirea crizei, care înseamnă dominarea principiului feminin, pregătește apariția principiului masculin, adică a Logosului! Totul se evoluează în adâncimea omului, unde și transfigurează lumea! Uitând toate evenimentele politice de azi, migranți, teroarea, așa numitul pericolul islamic, raportând la adâncimea omului, nici nu au așa de mare semnificație cum prezintă mass-media!

*

Societățile arhaice, tradiționale pe urmă sunt fără autoapărare, că reprezintă stadiul de copilărie a omului, pentru aia dispar! O următoare etapă a omului ridicarea la nivelul conștiinței a Logosului ascuns în adâncul omului, foarte puțin s-a realizat, care poate însemne o autoapărare spirituală a omului și comunitățile sale!

*

Cel mai mare păcat unui neam, adorarea străinilor!

*

Azi se vorbește mult despre a păstra, mai mult identitatea, tradiția! Multe ori mi se pare lucru închis! Dacă te uiți natură, el se păstrează prin a se deschide! Vezi floarea!

*

În anumite cercuri se vorbește despre Occident

absolut negativ! Când e ceva absolut negativ, de pildă pentru uni mahomedani, nu numai Occidentul, nu cumva e suspect, că e vorba de proiecția umbrei personale și colectivă?!

*

Uni cred dacă consider a absolut negativ islamul salvează neamul! Absolut negativul n-are percepție totală, că e vorba de un spirit, că nici el nu este spirit! Numai spiritele pot confrunta adevărat!

*

Un lucru fundamental a dispărut din viața omului, aspetarea până în adâncul inimi, sufletului! Dacă nu aștepti, nu or este nimic în tine! Dacă nu aștepti, nu moare nimic în tine, ca din moarte se naște totul! Trebuie să fii ca moartea, ca să știi ce este așteptarea, că singurul cine știe să-și aștepte adevărat, este moartea!

Occidentul e un arhetip pe urmă! La care dacă nu raportezi ca la arhetip, devine mai periculos, decât partea sa exterioară!

*

Cel mai periculos este pentru un neam, iluzia apărării identității, mai mult în domeniul virtualului!

Dacă un mijloc de exprimare, blog, fb, selfi, reprezintă mai mult pe omul mulțimi, cenușia, nu trebuie să-l renunți! Scoate din mulțime pentru un moment, prin autenticitatea personalității tale!

*

Când la București, întrunire NATO, Puțin zicea, „noi am retras, voi v-ați înaintat”, nimeni n-a perceput că e vorba de mesajul secolului! Și n-a înțeles conținutul adevărat, ceea ce privește viitorul, chiar evenimentele de azi! E om harismatici rămână neînțeles de către politicieni făcătura de experți! E o personalitate, cine are puterea de a forma istoria!

*

Az önkeresés az Ő-keresés. Az egyik haszid történet szerint, Abrahám vite o îs, vitte Ő-jét îs, a-mi érvényessé tette az áldozatot. Mert a kérdés az volt, mitől érvényes az áldozat! Vagyis mă kérdezhettük, mitől érvényesek az ember nagy képei, vagy egyáltalán érvényesek e? Viszi e az ember az Ő-jét îs, amikor a láthatatlan Szellemnek, a nagy képeivel, áldozatot mutat be!

*

Ca să dai părere pe net, trebuie să fi într-o mare parte și naiv! Din cauza, că fiecare gândește, par ei ea lui salvează ceva! Nu salvează nimic! Mulțimea părerilor se duc în haos! Un factor important, care crează haosul e naivitatea!

*

Două tipuri de idioți a Occidentului sunt! Prima care se raportează la Occident că ceva exclusiv pozitiv! A doua care se raportează la Occident, ca la ceva exclusiv negativ! Nu mă gândesc la ceva echilibru între pozitiv și negativ, ci la un alt raport! La fondul idiotismului se afla raportul exclusiv la ceva exterior în imaginea Occidentului, ori e negativ, ori e pozitiv!

*

Mulți vorbesc de sfârșitul civilizației occidentale! Posibil, că nu va fi! Din cauză că, la baza lui se afla chiar criza spiritului! Singură cu astfel de bază în istoria spirituală a omenirii!

*

Puțin nu e Dumnezeu, dar nu este o făcătură a experților, el e un conducător de trib nordeucazian, harismatic! Breșă, fără război, se datorează lui în peretele Nord Atlanticilor! Mulți zic, el vrea război! El nu vrea, că totul merge fără război, cu excepția unele mici! El e mai instinctual ca să încurce cu un război mare, imprevizibil!

*

Azi cenzura este ascuns în ce este consider **at** nivel

înalt, cel cenzurat fiind considerat nivel scăzut, josnic!

*

De ce este bătrân Europa!? Totdeauna când a vrut să reconstruiască, reconstruise din cele epuizate, moarte! Nu că natura, care lasa putrefacției cele moarte, ca să reîntoarcă în așa fel în circuitul vieții, în sămânță, prin care renaște! Adevărata capacitate de renaștere, de reînnoire, de vitalitate are, ce are capacitate de a renaște din sămânță!

*

Omul tâmpit moare cu bani! Tâmpit, că nu se poate muri cu bani! Numai cu natura în Dumnezeu!

*

Dacă n-ar fi Invizibilul, nu ar exista nici liniștea!

*

Cine n-are curaj ca să confrunta cu propria umbră, confrunta cu Occidentul!

*

„Gott ohne Angst”, titlul unei cărți despre Eugen Drewermann, Dumnezeu fără angoasă, care stă la fondul comentariului meu! „Da, un Dumnezeu fără angoasa... nu poate fi decât terapeutic Oare poate fi vindecat Dzeul de lipsa lui de angoasa?” Și comentariul lui

István V. Király, filosof contemporan! Dar întrebarea începe aicea, sau cu divinul și relația sa cu neființă?! Parcă Dumnezeu fără angoasa suna cam teoretic! Din păcate nu amintesc bine la Böme, ce spune el despre prăpastia divinului! Sau nu putem face legătura, cu problema asta! Cred că ce reprezintă problemă adevărată, mai mult este arhetip, ce depășește pe om! Depășirea înseamnă o limită, pe care nu poți să treci cu mijloacele de fiecare zi a gândiri, cu rațiunea în sine, trebuie să ai un alt raport, ce înseamnă dincolo de tot, aicea începe realitatea deschisă a ființei, către infinit, ca arhetipul în același timp reprezintă partea aceea a ființei pe care nu putem defini! Dar orice

dincolo, orice nedefinit, invizibil ascunde în sine, posibilitatea atacului neființei! Orice cunoaștere care raportează la ceva, care reprezintă totalitatea, vizibilul și invizibilul, prima dată se confruntă cu angoasa neființei! Experiența adevărată a sacrului nu poate fi fără angoasa neființei, că altfel e fugă numai, chiar de experiența nemijlocita a transcendenței! Din păcate azi, religiozitatea în mare parte e fugă! Divinul e dincolo de opozitorum, ca el este cincidenta! E posibil ca în el trăiește divinul, care e dincolo de angoasa față de neființă, fiind dincolo de contrari, ființă - neființă, dar în el trăiește divinul, care a trăit, trăiește angoasa față de neființă, fiind divinul, Logosul pe cruce, cine a trăit lăsarea totală de către Dumnezeu, neființă! Nu e academic, e o filosofie naivă, dar ca comentariu poate să fie bun!

*

Câtiva, au vrut ca să mă convingă, ca dosarul meu de securitate conține niște declarații de rutină și nimic nu este în el interesant! Dacă era de rutină, de ce nu pot uita în el, de ce sunt urmărit și azi!?

*

Din păcate țară e un caz nerezolvat, nu numai flota lui Base, pe urma cine conduce, care nu e clar! Nu înțeleg, peste 26 de ani, de unde au știut cetățeni, ce fel de interese au votat! N-au știut de loc! Votul pe urma era și este nonsens! Unde conducerea adevărată se ascunde, e o conducere mafiotă! Mafia Siciliană puțin mai cinstită, nu cere așa de direct, ca să fie interesele lui votate de către cetățeni!

*

Az igazi hit jellemezője, hogy létezni hagy! Mert hitének lényege, hitbizalma a létben, melyben magát is létezni hagyja!

*

Akik a legtöbbet beszélnek, transzcendensről, hitről,

spiritualitásról, csendről, valójában ez által menekülnek a bennük rejlő transzcendens ei ők elől!

*

Az ember mindig azért küzdött, aminek soha nem tudott az ura lenni! A nemzeti is ebbe az iracionálisba sorolható! Mert a tartalmak, amik egybe tartják, egyben, láthatók és láthatatlanok! A nacionalizmus a pusztá látható sulykolása! De a gond, hogy alatta kavar og szennyesen a láthatatlan oldal, amely un a minden felszínnek!

*

E un comentariu, la un articol scris de către Horia-Roman Patapievici, despre creștinismul prigonit în Europa! N-am citit totul, că nu merită citit atâta discurs pur teoretic și uscat! Pe urmă niște gânduri hazarde! Despre care creștinism vorbim, sau vorbim de creștini numai!? Europa nu are în prezent nicio rădăcină creștină! Că rădăcinile, cum spunea Jung, sunt arhetipurile inconștientului colectiv, la care creștinismul de azi și de ieri și de alaltăieri nu raportează imaginarul, gândirea creștină, fără care nu poți trăi caracterul lor transcendent! Creștinismul protejat de societate, legi, nu este scandal! De a fi evreu, creștin este realitate vie, până când este scandal! O comunitate, care trebuie protejat, nu salvează moartea, de mult a pierdut dreptul la existență! În istorie n-a salvat niciodată protecția legi, ci salvarea prin moarte! Chiar pilda lui Iisus arata, o singură salvare există, prin moarte! Greșit este prezentat, că Islamul este protejat prin mass-media, într-un fel, și reprezintă un suport în societatea occidentală! Pentru ei nu trebuie așa ceva, ca ei încă au curaj de a muri! Heidegger a spus ceva esențial, ce azi nu înțelegem, de a lăsa ca să existe, ca să fie! Moartea e o formă extremă, inversă de a lăsa a fi! De a trăi cu o imagine a Apocalipsei Mielul va veni și va fi nunta lui, când creștini va fi dominați de principiul masculin a Logosului și nu niște teoreticieni lași, care cred în iluzi creat de mass-

media, creștini protejați de niște credințe, care este mai mult fugă! În societatea de azi nu auzi altceva, decât protecție, protecție! Apostolul Pavel zicea, că urmărirea lui Hristos este dincolo de pereți, e dincolo de protecție! Avram a ieșit, evrei din Egipt au ieșit! Creștinismul, după începuturile sale n-a cunoscut ce înseamnă de a ieși, ca să te reantorici spre fondurile adânci ale existenței! Putem întreba, pe care creștinism nu apară mass-media occidentală, pe cel lași, de duminică, cum se zice! Pentru mine nu lipsa mass-mediei de lângă creștini este scandalos, lipsa experienței directă a divinului în astfel de situații! Un raport la Centrul ființei! Dar cum să fie, când lipsește raportul la arhetipuri! Filosofia și gândurile, articolele lui Horia-Roman Patapievici sunt la fel cum îmbraca el, haina lui, are și atâta valoare numai! În comentariu am în vedere creștinismul occidental!

*

A nem szabad általánosítani, abban van valami steril, teoretikusan okoskodó! Látszatra jól funkcionál, egy jó termópán benyomását kelti! Csak kifele koherens, mert hiányzik belőle magá az ember, mint egész, az o árnyékával együtt! A nem szabad általánosítani, egyesek által önként vállalt, gondolkodás cenzor szerepe van! De végül a cenzort a saját árnyéka gánesolja el!

*

Când se ceartă diverse tabere în biserică, mă întreb, unde e Duhul?! Fiecare așa de încrezut în adevărul său, că nu văd niciun semn a Duhului!

*

Foarte interesant, așa numitul societate a libertăți, democrația, manipulează cu o gândire deterministă, ceea ce privește viitorul, prin viitor totul, asta este viitorul, altă cale n-ai! În determinismul său, pluralismul este formal numai, diversitatea ambalajului a nimicului! Adevăratul pluralism se afla în sămânță, în adâncul pământului, în

adâncul sufletului, inimi, în invizibil, în el fiind ascuns adevăratul viitor, viitorul în crește organică! Care, dacă crește lega vizibilul cu invizibil! Creșterea reprezintă, libertatea de a fi, de a fi plin în Ceruri! Noe a adunat semnele libertăți în jurul centrului plinătăți sale, realizând prin diversitate, integritatea, deplinătatea lumi, într-o barcă, deplinătatea bar ci fiind realizat din ceruri, sub semnul curcubeului! Problema democrației și pluralismului său, ca din parțial este incapabil să-și realizeze deplinul, ca parțialul niciodată nu reflectă deplinul, Logosul creator! Imaginarul adâncurilor reprezintă adevărata pluralitate și viitor în creștere organică, în jurul Logosului care penetrează!

*

Az unitárius teológián sokat hallottam a „dávidferenci” tiszta jézusi kereszténységről! Ami inkább az Erdő János féle volt, sem nem jézusi, sem nem dávidferenci! Történetesen a dávidi műveket el is olvastam, ha nem is az összeset! Azi a kort, az akkori protestáns műveket, csak a katolicizmusból kiindulva lehet megérteni! Érdekes módon a legtávolabbi, a dávidi művekre érvényes! Ezért furá dolog, amikor a kései utódok a dávidferenci tanításról beszélnek, amiből nem értenek semmit! Még csak legalább azi sem, milyen mértékben tagadta Jézus istenségét, mert Dávidnál ez a leg zavarosabb, a lényeg, a Szentháromság tagadása, legfőképpen Jézus istensége! Ezt Balázs Ferenc is szemére vetette! De szerintem az utódok nem is tagadták meg mesterüket! A Rövid magyarázatban határozottan szembe helyezkedik Róma egyoldalú racionalizmusával, sokat utalva ezzel szemben a Szentlélek munkájára! Azi hiszem ezek a részek a legszebbek ebben a műben! Ezzel szemben mi lett az unitar izmusból, egyoldalú r acionalizmus, a-mi nem vág össze a vallásos élmény, lelki, tudattalan alapjaival! Meg azzal sem, hogy tételesen hangoztatják

Jézus tanításában az „Isten országát”, amivel az egyoldalú racionalizmus mit sem tud kezdeni, mert az egy nagy borderejú, a kollektív tudattalan archetípusa, akkora, hogy az ideológiák tudattalan archetipális alapjainál találjuk ott, mint kommunizmus, nemzet állam, demokrácia! Csak épp egy keresztény egyháznál maradt üres szólam! Kedves unitáriusok, egy dolgot tudni köll am, a vallás két világ kapcsolatára épül, a láthatóra és a transzcendens láthatatlanra! A kettő között a misztikák tudtak leginkább kommunikálni, de szerintem leginkább a Lélek! A misztika a vallás gyökere! De ezt hiába mondod egy unitárius lelkésznek, mint én próbáltam egy volt idősebb koligának, mert nem tudott a misztika és a miszticizmus között különbséget tenni! Azi mondta egyre megy! De nem csodálkozom rajtuk, amikor a vallási képek egy tudós kutatója sem fogta fel, amikor a szetgyörgyi könyvtárban mondtam neki! A tudományos sztereotip gondolkodása nem hagyván felfogni mit is mondok, azi mondta, „nem csak”. A sztereotip alapállás nem hagyta gondolkodni, épp a nagy vallási képek kutatóját, hogy a fi képér ől van szó, ahol a misztikának a vallásban azi a központi szer epet szánom és úgy, ahogy a fának jelenti a gyökér a központi szerepet! A vallásban központi szerepet játszó tudattalan elemről van szó! A kutató, saját sztereotip alapállásából kiindulva azi hitte, hogy a vallásos élményben abszolutizálom a misztikát, holott én a fát „abszolutizáltam”! De utána is sokszor hallottam tőle a „nem csakot”, a relativizált világ egyik tudományos jelszavát! De sajnos, ahol az egy is relativ, ott mindegy, hogy miből vezetsz le valamit, egyből, vagy sokból! Mert mindkettő szembehelyezkedik a belső, tudattalan világunkkal! Mă mindenki, aki képre hivatkozik, ebben sajnos berme van az unitar izmus is, mint egyház, hogy vallás e nem tudom, vagy a vallási, mitikus képek tudományos kutatása, a tudattalan külsővé lett képeit

használva helyezkedik szembe a saját és a kollektív tudattalannal, annak képeivel!

*

Într-o societate unde omul este apreciat după capacitatea sa de identificare, cu ceva exclusiv exterior, acolo omul nu există! Grav este, că și contrariul a devenit o aparență numai!

*

Un singur popor are viitor, căroră trecutul său este și înțelepciunea sa! Singurul trecut viu!

*

Csak egy népnek van jövője, akinek múltja az o bölesessége! Ez az egyedüli élő múlt!

*

A harmadik évezred ilúziója a nyilvánosság!

*

Omul se joacă adevărat, sincer, când în sinele sale devine că oceanul și gândurile ca valurile oceanului, pe vârfurile care, se joacă lumina Soarelui!

*

Unitarianismul în aparență este numai liberal, în realitate, simplismul lui este un fundamentalism ascuns!

*

Păstrați sufletul, inima și samantele sale sunt garanția viitorului!

*

Problema e, ca Occidentul este o realitate internă a flecar ui om! Ca și teroristul mahomedan! Din cauza asta greu de luptat față de terorism, de pildă! mai ales, dacă nu este recunoscut ca realitate inter na!

*

A pozitivizmus a kényelem illúziója!

*

La fondul obiectivității istorice se afla omul, neliniștea omului, care pierduse fondul mitic, vital, a istoriei propriie!

*

Ungaria așa numitul mare, este un arhetip a împărăției cerurilor, în ediția revizionismul maghiar!

*

Cererea autonomiei către secui, sau mai mult de niște interese mafioate locale și externe, care au învrăjbit o parte a secuilor, reprezintă un refuz ascuns de a trăi în România!

*

Nekem a kérdés, hogy a tudomány öltött maszkot, vagy o magá a maszk?!

La fondul denigrări ca arma, aflăm lumea omului exteriorizat, unde exclusiv exteriorul contează! Numai omul exteriorizat suferă! Interioritatea solidă este ferit!

*

Unidimensionalitatea omului de azi, se manifestă în două moduri principale, pro democrație, anti democrație! Esența e dincolo de astfel de contrari!

*

Ce place oamenilor în lumea virtuală, pe fb? Diversitatea măștilor, cu roluri, din care poate să-și aleagă!

*

Dacă conștiința națională nu se raportează la fondul arhetipar a inconștientului colectiv și imaginarul lor nu este trăit potrivit caracterului lor transcendent, neamul se destramă! În sensul ăsta ortodoxia reprezintă o sursă de forță centrală!

*

Lehet, valahol a nyugati kereszténység egysíkúsága okozta a tragédia halálát!

*

Eu am avut noroc să fiu bibliotecar, bibliotecar șef, ca teolog la teologia romano catolică din Alba Iulia, unde erau și cărți de câțiva sute de ani, tomuri vechi, adică am avut noroc să fiu bibliotecar într-o bibliotecă unde simțai ca în

colțurile întunecoase a bibliotecii, în tomuri vechi se ascund duhuri de câțiva sute de ani, ascunsul fiind garanția continuității!

În bibliotecile vechi se adună nu numai cărțile secolelor, ci spiritul secolelor, unde bibliotecarul și el fiind o persoană unică, fiind o persoană puțin diabolică, un fel de alchimist a cărților, având legătura cu diverse spirite, bune și rele, cine în persoană să confrunta cu toatele! În bibliotecile moderne așa ceva nu există, parcă și spiritele trecutului sunt retrase undeva în adâncurile pământului, așteptând vremuri mai bune, unde omul are simțământ pentru ele.

Omul care se simte că și el este lăcașul diverselor spirite, că biblioteca adevărată, fiind și el lăcașul spiritelor manifestate în cărți, cartea adevărată fiind și el mai mult spirit, decât litere. În astfel de stare litera nefiind ucigător a sufletului, omul citind cu propria suflet și inima spiritul literelor, ca cabaliști, literă, cartea fiind o imagine, lumea imaginilor într-o imagine cuprinzătoare! Cartea adevărată este spirit viu, pentru sufletul și inima omului!

*

Az emberi kultúra nagy képei egyetemesek, jellegükben csak nemzetiek! Az alaprető élmény az egyetemes lét, az egész, a teljesség, nem a partiális! A partiális annyiban létjogosult, amennyiben az egész, az egyetemes lét tükrözi! Ezért a székelységnek, mint egy fajta néptörődéknek, nem a partiális siralomházba kellene legyen az alapállása, mint zárta, hanem az egyetemes nagy képei élményére kellene alapállását helyeznie, mint nyitottra! Ez alapretően pszichológiai kérdés és ajungi pszichológia alapján! A kollektív tudattalan nagy képei, mint tudatba integrált személyes élmény, kitágítja a személyiséget a kozmikus, az egyetemes lét, a transzcendens lét irányába! A nemzeti bezárkózás magát a személyiséget károsítja! Ez a jelen egzisztenciális

problemája! De, hogy ekkor, akkor mi lett volna a történelemben, még ha Hamvas veți fel, még akkor sem az! Sőt, egy ilyen kérdés felvetés Hamvas részéről, megkérdőjelezi szelleme hitelességét, hogy esetleg nem volt e csak egy színes betű rágó, credețien intuitiv, asszociatív képességekkel!

*

Semmi sem üdvözít, a-mi csak külső előírás!

*

Ne mirăm de stupiditatea comuniștilor în asupraire, dar ferească Dumnezeu de asupraitori inteligenți! Cam diferența istorică între turci și austrieci! Puțin e un dictator inteligent, într-un mod instinctual, cine poate să-și facă inteligenței americane fără instincte probleme!

*

Comunismul era numai copilăria dictaturi cu aspirați globale, în democrație se împlinește!

*

În jurul terori aflăm mai multe mediatizare isterizanta! În jurul războaielor Americi mai multe tăcere mediatică!

*

Foarte mulți zic, că terorismul pe urmă este făcut de globaliști, pentru a introduce un control global! Alți, credincioși democrației, oameni științei din în același categorie zic, că e vorba de teoria conspirației! Cum colonizarea economică este pașnic, sub pretextul valori europene, în așa fel și controlul este pașnic, prin colonizarea, manipularea creierelor! Și acum trebuie să ne uităm ce este problema de bază a omului de azi?! Îngustarea personalități, gândiri, unidimensionalitatea omului! Relativismul lumi de azi, iluzia libertăți, ascunde numai faptul, că trăim o lume tragic, parcă definitiv închisă, ca dictaturile! Omul care tot ocupa cu astfel de probleme numai, clar arată faptul, că e o personalitate

închisă, cu o gândire îngustă, cărora nu trebuie niciun control extern, fizic, ca el se autocontrolează prin îngustimea gândiri, personalității sale!

*

Popoarele mici, când devin slugi, visează că va stăpâni lumea!

*

Mari clasici a filosofiei europene în ultimi două secole au criticat cultura europeană în esența spiritului său! Azi nu sunt clasici, numai lingușitori valorilor europene! Cred că asta arată cel mai tare declinul spiritului european! Dacă ceva este forțat, nu înseamnă că are vitalitate, chiar invers!

*

Ha nem létezne a láthatatlan, nem létezne a csend sem!

*

Az igazi hit jellemezője, hogy létezni hagy! Mert hitének lényege, hitbizalma a létben, melyben magát is létezni hagyja!

*

Războiul ăsta mondial, e o isterie a maselor! Altfel, bunicul meu din Sovata, tot război mondial prevestea, amintirile de genul ăsta a copilăriei încep la începutul anilor '70! Altfel tot zicea Bătrânu', „rețineți unde erau pământurile, ca pe urmă se dă înapoi”! Asta a avut la bază o gândire apocaliptică, ca dracul, comunismul nu poate să domina omul! Dar știa, tot pe baza gândiri apocaliptice, că va veni vremuri și mai grele!

*

Az ember nem gondolkodik, csak állandóan ismétli környezetét és ettől jól érzi magát, biztonságban!

*

Totul va termina în dictatura?! Nu cred! Omul de masă degenerat va exercita dictatura! Ca Remus, mai

departe nu știu, ăla cu drapelul curcubeu în cur!

*

A tudomány emberénél a cinizmus azi jelenti, nem biztos abban amit kijelent!

*

Economicul, politicul e un salvator iluzorie, ca fondurile sale tot iluzii sunt!

*

Puțin are caracter unui conducător de trib nord-caucazian cu o instinctualitate inteligenta!

*

Secularizarea vindica în același caracter absolut ca religia! Preia caracteristicile sacrului, mitului, într-un mod fals, exteriorizat, falsul însemnând, fără conținut interior adevărat, pur exterior! Dar totuși sub presiunea interioară a inconștientului colectiv, a arhetipurilor sale, care automat tot apar și în lumea secularizată! Se poate nega imagini, dar pe arhetipuril, care stau la baza imaginarului religios nu se poate nega, ca energiile sale depășesc mult energiile conștiinței raționale! Dacă împotrivești cu conștiința arhetipurilor, energiile lor crește, devenind forța distrugătoare! Imaginarul sau pe urmă tot manifesta, aparent se realizează mod normal, dar după un timp tensiunea crește și apar mod deschis forțele distrugătoare imense ale inconștientului, arhetipurilor refuzat!

*

Dacă nu simți cu interioritatea inimi, diferența între exterior și interior, mod existențial, de unde ști dacă ai identificat numai în exterior cu o învățătură, sau și interior!

Exterior - interior aparține la structurile de fond a ființei, care azi mod existențial este destructurat! Din cauza asta are succes filosofile orientale ale unului, din cauza destructurării, care aduce după sine informalul, care are la fond simpatiei unului și nu o experiență interioară a

unificări, a unului!

*

Cel mai important asemănare între transcendentă și natura, amândouă te lasă de a fi!

*

A legfontosabb hasonlóság a transzcendens Lét és a természet között, hogy mindkettő létezni hagy!

*

Azi e la modă zicală de partea analiștilor, cercetătorilor, „problema e mult mai complexă”, nu se poate explica cu o singură cauză! Mistica relativismului absolut, unde niciodată nu vezi esența problemei, problemelor, că ești învrăjbit de complexitate într-un mod infinit! Unde se diferă mult explicațiile religioasă și economice, cărora ultima cauză este totuși una: adâncurile omului!

*

Azi e la modă zicală de partea analiștilor, cercetătorilor, „problema e mult mai complexă”, nu se poate explica cu o singură cauză! Mistica relativismului absolut, unde niciodată nu vezi esența problemei, problemelor, că ești învrăjbit de complexitate într-un mod infinit! Unde se diferă mult explicațiile religioasă și economice, cărora ultima cauză este totuși una: adâncurile omului!

*

Cultul curățeniei, e un semn al sterilității! Din cauza, că omul este raportat la exterioritatea sa exclusiv!

*

Mișcările ecologiste, idolatria naturii, naturalului, idolatria mâncării bio, devenind steril, ca idol, e o falsă reîntoarcere la natură, că reprezintă ca idoli exterior, în continuare ruperea omului de natură să adevărată cu caracter transcendent! Psihologic nu reprezintă altceva, decât indantilizarea omului în continuare! Reprezintă

salvarea omului exterior, salvarea vieți, despre care vorbea Iisus, care rezultă pierderea vieți adevărată, interioară, cu caracter transcendent!

*

Reprezintă o bucurie inconștienta masochista, cu caracter isteric, că va implanta cipuri, ca Kissinger zicea, va veni al treilea război mondial, că Putin zicea se poate modifica granița între Ungaria și România! Istericul se îngrijorează numai pentru planul exterior, că e inconștient față de adâncurile sale! Dacă se produce ceva pe plan exterior, este mult timp înainte decis și pe plan interior! Dacă se pierde, sau se produce ceva în adâncuri, înseamnă, ca să pierdut, sau să produs mai de mult pe plan interior!

Îngrijorările, avertizările de azi privesc exteriorul numai, planul material numai, fără niciun raport spre interioritate, de unde depinde toate exterioritate! Care înseamnă, ca în interior am pierdut totul! mai ales, ca avertizările, îngrijorările care privesc exclusiv exteriorul, adâncesc exteriorizarea, adică pierderea identității interioară a omului, care se pierde, s-a pierdut totul!

*

Degradarea este un spirit general! Pe urma cărora se produce orice, foarte repede, într-un mod artificial, fără esență! Mulțimea artificială, care a adus la putere pe tehnocrați, amândouă fiind la fel ca ouă chinezească, care n-a văzut găină, toți sunt identici în goliciune! În același forța creatoare a creat pe ouă artificiale și mulțimea, care a adus la putere pe tehnocrați, care normal are în același calități ca ouă artificială. Spiritul creator e în același, din nimic, nimic!

*

România a devenit un punct strategic, cu o importanță globală! Rolul ăsta se poate îndeplini numai dacă vă rămână integru! Știe Putin, știe Obama!

*

Prea unilateral se vorbește despre trădători neamului, care au vândut țara străinilor! Nu zic, că nu este real, dar are și o altă posibilă față problema! România a fost și este șantajat politic, cu minoritatea maghiară, secuiască, cu cerința lor de autonomie! Amenințând România cu eventuale conflicte interetnice! Ca în cazul Yugoslaviei! Și aici aflăm rolul extraordinar de negativ deasupra independența țării a mișcări secuiască separatiste, cu care posibil era șantajat România de către puterile, înrădăcinate occidentale! O minoritate secuiască loială statului ar fi eliminat o armă foarte puternică în mâna coloniștilor occidentali! Secui au o foarte gravă responsabilitate în colonizarea țării!

Dacă sunt adevărate vorbele lui Putin - nu cumva este o înșelăciune mediatică, o manipulare grosolană, chiar de partea esticilor, de a încinge spiritele, de a intimida România cu pericolul destrămării, ca să ascundă și mai bine sub fusta lui Americii - putem spune, că Putin folosește în același șantaj politic a vesticilor, cu pericolul maghiar, cu pericolul deșteamări țării! Și mă întreb, antioccidentalismul, naționalismul lui Orban, laudat de unii romani, cui servește?! Pe vestul și estul?!

Dragi prieteni romani, puteți fi bun romani și fără a lauda naționalismul lui Orban! Că nu se știe pe urma cui servește!

*

Văd că sunt la modă planurile secrete, unii se preocupă numai cu ele! Nu zic, că pe urmă nu sunt planuri secrete, chiar dus până la împlinire! Dar problemă are și un alt aspect, care mult mai important! Jung zicea, că pe primul plan războaiele pe urmă se produc la nivelul inconștientului colectiv! Planul secret, adică secretul, tot ce este secret, planul pe urma invizibil, tot ce este invizibil, aparține arhetipului inconștientului colectiv! Oare pe urmă

ce ne amenință?! Cel mai mare pericol neconștientizarea pericolelor inconștiente!

Uni par tare deștepți, când vorbesc despre, cine se afla spatele ISIS-ului, mod secret, invizibil! Dar sunt tare inconștienți, ca pe urma spatele ISIS-ului, se afla tulburările inconștientului colectiv! Sunt inconștienți, ca ei sunt inconștienți de propriul lor inconștient! Din cauza asta nu se cunoaște realul pericol ce amenința Europa, de partea inconștientului sau colectiv! Din partea inconștientului reprezintă pericol Islamul, ca la nivelul ăsta stă foarte prost Europa, ca de partea inconștientului sau colectiv, este total fără apărare! Nu degeaba un desen politic harta Europei, unde din pământ iese un terorist islamist! Problema pe prim plan niciodată nu inamicul trebuie să fie, ci starea propriei ființe în adâncimea ta! Pe care au avut prima însemnătate profeților!

Din cauza asta nu mă încântă planurile, pe care uni acuza unilateral, pentru nenorocirea neamului, pentru islamizarea Europei! Ce se scufunda, se scufunda că n-are putere ca să rămână la suprafață! Până când acuzi, nu vezi adâncimea ta și pierzi din vedere plinătatea ta ascunsă, care stă la fondul identității neamului! Pierzi vederea trează, către adâncimea ta, prin care păstrezi identitatea spirituală - vitală ale neamului în tine, prin a fi preocupat cu diverse planuri, pe care și dacă cunoști, nu ajută la nimic, nu ajuta nici neamul! Ca de a citi astfel de planuri, reprezintă nivelul masturbării!

*

Minoritatea maghiară și secuiască ar corecta într-o măsură greșelile istorice, dacă ar contrazice lui Putin, dacă e adevărat, că vorbea despre schimbarea granițelor, între Ungaria și România! Totuși mă gândesc, Ungaria ce ar face cu 6 - 7 milioane de romani!?

*

Când relațiile între oameni este definit de niște

factori externi, ca una tine cu Putin, cu Dughin, cu Orbán, sau cu Obama, putem vorbi de un factor de înstrăinare între oameni! Dacă ne înstrăinam, cum salvăm neamul, care are la baza relațiile strânse sufletești!

Az eldologia sodás mindig fennáll, ha a láthatatlant szem elől tévesztjük!

*

A filozófia, ha alapjaiban megszűnik archetípusokban gondolkodni, megszűnik élő filozófia lenni!

*

Dacă gândirea filosofică își pierde rădăcinile sale inconștiente, arhetipale, nu mai va fi o gândire filosofică vie, existențială!

*

A Lét egysége, a nem-Léttel való egységében van!

*

A meditativ reflexió, a Lét bevéárása, Létre-várás, hogy a gondolkodás Lét-alapú legyen, mert az elme hajlamos előre sietni, ezáltal elszakad saját Lét-alapjától és öncélúvá válik! Mert csak az elmét Létbe-ágyazva lehet a Létről filozófálva gondolkodni! Ilyenkor az elme, Lét-alapjára várakozik, mert a Lét mindig lassúbb! Mint ahogy a lélek is az egyik ősi afrikai történetben! Mely szerint az embernek, (eszének), be kell várnia lelkét, mert az lassúbb, le kell tapogatnia mindent, hogy megismerje, mert az ember lelkét hátra hagyva, mindig előre siet!

Siet, hogy lét-kérdései nehogy utolérjék! Mert azok fájnak, félelmetesek, borzalommal, félelemmel, szorongással töltik el, mivel a létünk szakadékaiból jönnek elő, ezek lévén az igazi kinyilatkoztatások! Ezek nyitnak meg önmagunk Lét-alapjai, mélységei irányába! Ilyen értelemben, ha mi magunk vagyunk a „kinyilatkoztatás”, mert a kinyilatkoztatás alapja a kérdés! Kérdés nélkül ninesen érvényes kinyilatkoztatás, érvényes filozófia! Az emberiség nagy mesterei először kérdeztek, de az magá a

fájdalmas katarzis volt! Lehet teológiát, filozófiát gyakorolni magas szinten, épp a kérdés elől menekülve!

Csak így találunk önmagunkra, arra a mély önmagunkra, aki magá a válasz, a berme rejlő archetípusok révén! Mert ahol a vallás, a filozófia, elveszíti az archetípusos gyökereket, megszűnik élő filozófiának lenni! Ezeket csak a kérdés nyilatkoztatja ki! Csak így nyílik meg a kérdezőnek a szöveg, önmaga mélységei felől! A szabadság mely ér telmezi a szöveget az a Létre való nyitottság szabadsága, mert a hiteles szöveg a Létben részesült szövegállapot, nem halott betű!

Jung írja, szenvedés nélkül nines individuáció! A nélkül, hogy fájna a Lét, ninesen Létfilozófia!

A pájázatosdi egy fajta, szellemi sintér munka!

*

Politica poate să fie creștină, nu este altceva, decât și diabolicul poate să fie creștin spirit! A susține așa ceva, nu este altceva, decât o schizofrenie acută!

*

Planurile secrete, sunt planurile negative ale inconstientului colectiv! Că el știe despre tot!

*

Azi se confunda hybrisul național, cu identitatea! Cu identificări pur exterioară, pierzând contactul cu identitatea interioară adevărată!!

*

Cercetarea pe planul științelor umane a devenit un fel de sclavagism spiritual, printr-o muncă robotizată, pentru a obține rezultate prescrise!

*

Cartea este cetatea, din care trebuie să ieși permanent, ca să urmărești Logosul!

*

Cum un pom, salvează propria rădăcină, propria semințe, căzut în pământ, așa și omul, nu salvează nicio

pildă exterioară norvegiana pădurile noastre, numai arhetipul păduri, pomului în adâncimile sale cu energiile vitale proprie! Pilda, transmis de un articol e steril, fără viață! Și problema este, lipsa vieți interioară, care are grijă de toate viețuitoarele!

*

De ce sunt insensibil de văitările în legătură de pericole! În afară că e o distracție numai, nu altceva, a omului mulțimi, privește pe planul exterior numai! Reprezintă salvarea vieți, despre care Iisus zicea, cine vrea să-l salveze propria viață, își va pierde! Pierderea asta interioară reprezintă marele pericol, ca cel pierdut reprezintă cel mai mare pericol! Ce ai pier duc te vă omor al

*

Dacă construiești o casă tradițională, numai duhul strămoșilor trebuie recuperat din adâncuri, că nu moare definitiv niciodată, care construieste, ca soliditatea casei sta pe baza duhului care construieste, așa arată mod indirect, învățătura lui Meșterul Manole!

Tradiția nu înseamnă de a păstra forma tradiției numai, ci spiritul creator care crease, din formele invizibile ale adâncurilor tale! Păstrarea înseamnă, de a fi deschis spiritului, cu toate personalitatea ta exterioară, ca să devine plin de duh creator!

*

Copilul nelăsat ca să rămână copil până la vârsta potrivită, devine toată viața copilăros, infantil! Iubirea asta infantilă față de obiecte reprezintă mod psihologic, adevărata materialism!

Materialismul e stare infantilă, regresivă a omului! Și există un proces de regres grav de infantilizare, prin tot mai mare finețe a exteriorului obiectelor! Pur și simplu omul este învrăjbit de obiecte, capacitatea refuzului fiind aproape nul!

*

A kollektív tudattalan mindent elvisel, csak épp azim, hogy vele kapesolatban minnél korektebb pszichológiai tudásunk legyen!

*

Bibliotecile, periodic se scufundă în adâncuri, ca să reîntoarcă reanprospatand! Dar omul trebuie să și lasa, dacă nu, printr-o sterilitate spirituală, ce sfârșește istoria mitica!

*

Dragi prieteni, lupta murdară de partea extremei dreapta maghiare, de a denigra, se continua împotriva persoanei mele, făcând un cont fals în numele meu!

*

Lipsa stabilități interne, lipsa trăiri centrului interior, Sinelui, se duce la o compensare exterioară, prin proiecti, absolutizând ceva în exterior! Așa ajunge omul ca să absolutizeze relativul în exterior!

*

În Chichiși în magazinul sub bloc, „La doi pași”, au propria legi! Dacă cumperi cu card, ești obligat ca să cumperi minim 10 ron, altfel nu te servește! Soția acuma a fost acolo, cumpărase cu card aproape pentru 50 de roni! După ce a fost finalizat cumpărăturile, Soția a mai vrut să cumpăra un kilogram de roși și era refuzat, că sub 10 ron nu se servește! Dâra fost adus la cunoștință cu un comportament fără bun simți! Altfel este trecut cu litere mare lăun afisi în magazin, că nu se servește sub 10 ron! Am mai reclamat, dar în Chichiși așa în general nu funcționează legile!

Dar ce aștepți de la o vânzătoare, care a fost alungat din alt magazin din Chichiș, pentru inseciune! Acuma sub bloc, acolo a ajuns la locul potrivit, că acolo se înșală cumpărători cum vor ei!

*

Eu nu de mult ziceam, autonomiști fac extraordinar de mare probleme României! Păcat că secui care au alte părere față de autonomie, n-au curaj ca să exprime!

Dacă suntem realiști, viitorul trebuie să fie a biculturalități, dublă identități! Cu motivul, că sunt multe familii mixte, chiar și în Harghita, Covasna! Maghiarimea trăiește în diaspora, unde normalul înseamnă dublă identitate!

Nimeni nu scrie studi, cum poți păstra identitate, prin dublă identitate, că se poate!

Adevărata autonomie ca persoană și comunitate în capacitatea de asimila o altă cultură poți arăta! Refuzul arata frică de a întâlni cu o cultură diferită, frică de a se pierde identitate prin întâlnire! Izolarea autonomistă arata, chiar lipsa autonomiei spirituale! Ca cei autonomi în spirit pot întâlni, într-un spirit comun, că există!

*

Oare, omul mulțimi, omul masificat, mulțimea poate să-și apară țara! Eu nu cred în așa ceva și văd mulțime peste tot!

*

Pe fondul basmelor putem înțelege, pe plan natural, inconștient revelațiile! Adică reprezintă o introducere pe plan imaginar în religie, ceea ce privește fondurile inconștiente! Că amândouă reprezintă calea individuației, despre care Jung vorbește! Două arhetipuri cel mai important ale inconștientului colectiv, masculinul și femininul lega cele două lumi, prin care se manifestă inconștientul colectiv! Din păcate cercetarea asta n-are nuci-un rost, ca basmele aparțin lumi inconștientului colectiv, care la anumită adâncime se afla dincolo de timp și spațiu, ca imaginarul religiilor, din cauza asta n-are niciun sens comparația în timp! Raportul imaginarului la arhetipul sau este cel mai important, care se afla dincolo de timp și spațiu!

*

Arca lui Noe reprezintă integritatea, deplinătatea lumi, omului, realizat și susținut pe baza lucrării Domnului! E creație, ca la începuturi!

Titanicul era creația hybrisului! Ca orice creație fără lucrări și susțineri Domnului este condamnat ca să scufunda în adâncurile proprii ale ființei, adâncurile proprii, care au creat și distrug! Că este creația forțelor diabolice în propria sa adâncime a omului! Creațiile diabolicului totdeauna sunt rechemate în propria sa haos de unde provine totul!

Totul fiind o apărare împotriva amenințării haosului!

Potopul reprezintă o amenințare a haosului, unde apărarea are la baza forțele divinului, Cine la începuturi a învins haosul prin crearea lumi! După ce turnul Babel tot o apărare reprezintă împotriva atacul potopului-haos, dar pe baza propriei efort numai a omului, unde tot haosul devine învingător! Titanicul este reprezentantul efortului sieși a ordinii neorganice, fără rădăcini în divin împotriva haosului! Care se continuă în construcția diabolică a UE! Efortul sieși a ordinii este o creație a forțelor autodistructive a omului, care se manifestă în toate ideologiile, care tot sfârșesc printr-o autodistrugere proprie!

Din cauza asta este periculos naționalismul ideologic, fără o trăire religioasă, bisericească a imaginilor identități naturale ale neamului, care pe urmă sunt niște imagini ale divinului, sacrului! Față de atacul haosului, numai prin semnele integrității, deplinătății transcendente putem apăra, că imaginea arca lui Noe! Neamul ca să salveze față de atacul haosului, democrația ca falsă imaginea a ordinii, sau migranții, sau destrămarea familiei prin cultul gay, trebuie să fie imaginea integrității, deplinătății divine în lume!

Horă ca semn a deplinătății, integrității, ca forță

unificatoare, reprezintă o forță organică din adâncimea omului, neamului, prin care a învingea, învinge permanent haosul, prin propria forță spirituală ale adâncimi propriie ale neamului!

*

Orban arata cu deget la Brusel, dar este șantajat din Moscova! Orban da naționaliștilor maghiari iluzia libertăți numai! Orban este un babuin sărman în politica mare! Și nici vorbă de erou anti-occidental în apărarea libertăți neamului față de Occident, cum cred uni r omani!

La alegeri, alegători aleg între bandele rivale! Concluzia, alegători sunt niște mijloace numai a bandelor rivale!

*

Totuși cantitativ nu putem vorbi de inconștientul colectiv! Este infinit mai mult, decât conștientul, mai ales, fără ca să amestecăm creatul cu necreatul, are un caracter transcendent, care printr-o cercetare biologică nu iese la iveală! Că datorită lumea grecilor, mai ales or estinismul occidental, prin raționalismul lor, lumea divinului a fost alungat din lume, divinul a fost îndepărtat de biologic foarte tare! În creștinismul occidental păcătosul lumesc, păcătosul materie, care prin refuz devine și mai activ, ca în realitate e vorba de acel umbra despre care Jung vorbește, care în sine nu este rău, dacă se ridică la nivelul conștiinței, că acolo se ascund principalele energii creatoare!

Printr-o reflexie a adâncurilor putem da seama, cât am depărtat imaginile exterioare ale sacralului, de fondurile lor inconștiente, arhetipale! Ca în adâncuri devine plin biologicul cu divinul! Ca prin prezentarea pur biologică a adâncurilor, se pierde mult din caracterul său sacru, se pierde prezenta activă a Logosului întrupat în imaginarul inconștientului colectiv, care prin trăire nemijlocită devine perceptibil, dincolo de explicați psihologiei!

Totuși nu putem spune că trebuie întoarcem spatele psihologiei Jungiene, că are niște considerente, pe care și bisericele au nevoie ca să ieie în vedere în lumea asta desacralizată! Nu uităm că la început și creștinismul a folosit, ca limbaj de exprimare niște experiențe păgâne, pe care a umplut cu conținuturi noi, adică cu niște energii noi divine și biologice din partea inconștientului colectiv! Ca creștinismul n-ar fi putut răspândi fără, acumă vorbesc de biologic numai, nu excluzând lucrarea divinului, forțele proaspete ale inconștientului colectiv și imaginarului sau!

Dar inconștientul care a dat forțe proaspete imaginarului creștinismului timpuriu, poată să-și alimenteze cu energie și războaiele! Problema e acel inconștient, care e inconștient și din cauza asta fondul războaielor rămână inconștient, care e cel mai grav! Uni dau tare deștepti pe plan politic, cu planuri secrete, ca la spatele migrației e Soros, ca în spatele ISIS-ului e America, pe care nu zic că nu poate să fie adevărat, dar totuși orice analiză, orcat de multe punct de vedere ar fi, ascunde fondul inconștient a războaielor, care este cel mai grav, ca el inițiază totul și alimentează cu energii! Și de ce se întâmplă totul, că nici la persoane, acel umbră, sursa războaielor nu este conștient! Și nici nu poate să devină, când explicațiile conștiinței domina totul, reprezintă finalul!

*

Cel mai mare inconștientă, ca fondurile tale inconștiente, adâncimile tale infinite, cu toate forțele sale, te îndeamnă la plinătatea personalității! Energiile neconsumate în astfel de mod devin distructive! Distructivul devine și mai greu ca să ridice la nivelul conștiinței! Reacția fiind un refuz inconștient a umbrei, unde se adună toate energiile refuzate ale îndemnului la deplinătatea personalității!

*

Régen úgy imádkoztak, hogy bevárták a lelküket, hogy azzal együtt imádkozzanak! Mă a lélek lemarad, mindig! Ezért az ima nem lélek-ima, hanem gépies ismételés, álcázott

1 - I - WI

közömbösség!

*

Obligația morală, că suntem obligați ca să primim migranți, are la baza nimic altceva, decât relativismul, care lipsit de morală integrități omului și a neamului!

Și pro și contra în legătură cu migranți, avem parte de niște informații imposibil de controlat, care depășesc omul, care pentru mine mai mare problemă, decât migranți, ca deaicea devine problematic migrația! Parcă amândouă tabere sunt isterice!

*

A tapasztaló ül a patak partján, nézi a víz végtelen folyását, melynek, mintha nem lenne sem kezdete, sem vége, **s** amely kimossa belőle a kultúrákat, filozófiákat! A tapasztaló üres, mer **t** csak így képes tapasztalni!

*

Dacă ceva adevărat, mod concret, așa-zis" obiectiv", pentru mine nu reprezintă un îndemn la acceptare, identificare cu cazul și dacă reprezintă ceva salvator, ca în majoritatea cazurilor cere o identificare pur exterioară, la nivelul maselor, care reprezintă o înstrăinare, o pierdere a Sinelui adânc în om, care e mult mai grav, decât cazurile" obiective" în sine, ca concretul caz nu este altceva, decât consecința crizelor adâncimi! Salvarea adevărată totdeauna vine de la adâncimi! Aparența exterioară a salvării acutizează criza, ca criza în esență să le spirituală, invizibilă! Proiecția în exterior a problemelor, în concrete statice, blochează energia salvatoare a imaginilor, care ori se scufundă în adâncime, ori devine forța distructivă!

*

A halál több, mint filozófiai kérdés!

*

În lume în grabă și cercetătorul e în grabă spre o mai mare avansare! Cercetarea este mult ajutat, dacă peste tot vede în același”, și-și „cu o mică diferențiere între ele, ca unde la fel, nici nu trebuie să te gândești! mai puțină efort, mai puțină gândire, care dezavantajează cercetarea în grabă, spre o avansare cât mai rapidă! Azi n-ai timp ca să adâncești ca cercetător în apă, fântâna vieții! Dar cine nu bea din apa vieții, rămână uscat în știința sa, fără viață spirituală vie, ca om!

*

Ne-am împărțit lumea în spiritualitate și în politică, hybrisul puteri, mamon, ca să credem, că ultimul are în același rol ca primul! Așa se înșală omul pe sine!

*

Revelația zilelor noastre, de fiecare zi”, studiul recent”!

Diverse tipare ale șalvari, pentru omul masificat reprezintă o icoană falsă a goliciuni interioară, ca să ascunde, ca să fugă de ea!

*

Este o asemănare între avort și uciderea de la mare distanță în război, așa numite arme de precizie, sau detergentul care curăță rapid și cu efect mare! În care e comun, fugă omului de suferință proprie, vrea să facă invizibil suferința și mizeria ca să nu aibă nevoie de o confruntare directă pe propria piele! Fugă produce iluzia, ca suferința invizibilă, dacă nu vezi pe cine ucizi, fata, chinurile, nu este crimă!

*

Nu știu, dacă mai există cont fals pe numele meu, făcut de către extremiști maghiar, de a denigra persoana mea la prietenii mei romani! Una era șters, prin care răufăcătorul, în numele meu, intra în discuție cu un prieten

al meu, înjura, sau, contraria principiile mele ceea ce privește relația romano - maghiara, ca să mă denigreze! Dacă apar așa ceva, va înjura, spune altă în numele meu, nu credeți, vă rog frumos anunțați, că este așa făcut, ca să eu nu văd!

*

Avem nevoie de a cunoaște trecutul neamului, dar trecutul apreciat greșit, poate fura energiile interioară, calitățile interioară, proiectând în trecut, stopându-și fondul interioară ale activității, schimbări, care reprezintă baza autoapărării unui neam, fondul schimbări într-o perioadă de criză!

*

Omul a alungat miracolul din lume, care totuși aparține de deplinătatea lumi, de deplinătatea să și a înlocuit cu excepționalul, cu exoticul, cu interesantul rezultatelor cercetărilor, cu minunea sterilă a parțialului, în care se pierde deplinătatea lumi și a omului, prin care se dezmembrează lumea și omul, integritatea să!

Minunile exoticului, excepționalului, minunea de azi, apare prin fotografiile publicat de pe net, fb!

*

Azi e în dispută, se vaccinează, nu se vaccinează! Indiferent de tabere, există o mare griji, îngrijorare pentru sănătate, pentru corpul trecător în dauna sufletului, cerescului! Grija pentru viață, pe care grija a condamnat Iisus! Asta este materialismul adevărat, pe care nici nu dai seama!

Omul este înșelat de contrarii false, din care crede că una este adevărat! Așa se produc niște dezbinări fără sens! Ca pe fondul dezbinării problema e total alta, dar prin contrarii false nu ieși în cunoștință problema ascunsă pe fond și lupta se continuă la nesfârșit!

*

Imaginile divinului în lume și în adâncimea omului,

nu sunt niște considerente teologice, păreri filosofice numai, ci energii reale, vie în lume și în adâncimea omului, pe care trebuieți în cont! Dacă nu, nu este fără consecințe, că raportul omului la cele divine nu poate să fie arbitrară!

*

Problema „teoriile conspirației”, ori sunt reale, ori sunt negate, oricum reprezintă – și dacă considerăm reale, sau animate cazuri ireale – în același timp și proiecția inconștientului colectiv! Din păcate, chiar adevărul concret, real, indiscutabil te îndeamnă, chiar aproape determina la proiecție!

*

Internetul nu fură altceva, decât forța vitală a sufletului și a minții!

*

Fiind și eu catolic cândva, după aia și protestant, prin propria experiență în interiorul biserici catolice, pe baza 5 ani teologie catolică, după la unitarieni, după terminarea teologiei și preot cândva peste 3 ani, confirm, că așa este în totalitate! În creștinismul occidental trebuie să delectezi enoriași și atât! Se solicită o identificare pur exterioară, când interiorul rămână mort! Catolicismul este exact cum spunea Iisus despre farisei, sunteți ca morminte frumos văruite în exterior, dar putred în adâncimea să! În Biblie aflăm arhetipurile eterne ar religiozități false!

Din păcate catolicismul este tentat spre sincretism, completând cu orientali! Orientul care m-a fascinat, dar totuși n-am putut accepta ca spiritualitatea este condiționat de exclusiv efortul omenesc, când adevărata spiritualitate este lucrarea divinului! Știu, ca la ei este atrăgător golul filosofic, dar în ortodoxie afli mai mult decât golul, apofaticul cu energiile necreate ale divinului, care totuși mai real, ascuns într-un Dumnezeu persoană!

*

În comunism se zicea, totul e a poporului, poporul e

la putere, în democrație cam la fel, pe în vot, poporul decide, ei sunt cam la fel!

Iluzia omului exteriorizat, dacă se consideră pe partea opusă, este diferit! Nu, este la fel! Din păcate în masă informă, naționaliști nu diferă de cosmopoliți, de multiculturaliști!

*

Interesant un mafiot apara creștinismul, ca Orban! Săraca creștinism, că a ajuns acolo, ca un mafiot trebuie să apară! Matiri învârtesc în pământ, care n-au avut nevoie de apărare mafiotă, adică laică, lumească, Dumnezeu fiind singura apărare!

E râsul lumi ce face Orban cu creștinismul! Cine nu știe ce este creștinismul trăit, omul masificat, jurnalistul lumi masificat scrie așa ceva, lauda Orban! Jurnalistul de masă lauda politicianul de masă!

Pe curând putem aștepta, ca prietenul lui Orban, și Băsescu devine apărătorul creștinismului!

*

Azi cercetarea mai mult se face pentru omul maselor! Dominația cercetări este rezultatul masificării! Cercetătorul este șamanul maselor!

*

Iluzia omul masei ca în masă se rezolvă problemele sociale, s-a întors împotriva lui! Dar efectul inver's nu este iluzie!

*

Iluzia omul masei ca în masă se rezolvă problemele sociale, s-a întors împotriva lui! Dar efectul inver's nu este iluzie!

*

Adevăratul conducător trebuie să fie imaginea, reprezentantul Sinelui! Așa a fost Moise, cine afara taberei instalase cortul, nu aparținea mesei! Azi nu există astfel de conducător, care nu aparține mesei informa! Cândva,

multe secole înainte, parcă era astfel de imagine vie regele!

*

Hamvasnál az exaktság a szellemi sterilitás jele!
Ebből a szempontból alapretően európai filozófiát művel!

*

Carieristul politic vede normal, justificat, incompatibilitatea, prăpastia între politica și spiritualitate!

*

Diverse tabere ale maselor informa se consideră că are o conștiință mai înaltă, față de tabăra cealaltă! E o iluzie a diverselor tabere a maselor! E o iluzie numai, ca la omul masificat, conștiința autentică a personalității autentice, lipsește! Iluzia se mulțumește cu o identificare fără reflecție!

*

Pentru mulți Orban pare cu o mai mare conștiința națională, că nu lăsa ca să ieie străini țară! În viziunea mea pericolul, urgență apărări, „neapărat trebuie făcut ceva”, determinismul unidimensională a apărări urgente, exclusiv în exterior, nu justifica, sacrificarea conștiinței plină, multidimensională, pe altarul conștiinței masificate, care este rezultatul unidimensionalității exteriorizării omului!

Că adevărata conștiința națională se afla în conștiințe pline, nu în cele unidimensională, care se mulțumește cu identificările pe planul exterior exclusiv, fără reflecție, care fiind o pură imitare numai, totuși considera o înaltă conștiința, că așa se consideră și alți, care conștiinciozitatea pe urma egal cu lipsa conștiinței pline, care are la baza imaginile transcendente ale plinului!

Orcat de salvator ar fi apărarea târî pe plan exclusiv exterior, conștiința care apără, pe urma reprezintă conștiința masificată, în care pe urmă se pierde cel adevărat, plin!

*

Orban la începutul carierei sale politice, adresa glume jignitoare, destul de sub nivel, primitive, la adresa monahilor, adică la adresa creștinatati! Acuma, după câțiva deceni, el devine apărătorul creștinismului, schimbându-și masca omului politic, după necesitate! El e un escroc politicianist!

*

Este un semn al oboseli mass-mediei, că vin cu niște „dezveluri șocante”, pe care conținut cunoaștem de două deceni minim!

*

Orban e un politician posedat de arhetipul salvatorului! Problema e, ca și simpatizați sunt niște posedați de către în același arhetip! Diferența fiind, ca în cazul simpatizanților e vorba de o proiecție, suportul proiecției fiind Conducătorul Orban, care canalizează energiile inconștiente ale suporterilor deasupra persoanei sale, trăind din energiile inconștiente ale mulțimi! Din cauza asta pare, că guvernarea sa are un fond solid! Nu cunoscând faptul, că starea de a fi posedat este cel mai periculoasă iluzie, ca prin forța energiilor inconștiente pare real!

Imaginea salvatorului prin energiile puternice a inconștientului colectiv pătrunde în conștiința și răpește, o conștiință răpită nefiind o conștiință adevărată unui persoană! O conștiință purtat de vânturi este a maselor și nu a omului ca persoana individuală în sensul psihologiei jungiene! Dar foarte interesant, conștiința asta răpită de vânturi apare, proiectând la persoana lui Orban, ca o conștiinciozitate înalta față de Occident! Din păcate pentru mulți romani el devine reprezentantul conștiinței naționale autentice!

Așa se falsifică prin proiecti conștiința națională autentică, care ar trebui realizat, prin ridicarea la nivelul conștiinței imaginarul adâncurilor! Imaginarul așa

conștientizat și a salvatorului, împiedica pe omul conducător să fie posedat de un arhetip și să ducă pe cei conduși în râpă inconștientului, prin proiecțiile lot inconștiente! Normal și la cei conduși, ridicarea la nivelul conștiinței ale conținuturilor inconștiente poate să-și împiedice, de a fi posedat prin proiecțiile imaginarului inconștientului!

În așa fel conștiința adevărată nu este de a cunoaște exclusiv rațional, raportând cunoașterea spre exterior numai și acumulându-și cunoștințele exclusiv de-acolo, parcă ar fi niște obiecte statice, nu este numai factica, adică a cunoaște faptul și a proceda în urma asta numai în apărarea pur exterioară a târî și neamului, ci este transcendentală, realizat din imaginarul adâncimi neamului cu caracter transcendent! Apartenența prin imaginarul inconștientului, adâncimi sacre, a celor exterioare, prin energiile infinite ale adâncimi este mult mai puternice, decât prin niște imperative categorice față de neam, dat din exterior numai, care nu privesc energiile vitale ale neamului în adâncimea să ca să activeze, de a vitaliza exteriorul, ca fiind pur exterioară, sunt sterile în raport cu adâncimi! În felul ăsta conștiința adevărată se realizează prin raportul față de adâncimi, pe plan vertical, ca să organizeze pe baza tiparelor adâncimi, viața orizontală ale neamului! Față de asta, conștiința națională falsă se realizează prin identificări pur exterioară, fără reflecție, umplând conștiința din exterior spre interior, cu care, pur obiecte exterioară fiind, interiorul, adâncimea n-are nicio relație organică, adică totul este impersonal! Față de care conștiința organică este a omului plin, care înseamnă persoana realizată, individuala în sens jungian!

Az európai filozófus addig bibelődik a lét, létezés definícióival, míg nem jut ideje létezni! Vagy először létezni kéne és az után filozófolni, vagy párhúزامosan!?

Befejezve 2016 szeptember 26-án.

